

التنظيم الإجتماعى و المعايير الإجتماعية

دكتور
حسين عبد الحميد

دكتوراه فى علم الاجتماع

كبير مدرسى علم الاجتماع بدرجة مدير عام

أستاذ بجامعة الإسكندرية (سابقاً)

أستاذ زائر كلية الآداب - جامعة أسيوط



مؤسسة شباب الجامعة

40 ش د / مصطفى مشرفة

تليفاكس: 4839496 الإسكندرية

Email: shabab.elgamaa@yahoo.com

سلسلة كتب علم الاجتماع
الكتاب رقم (٩٢)

التنظيم الإجتماعى و المعايير الإجتماعية

دكتور

حسين عبد الحميد أحمد رشوان

دكتوراه فى علم الاجتماع

كبير مدرسى علم الاجتماع بدرجة مدير عام

أستاذ بجامعة الإسكندرية (سابقاً)

٢٠١٤

تنظيم اجتماعي
(شراء)

الناشر

مؤسسة شباب الجامعة

٤٠ شارع الدكتور مصطفى مشرفة
رقم التوزيع

إسكندرية - تليفاكس : ٤٨٣٩٤٩٦

Email:Shabab_Elgamaa2@yahoo.com

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

﴿وَقُلْ رَبِّ زِدْنِي عِلْمًا﴾

صدق الله العظيم

(سورة طه: الآية ١١٤)

لقطات

مصر

مصر بلد عظيمة - عظيمة جداً، ونحن نقصر في حقها. حفظ الله مصر وجعلها بلداً آمناً لكل الناس اللهم آمين. إن من يخربون مصر ليسوا متظاهرين، ولكنهم مجرمون خونة، فقد حرقوا المنشآت العامة والخاصة، وقذفوا المسالمين بالطوب، فمن قتل منهم على مشارف وزارة الداخلية، وقد حاول اقتحامها، ومن قتل حول محيط قصر الاتحادية، ليسوا بشهداء، ولكنهم مقتولين، لأنهم هم الذين انتقلوا إلى هذه المواقع .. وكان من اللازم أن تتصدى لهم الشرطة. أمال عاوزين الشرطة تهددهم وتططبب عليهم.

إن المتظاهرين مثل هذه الحالات ليس ثائراً، وإنما سفاحاً، فاليد التي قذفت الطوب، واليد التي تحمل المولوتوف يد آثمة مخربة، فيا أيها المصريون، وحوا كلمتكم وطهروا قلوبكم، ودعوا المسؤولين بينون مصر، وأعملوا على إعلاء مكانة مصر، واتقوا يوماً ترجعون فيه إلى الله، فنحن لا نريد مليونيات تستهدف تغيير نظام الحكم، ولكننا نبغى مليونيات تحث على العمل والإنتاج، فاللهم اصرف عنا الغمة من هذه الأمة، واحفظ مصر يا رب.

أما سكان مدن القناة، فأنتم بوابة الجماعة الرئيسية للحفاظ على مصر، فساعدوا على بنائها وتقدمها.

إهداء وشكر وتقدير

أهدي هذا الكتاب، وأقدم شكرى وتقديرى للأستاذ الدكتور/ إسماعيل سراج الدين رئيس مكتبة الإسكندرية، وكذلك الأستاذة/ لمياء عبد الفتاح،

القائمة بأعمال رئيس قطاع المكتبات، والسادة المسؤولين عن موقع مكتبة الإسكندرية على الشبكة العنكبوتية (الإنترنت) لإدراجهم قائمة كتبى بها، وهى:

www.Bibalex.org

وأعبر عن تقديرى وشكرى للمسؤولين عن مواقع الإنترنت المذكورة

لنفس السبب، وهى:

universite.de.laguat

(٢) جامعة لاجوت

ksu.edu.sa

(٣) مكتبة جامعة الملك سعود

www.kfnl.gov.sa

(٤) مكتبة جامعة الملك فهد الوطنية

www.uqu.edu.sa

(٥) جامعة أم القرى

www.saudiyoona.com

(٦) شبكة سعوديون الإخبارية

www.libraries.najah.edu

(٧) جامعة النجاح الوطنية - نابلس

www.ju.edu.jo

(٨) الجامعة الأردنية

(٩) الهيئة العامة للتعليم التطبيقي والتدريب - الكويت

Libranetpaaet.edu.kw

www.Libwebserven.vob.edu.bh

(١٠) جامعة البحرين

www.police.colledg.ac.ae

(١١) مكتبة كلية الشرطة بالإمارات

www.sustech.edu

(١٢) جامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا

www.univ-msila.dz

(١٣) جامعة المسيلة - الجزائر

(١٤) جامعة ٨ مايو ١٩٤٥ الجزائرية - قالمة

www.univ-guelma.dz

www.moheet.com

(١٥) شبكة الاعلام العربية - محيط

www.university.arabsbook.com

(١٦) شبكة كتاب العرب

<http://home.birzeit.edu/cds/arabic>

(١٧) مكتبة جامعة بيرزيت

- ١٨) مجلة علوم إنسانية www.ulume.nl
- ١٩) لاجتماعي www.ejtemay.com
- ٢٠) د/ محمد جاسم - مقال في منتدى الحصن النفسي www.bafree.net
- ٢١) شبكة النبا للمعلوماتية www.annabaa.org
- ٢٢) نيل وفرات. كوم www.neelwafurat.com
- ٢٣) موسوعة دهشة www.dahsha.com
- ٢٤) مكتبات جامعة البعث (مكتبة كلية للتربية الثانية) www.albaath-univ-edu.sy
- ٢٥) كتب مؤسسة شباب الجامعة library.bethlehem.edu
- ٢٦) مكتبة المصطفى الإلكترونية www.al-mostafa.com
- ٢٧) ملتقى أهل الحديث www.ahlal-hdeeth.com
- ٢٨) بوابة الأفق للمعلومات <http://libranet.paaet.edu.kw>
- ٢٩) دروب www.droob.com
- ٣٠) فيكوس www.veecos.net
- ٣١) اجتماعي - قضايا الثقافة والشخصية www.ejtemay.com
- ٣٢) النادي الإلكتروني التطوعي لنوى الاحتياجات الخاصة www.d52n.com
- ٣٣) منتدى ستار تايمز www.startimes2.com
- ٣٤) اليمامة نت www.elyamama.net
- ٣٥) مكتبات وزارة الثقافة والشباب وتنمية المجتمع Lihbraries.gov.ae/Arabic
- ٣٦) مكتبة الشروق www.shorok.com
- وقد وصفني بعض المواقع بأنني أكثر شعبية.

وشكرا

المسؤولين عن برنامج كتاب اليوم "بالقناة الخامسة" تلفزيون الإسكندرية، وعرضهم ثلاثة من كتبي على القناة، وهى:

١- الطفل .

٢- الذكاء .

٣- علم الاجتماع النفسى.

إهداء

إلى

روح الأستاذ الدكتور / عبد الهادى الجوهري - أستاذ ورئيس قسم الاجتماع - وعميد كلية الآداب - جامعة المنيا (سابقاً) - رحمه الله وأسكنه فسيح جناته.

الحب

الحب هو مفتاح النصر، وصانع المعجزات، وهو لا يكون نزوة، أو عاطفة، أو انفعال، بل هو فعل ونشاط وإبداع. ويكفى المرء أن يحب لكى يقهر كل شيء. والحب فيه شيء من الروح، وشيء من القلب، وشيء من الجسد، وشيء من العقل، وهو ليس مزيجاً من كل هذه الأشياء، ولكنه مركب إبداعى، يتخلل الإنسان بدءاً وروحاً وفعلاً.

٤٥٠ ألف فرصة عمل

كيف يمكن للتحقق من صدق قول الأستاذ الدكتور / هشام قنديل رئيس مجلس الوزراء يوم الأربعاء ٢٥/٢/٢٠١٣ التى جاء فيها توفير هذا

- ز -

العند من فرص العمل للمواطنين، وهل هم فى انتظار إجراءات روتينية، أم أنهم قد تسلموا بالفعل أعمالهم.

المناطق العشوائية

أنصح الحكومة بسرعة إزالة المناطق العشوائية، فهى بؤرة لتخريج البلطجية والحرامية والمفسدين. وأنصح الحكومة كذلك بسرعة تشغيل العاطلين، لأن الشباب الذى أقام خيماً للإعتصام بها لا يعملون، وما يفعلونه لا يعبر عن ثورة، وإنما هو صراع ونزاع. ولنعلم الجميع أن الاستثمار رهن الاستقرار، وأنصح الحكومة أيضاً بالمعى وراء تهذيب سلوك المواطنين، سائقوا التاكسيات، وعمال المحارة على وجه الخصوص.

التيار الكهربائى

أنصح كل فرد من الأسرة أن يطفى أنوار الحجرة، ويقطع التيار الكهربائى عن الحجرة التى غادرها.

خزانات مياه تحت الأرض

أنكر المسؤولين بضرورة إنشاء خزانات تحت الأرض، لاستقبال وتخزين أمطار السيول التى تسقط فى سيناء وأسوان.

القضاة

وصف قاضى القضاة بأن وضعهم فى مرتبة السمو، ويرفض استخدام لفظة تطهير القضاة، واستبدله بلفظة تطوير القضاة، وفى رأى أن السمو لله وحده، سبحانه وتعالى، لا شريك له. أما القاضى فله شركاء ثانى، وثالث، ورابع وهكذا، والقاضى بشر، وكل بنى آدم خطأ ... ونذل على

ذلك بأن أحكام المرحلة الثانية في القضاء تختلف وتتناقض مع أحكام المرحلة الأولى، ولتعلم الجميع، وعلى الأخص الذين حاصروا دار القضاء العالى والأبنية القضائية الأخرى أنه إذا سقط القضاء - سقطت الدولة.

الدنيا والآخرة

قال سبحانه وتعالى لقارون، وهو من قوم موسى، وابتغ فيما أتاك الله الدار الآخرة، ولا تنس نصيبك من الدنيا، وأحسن كما أحسن الله إليك، ولا تبغ الفساد فى الأرض، إن الله لا يحب المفسدين".

حرية التعبير

السكوت ممنوع على ظلم يقع على أى مواطن، فحرية التعبير مكفولة ومبدأ هام من مبادئ حقوق الإنسان، وشرعته الديانة الإسلامية طبقاً لما ورد فى القرآن الكريم، وفى الأحاديث النبوية، وفى المواثيق الفرنسية، وميثاق الأمم المتحدة، ودمستور ١٩٧١ ومشروع دستور ٢٠١٢، وأخيراً وزارة الداخلية فى مصر، فهذه الأخيرة أكدت إيمانها بمبدأ حرية التعبير (جاء ذلك فى نشرة أخبار التاسعة مساء والشرط للمصاحب لها).

لذلك فأنا أضرم صوتى لصوت المذبةقة تهلة عبد العزيز" صاحبة برامج "السكوت ممنوع"، ونود أن تحنو وزارة العدل حنو وزارة الداخلية، فتلغى قرار منع نقد أو التعليق على الأحكام القضائية، فالسلطة القضائية بشر وليست إلهاً، أو ملاكاً، فالمعمو لله سبحانه وتعالى، والبشر خطاءون والقاضى يمكن أن يخطئ ويمكن أن يصيب.

نحن نحترم الأحكام القضائية، ولكن الاحترام لا يعنى سلب حق المواطن فى تحليل الأحكام، طالما لم يمس النقد أو التحليل شخص القاضى.

الحاكم والقانون

فى مقولة قالها للفيلسوف الرومانى الشهير شيشرون (١٠٦-١٣ ق-م) "أن الحاكم قانون ناطق، والقانون حاكم صامت".

جون لوك والأحكام

يقول جون لوك (١٦٣٢-١٧٠٤) : تختلف الأحكام التى يصدرها الأفراد المختلفون فى القضايا المتماثلة، ونؤكد على ذلك بأن الأحكام التى تصدر فى المرحلة الأولى قد تختلف عن الأحكام التى تصدر فى المرحلة الثانية.

الموعظة الحسنة

يقول سبحانه وتعالى: "وإذا حكمت بين الناس فأحكم بينهم بالقسط، والله يحب المقسطين" أى إذا حكمت بينهم فأحكم بالعدل الذى أمر الله به، والله يحب العادلين فيحفظهم ويثبتهم. وهذه موعظة من ربيكم فأحرصوا عليها. فنعم الموعظة الحسنة التى يعظكم الله بها. والله دائماً سامع له، بصير بما تفعلون. فيحكم من حكم عدلاً، وممن حكم ظالماً، ومن يحكم بالعدل، وجار فسيجازون كل بعمله.

فيا أيها القضاء لا تجوروا فى أحكامكم، ولا تظلموا، والله عز وجل يقول: "إننا أعتدنا للظالمين ناراً أحاط بهم سرائقها، وإن يستغيثوا يغاثوا بماء كالمهل يشوى الوجوه بئس الشراب وساءت مرتفعاً" (الكهف: الآية ٢٩).

نعم إن الحكم القضائى هو الحق، وما يحسبه البعض كذلك، فقد يكتفه للظلم، فهل من الحق والعدل أن يحكم قاض على دائن يطالب المدين

بمبلغ ألف جنيه (الدين الحقيقي الأساسى) + ٢٠٠ ألف جنيه تعويض عما أصابه من خسارة ثم يحكم للقاضى بتغريم المواطن رسوم مصاريف الدعوى قدرتها هيئة المحضرين والمطالبة بـ ١٥٠٠٠ خمسة عشر ألفاً من الجنيهاً + ١٠٠ جنيه أتعاب محاماة، خفضت إلى ٨٠٠٠ ثمانية آلاف جنيه، وصاحبنا لم يخسر القضية، وإنما تصالح مع المدعى عليه.

يا ناس يا هوه الـ ٢٠٠ ألف جنيه التى طالب بها المدعى لم تقع، دول أمنية وحلم، فهل تحاسبونا على الأمنيات والأحلام.

وأي هيئة التفتيش القضائى، وهل راقبت مثل هذا الحكم. وماذا فعلت

فيه؟

أموال الكفالات ورسوم الدعاوى الخاسرة

أنسامل ويتسامل الناس، أين تذهب أموال الكفالات ورسوم الدعاوى الخاسرة، وهل هى تخضع لإشراف ومراقبة الجهاز المركزى للمحاسبات.

الاختلاف والتكيف

لا يمكن لأى مجتمع أن يوجد إلا إذا توافر عمليتان. الأولى: الاختلاف Prosess of Defferentiate، والثانية التكامل Prosess of Integration، فالإختلاف يميز أجزاء المجتمع بعضها عن البعض عن طريق ما تؤدى إليه من وظائف مختلفة نتيجة للإختلاف فى الجماعات والخبرات والأهداف والبرامج. كل شاطئ له شاطئ آخر، والتنظيم لا يكون إلا عن طريق ما يختلف به كل جزء عن الآخر وكل جماعة عن الأخرى. يقول الله سبحانه وتعالى: "ولو شاء ربك لجعل الناس أمة واحدة، ولا يزالون

مختلفين" (سورة هود: الآية ١١٨)، فهم مختلفون في كل شيء، حتى فى أصول العقائد، كالإيمان بالله وملائكته ورسله واليوم الآخر، والناس مختلفون حتى فيما لا يجوز الخلاف فيه، وذلك تبعاً لشهواتهم وميولهم وتفكيرهم، حيث يتعصب كل فريق لرأيه، وجاء فى حديث نبوى شريف: 'يا قوم: لا تختلفوا، فإن من قبلكم اختلفوا فهلكوا'.

ولكن لابد من وجود العملية الثانية، وهى التكيف أو التوافق أو التكامل Process of Integration، وهى العملية التى تصبح فيها الأجزاء المختلفة متآلفة. ولا تعنى عملية التكامل أن يكون الأفراد متشابهين، وإنما على العكس من ذلك تمكن عملية التكامل الأجزاء من تأدية وظائفها بطريقة صحيحة، فنحن نختلف لننآلف.

وكل اختلاف لابد أن يصاحبه تكيف، وفى هذا الصدد يقول عز وجل: "واعتصموا بحبل الله"، ولما كانت هاتان العمليتان متلازمتين باستمرار بدرجات متفاوتة، لم يعد النضج شيئاً ثابتاً، وإنما شىء دائم التغير، ذلك أنه يأتى نتيجة لعملية الإختلاف والتكامل فى بقائهما معاً.

وإذا لم تتآلف العمليتان، وظهرت هوة بين الاختلاف والتكامل، برز ما يسمى التفكير الاجتماعى، والمشاكل الاجتماعية، وهكذا فإن الإختلاف التخصصى فى نشاط الأسرة لابد أن يصاحبه نوع من التكامل يستهدف التوفيق بين نشاط أفرادها، وإلا اتجهت الأسرة إلى الإتهيار، وعلى ذلك، فبالرغم من أن الاختلاف سنة الكون، فإن التوافق ضرورة لازمة لادب منها.

الثوار والمجرمون

قال أحد المدعويين فى البرنامج العام بالإذاعة المصرية، ما يقوم به الثوار حول قصر الإتحادية ليسوا بمجرمين، ودعوى أنساأل إمال من هم

المجرمون، فهل ثوار ما بعد صدور حكم قضية بورسعيد ثوار حقيقيون أم مجرمون، الحق أنهم ليسوا بثور، ولكنهم مجرمون عاطلون لا يعملون، هم بلطجية وهمجيون، لأن الثوار الحقيقيين لا ينفذون الحجارة، ولا يستخدموا بنادق الرش وزجاجات المولوتوف، ولا يقطعوا الطرق، ويخلقون ميدان التحرير، ومجمع التحرير الذى يحوى حوالى ١٢٠ مصلحة حكومية تتعامل مع الناس، ويمتعون الموظفون والناس من للدخول إلى المجمع أو الخروج منه. وهم أصحاب مصالح، منهم من يستخرجون جوازات سفر، وبالمجمع هينات ومصالح تعليمية، وأنكر أنهم أغلقوا المجمع يوم الأحد ٢٠١٣/٢/١٠ وحتى الأربعاء ٢٠١٣/٢/١٣، وفتحوه يوم الخميس ٢٠١٣/٢/١٤.

وعند قصر الاتحادية، أشعلوا النار فى الأشجار، وفى خارج وداخل القصر، وسقطت إحدى زجاجات المولوتوف على أحد الجنود فأحرقته، وأحضروا بلدوزر فى محاولة لكسر وخلع البوابات. فهل هؤلاء ثوار أم مجرمون؟ طبعاً هم مجرمون، وبلطجية، وأنهم خرجوا عن القانون، وأعلموا أن لكم فى الدنيا خزي، وفى الآخرة ينقيكم الله عذاب الحريق.

فيا أهل مصر ... لا تفسدوا بلادكم.

عضو مجلس الشورى والمسحول

قدم عضو مجلس الشورى استقالته احتجاجاً على سحل الشاب حمادة صابر، وأنشاعل ويتشاعل معى البعض عن مكان سحل الشاب، وأعلق إذا كان الشاب قد سحل ناحية بيته، فيعنى هذا أن الشرطة هى التى انتقلت إليه وسحلته وهذا خطأ جسيم ارتكبه الشرطة، وينبغى للقصاص له، ورفع دعوى ضد وزارة الداخلية، وإن كان قد سحل أمام قصر الاتحادية، فيعنى ذلك أنه

ذهب على قدميه من بيته إلى قصر الاتحادية ليقتفه بالحجارة، وزجاجات المولوتوف، فيكون الشاب هو المخطئ، ويستحق ما أصابه من أذى، والغالب أن الشاب حمادة صابر قد قاوم الشرطة، فدفعته الشرطة وجرتّه على الأرض، ولم تسحله، وهناك فرق بين السحل والجرح.

وأخيراً لأقول لحمادة وأمثاله من الشباب، أنتم لستم ثوار، فالثورة لا تعنى الحرق وقطع الطرق، وتعطيل مصالح الناس، وأعلموا أيها البلطجية والصيغ أن ما قمتم به لا يدخل في نطاق الديمقراطية والحرية، فالحرية التي تتشدونها لا تمت إلى الحرية في شيء، وإن هي حرية مطلقة، تختلف عن الحرية المسؤولة، والديمقراطية إنما وجدت لتحقيق الحرية للمسؤولة - لا الحرية المطلقة.

وفي هذه المناسبة أنكر شباب البلاك لوك: في كندا من يخرج في مظاهرة، وهو يغطي رأسه ووجهه، يحكم عليه بعشر سنوات سجن، فأتقوا الله يا شباب مصر، وأوقفوا هذا العبث!!

عجبا

عجبا أن تتحول الاحتفالات والمظاهرات السلمية إلى احتجاجات ثم تنتهي بمحاولة الاشتباك واقتحام مبنى القضاء العالى، فهل من المظاهر السلمية من يحرق منشأة عامة أو خاصة، ويحرق شخص، أو يقطع طريقاً، لا شك أننا في حاجة إلى مواجهة البلطجة والإجرام.

الخروج من الأزمة

لن يتأتى الخروج من الأزمة التي نعيشها إلا بتسليك الحرية السياسية، والحل عندى فى الحوار، والوحدة هي وحدة الأفكار، أفكار

المسلمين والأقباط، ووحدة أفكار الشباب والشيوخ، ووحدة أفكار الذكور والإناث، فالحكماء والعقلاء يلجأون إلى الحوار والمناقشة، وليس الصراخ والعويل.

السحل والجزر

اسألوا حمادة صابر محمد على، بياض المحارة الذى يزعمون أنه سحل أمام قصر الاتحادية يوم السبت ٢٠١٣/٢/٢، أسألوه لماذا ذهب إلى قصر الاتحادية. لن يجيب هو، ولكن أجيب أنا: أنه ذهب للمشاركة فى مظاهرة سلمية تحولت وغيرها إلى العنف، وتحطيم المنشآت العامة، وإشعال الحرائق خارج القصر ودخله، والصورة كما أتصورها أنه قاوم رجال الشرطة، فجروه ولم يسحلوه.

البطالة والبلطجة

البطالة هى سبب وجود البلطجية، والبلطجى هو الخارج عن القانون، والشعب كله ضد البلطجة، ويحدث هذا فى بلدان العالم كلها، وليس فى مصر وحدها، ولا نندesh كثيراً فقد ورد فى شريطة القناة الأولى فى تليفزيون جمهورية مصر العربية أن شاباً بلطجياً أطلق النار بإحدى محاكم الولايات المتحدة الأمريكية وسقط عدد ثلاثة قتلى (شريط القناة الأولى فى تليفزيون ج.م.ع. يوم الاثنين ٢٠١٣/٢/١٦).

الحوار علم وفن

كتبت مسبقاً عن الحوار، ولم يسمع السامعون كلامى، ولهذا فأنا أكرر فى هذه السطور ما قد سبق أن قلته، فالحوار أدب وليس قلة أدب، وهو علم لأن له قواعده، ولا معنى للمقاطعة المترددة والمستمرة. فقد أوردت

بعض المراجع أن المحاور لا يجوز أن يقاطع المحاور إلا بعد أن يقضى الثانى - المحاور - خمسة عشر دقيقة يتكلم، واقتُرحت أن لا تقل المدة عن خمس دقائق. ولكن المحاور يقاطع المتحدث قبل أن يصل إلى الحرف الثالث من الكلمة ويجلس المحاور متحيراً، هل يكمل إجابة السؤال الأول، أم يصمت ثم يبدأ فى الإجابة على السؤال الثانى ... وإذا قُطِع عند السؤال الثانى، يقف متحيراً كذلك، هل يكمل الإجابة على السؤال الثانى أم ينتقل إلى السؤال الثالث وهكذا.

والحوار فن لأنه ينم عن الذوق والحكمة والتريث، وليس مجرد مقاطعة فى الفوضى والمليان.

صراع حتى فى دفن الموتى

دخلت تسعة جثمانين لأموالت داخل جامع الموساة بمدينة الإسكندرية، لتأدية صلاة الجنازة على الجثمانين ظهر يوم الاثنين ٢٠١٣/٣/٢١، وعند خروج الجثمانين من المسجد، تسابق أصحاب جثمانين، كل يريد الخروج قبل الآخر، فقامت مشادة كلامية بين مختلف الأطراف وصلت إلى حد السب والقذف، بل وكانت تصل إلى الاشتباك بالأيدى، لولا أن ظهر العقلاء فهدموا الطرفين، ومار كل فى طريقه.

ابن خلدون وعلم الاجتماع

عاب البعض الخطبة التى ألقاها الرئيس السابق محمد مرسى فى أفغانستان، والتى جاء فيها عدداً من الأخطاء، منها أن ابن خلدون هو مؤسس علم الاجتماع، وعلق المنيع بتصحيح هذه المقولة، وقال أن أوجست كورنت هو مؤسس علم الاجتماع.

والحقيقة أن ابن خلدون، والذي سبق أوجست كونت بأربعة قرون هو مؤسس علم الاجتماع، وسمي علمه الجديد "علم العمران" أى تعمير الأرض بالأبنية والناس، علماً بأن علماء الاجتماع قد اختلفوا فى تسمية علمهم، فمنهم من قال علم الاجتماع، ومنهم من قال أنه علم المجتمع، ومنهم من سماه علم الاجتماع المقارن، ومنهم من أطلق عليه علم العمران، وهى تعنى نفس المسميات التى وردت.

وللإستزادة إرجع إلى كتابى بعنوان "علم الاجتماع بين ابن خلدون وأوجست كونت"، المكتب الجامعى الحديث.

الخير الخير فى العمل الصالح

تذكر دائماً تلك المقولة التى مؤداها أن الخير الخير فى العمل الصالح، ولتساءل: هل القنف بالطوب، وزجاجات المولتوف، واستخدام بنادق الرش، وقطع الطريق يدخل ضمن العمل الصالح - رثوا على يا شجر.

محتويات الكتاب

الموضوع	أرقام الصفحات
- المقدمة	٣ - طط
الباب الأول	
١ - ٤٢	مفهوم التنظيم وأهميته وأهدافه
- الفصل الأول: مفهوم التنظيم	٣ - ٣١
- تنظيم المجتمع	٢٦
- مكونات التنظيم	٢٧
- اللاتنظيم الاجتماعي	٢٩
- المنظمات الاجتماعية	٣٠
- الفصل الثاني: أهمية التنظيم وأهدافه	٣٣ - ٤٢
- أهمية التنظيم	٣٣
- أهداف التنظيمات الاجتماعية	٣٨
- ما المقصود بالأهداف	٣٨
الباب الثاني	
١٢٥ - ٤٣	تاريخ التنظيمات الاجتماعية ونظرياتها
- الفصل الثالث: تاريخ التنظيمات الاجتماعية	٤٥ - ٧٩
- نظريات التنظيم الاجتماعي الكلاسيكية	٤٨
- نظريات البعد الواحد	٤٩
- نظرية الإدارة العلمية	٤٩
- نظرية للتكوين الإداري	٥٧
- نظرية العلاقات الإنسانية	٦٢

الموضوع	أرقام الصفحات
- اتخاذ القرارات	٦٧
- سيكولوجية التنظيم	٧٢
- التكنولوجيا	٧٥
الفصل الرابع : نظريات البعد الاقتصادي	٨١-٨٧
- كارل ماركس	٨١
- لينين	٨٥
الفصل الخامس : الأبعاد المتعددة والنظريات البنائية الوظيفية	
- البيئة الاجتماعية	٨٩-١٠٨
- البيئة الاجتماعية	٨٩
- سان سيمون	٨٩
- الاتجاه الوضعي - أوجست كونت	٩٠
- الاتجاه التطوري -	٩٣
- المجتمع ككل - اميل دوركايم	٩٦
- البيروقراطية - ماكس فيبر	١٠١
- ماكس فيبر	١٠١
الفصل السادس : رواد التنظيم في القرن العشرين	١٠٩-١٢٥
- روبرت ميشلز	١٠٩
- تيسستر برنارد	١١٣
- ألبن جولدنر	١١٤
- تالكوت بارسونز	١١٥
- روبرت ميرتون	١١٨
- فيليب سلزنيك	١١٩

الموضوع	أرقام الصفحات
- ميتو بلاو	١٢٢
- إمتياب اتزيونى	١٢٣
الباب الثالث : التنظيم	١٢٤-١٢٧
الفصل السابع : خصائص التنظيم ومسئوليته ومكوناته	١٢٩-١٤٤
- خصائص التنظيم	١٢٩
- مستوياته	١٣٩
- عوامل نمو التنظيم	١٤٠
- مكونات التنظيم	١٤١
- وظائفه	١٤٤
الفصل الثامن : تصنيف التنظيمات الاجتماعية	١٤٥-١٦٤
الباب الرابع : المعايير الاجتماعية	١٦٥-٣٢٠
الفصل التاسع : المعايير الاجتماعية	١٦٧-١٧٨
- خصائصها	١٧٧
- وظائفها	١٧٨
الفصل العاشر : تصنيف المعايير	١٧٩-١٩٨
- العادات	١٧٩
- نشأة العادات	١٨٢
- المعايير الأخلاقية	١٨٦
- خصائص العادات	١٩٠
- وظائف العادات	١٩١
- العادات والأمراض	١٩٢

الموضوع	أرقام الصفحات
- الطرائق الشعبية	١٩٥
- الأعراف	١٩٦
الفصل الحادى عشر : القيم والتقاليد	١٩٩-٢٤٤
- القيم	١٩٩
- خصائص القيم	٢٠٧
- شروط القيمة	٢١٠
- مصادر القيمة	٢١٢
- القيم والحرب	٢١٣
- القيم والرياضة	٢١٣
- القيم والتنظيمات الاجتماعية	٢١٧
- تنفق الثروة النفطية والقيم	٢١٩
- قيم الأسرة	٢٢١
- قيم السلوك الاقتصادى فى مصر فى ظل سياسات الانفتاح	٢٢٤
- قيم الإدخار والاستثمار	٢٣٠
- قيمة الإنسان الذاتية	٢٣٠
- القيم والابتكار	٢٣٢
- تصنيف القيم	٢٣٥
- القيم والأمراض	٢٤١
- التقاليد	٢٤٤
الفصل الثانى عشر : المعتقدات والأيدولوجيا	٢٤٥-٢٥٧
الفصل الثالث عشر : رأى العلم	٢٥٩-٢٦٩

الموضوع	أرقام الصفحات
الفصل الرابع عشر : القانون والسلطة	٢٧١-٢٨٥
- القانون	٢٧١
- خصائص القانون	٢٧٣
- العرف والقانون	٢٧٦
- القانون في الحياة العسكرية	٢٧٦
- القانون والصحة	٢٧٧
- السلطة	٢٧٧
الفصل الخامس عشر : البيروقراطية	٢٨٧-٢٩٦
الفصل السادس عشر : المركز والدور	٢٩٧-٣١١
الفصل السابع عشر : المشاركة والضبط الاجتماعي	٣١٣-٣٢٠
- لضبط الاجتماعي	٣١٩
- المراجع	٣٢١-٣٣٦
- للمؤلف	٣٣٧-٣٤٣

المقدمة

يلقى هذا الكتاب الضوء على التنظيم الاجتماعى والمعايير الاجتماعية، حيث تبين أن التنظيم ظاهرة وضرورة مجتمعية عصرية تفرضها متطلبات شئون المجتمع الحديث، وما ينطوى عليه من تعقيدات جسيمة، سواء ممن حيث طبيعة وخصوصية الأزمات الداخلية والتحديات الخارجية التى تعرض له ويتصدى معها، فضلاً عن تداعيات التغيير المستمرة الذى يعانى به الفرد، وما يقرن بها من تصاعد فى ثورة التطلعات المتزايدة للأفراد والجماعات.

ولقد تبين أن ما من سبيل لتناول وتجاوز هذه الأخطاء سوى الأخذ بأسباب التنظيم، والتعويل عليه كسلاح ناجز من شأنه الحيلولة دون تفاقمها وكفالة متطلبات الاستقرار والنمو المطرد بأعلى درجة من الفعالية والاقتداء. إن وجود المجتمع لابد أن ينطوى على نوع من التنظيم، فالمجتمع لا يترك الحياة الاجتماعية تسير سيراً عشوائياً دون تنظيم، بل إنه يوجد ضوابط تحدد صور العلاقات الاجتماعية، وطرق تنظيم الحياة الإنسانية، وتجعل السلوك الاجتماعى يسير طبقاً لقواعد معينة لتأدية وظائف معينة فى الحياة الاجتماعية، وتحقيق الأغراض والغايات التى يستخدمها المجتمع.

إن اللاتنظيم الاجتماعى فهو يودى بالمجتمع إلى العديد من المشاكل، وتشير كلمة اللاتنظيم إلى المستوى المنخفض ممن للتنظيم الاجتماعى، فالمجتمع فى حالة اللاتنظيم يتسم بعدم الوحدة بين أفكار أفراد، والصراع أكثر من التعاون والتغير أكثر من الاستمرار، وإنهيار ضوابط السلوك. وتؤدى مثل هذه الظروف الاجتماعية إلى البطالة والطلاق والأمراض،

وانخفاض مستوى الصحة الفيزيكية والعقلية، واحتساء الكحول، وتعاطي العقاقير، والجريمة، والحروب، والتأخر العقلى، والأمراض النفسية.

ويعد التنظيم عنصراً من عناصر الإدارة، فهو يحقق أهدافها بأقل مجهود، وأقل تكلفة. وهو يهدف إلى غرس الفضائل والمعتقدات فى أفراد المجتمع عن طريق تكرار أساليب التفكير وأنماط المعتقدات والإشارة إليها من وقت لآخر.

واستخدم المؤلف المنهج الوصفى فعرض لطبيعة وخصائص وأوصاف وملامح ظاهرة التنظيم الاجتماعى والمعايير الاجتماعية، واستبان ذلك فى الفصل الأول على وجه الخصوص، والباب الرابع الخاص بالمعايير الاجتماعية. ولجأ المؤلف إلى المنهج التفسيرى، وهو وصف الظواهر وتعليلها فهو فهم سببى يقوم بتعميق مختلف الشروط التى تسببه الظاهرة وتحدد الأساليب التى لولاها ما حدثت الظاهرة بالشكل الذى حدثت عليه، فتحرى الباحث العلاقة والارتباط بين متغيرين أو أكثر، يعتبر أحدهما سببى أو على، والذى عندما يحدث يودى دائماً إلى وقوع حادثة أخرى نسميها نتيجة أو أثراً، واستبان ذلك على وجه الخصوص فى الباب الثانى بعنوان نظريات للنضج الاجتماعى.

واستخدم المؤلف كذلك المنهج التاريخى وتجلى ذلك فى تاريخ التنظيم الاجتماعى وفى باب المعايير الاجتماعية استعان المؤلف بالمنهج المقارن، إذ قارن مصطلحات العادات، والطرائق الشعبية، والعرف، والتقاليد، والمعتقدات، والقيم، والسلطة، والمشاركة الاجتماعية، والقانون، والأيدولوجيا، والرأى للعلم، والمركز والدور، والبيروقراطية، والضبط الاجتماعى.

واستعان الباحث بـ ١٩٩ مرجع، منها أحد عشر مرجعاً بعد المائة باللغة العربية، كان أبرزها عبدالله محمد عبد الرحمن. موسيولوجيا التنظيم، وعدد أربعة مجلات، وثمانية مراجع أجنبية مترجمة، وستة وسبعون مرجعاً أجنبياً كان أبرزها Selzinck, P., Foundation of Organization.

وينقسم الكتاب إلى أربعة أبواب تضم سبع عشر فصلاً، وعنوان الباب الأول بعنوان مفهوم التنظيم وأهميته وأهدافه، وناقش الفصل الأول مفهوم التنظيم، حيث لم يتم الاتفاق على تعريف محدد له، وللتنظيم استعمالان، هي التنظيم الاجتماعي للمصنع، والتنظيم الاجتماعي كمرادف للبناء الاجتماعي - أى باعتباره بناء أى وحدة، مكونة من أجزاء مترابطة ومنظمة، ويعتمد بعضها على بعض، وهذه العناصر المترابطة هي المعايير الاجتماعية التى تحكم سلوك الناس، وكل فرد من أفراد المجتمع يحترم هذه القواعد التنظيمية، نتيجة التكيف مع المجتمع.

وعلى ذلك فالتنظيم هو كل ما تقرره الجماعة من ترتيبات وإجراءات تنظيمية ومعايير، وأورد الفصل تعريفات عديدة للتنظيم، نذكر منها ماكيلاند وديوك، وماكس فيبر، وتشستر برنارد، وتشارلز كولى، وناكوت بارسونز، ووليام أوجبرن، وراد كليف برلون، ومونى، ونيوز نتر، وكونتر، وبريوس، وإيزيوني، وكابلو، وهاس، وروبرت فورد، وسيلز نيك، وباتس، ومحمد على، والحسينى، وألمح الفصل إلى التنظيم اجتماعى والمنظمات.

وأورد الفصل الثانى أهمية التنظيمات وأهدافها، حيث تبين أن تحليل التنظيمات فى مجتمعاتنا الحديثة أمراً طبيعياً وعادياً، حيث يعد التنظيم عنصراً من عناصر الإدارة والمجتمع. وهذه الدراسات تساعدنا على معرفة المداخل أو النظريات الحديثة التى تساهم فى فهم التنظيمات والمجتمع ككل،

ويبدو أن للتظيمات ذات نفوذ قوى، فهي تؤثر في حياة الذين يعملون معاً، وتقوم بدور هام في تحديد وتشكيل سلوك أعضائها.

وشرح الفصل المعقود بمصطلح الأهداف، فالتظيمات الاجتماعية أهداف تبدو أولها في المساهمة في إدراكنا للعالم المحيط بنا، وكذلك أثر العلاقة المتبادلة بين التنظيمات وبيئتها الخارجية التي تحيط بها، وللتظيم ثلاثة أهداف قد تكون متداخلة أو معنقة تتبلور في: ١- النمو. ٢- الاستقرار. ٣- العمل المتداخل. ويشير الأخير إلى تروء ظروف تجمع أعضاء الجماعة مع بعضهم البعض. وهناك اتفاق على أن الهدف العام للتظيم الاجتماعي هو تحسين حال المجتمعات ومساعدتها على إشباع حاجات المواطنين، وإيجاد الحلول لمشكلاتهم في حدود الموارد المتاحة، ويهدف التنظيم الاجتماعي إلى غرس الفضائل والمعتقدات في أفراد المجتمع.

وألقي الباب الثاني الضوء على تاريخ ونظريات التنظيمات الاجتماعية، وسرد الفصل الثالث تاريخ التنظيمات الاجتماعية، حيث ترجع تاريخ التنظيمات الاجتماعية إلى آلاف السنين في مصر والهند والصين، وأقام الرومان كذلك تنظيمات تجارية معقدة. ولما لم تعد التنظيمات القديمة موائمة لطبيعة التغيرات الصناعية والتكنولوجية ونتاجها على البناءات الاجتماعية بشكل عام، فقد شهد العصر الحديث تحولات اجتماعية واقتصادية وثقافية هبات النمو للتنظيمات وازدهارها، فكانت هناك تنظيمات رسمية وتطوعية.

وناقش الفصل نظريات التنظيم الاجتماعي للكلاسيكية، وهي تنقسم إلى قسمين: ١- نظريات ذات البعد الواحد، ٢- نظريات ذات الأبعاد المتعددة. وكانت أولى النظريات ذات البعد الواحد نظرية الإدارة العلمية، ونظرية

التكوين الإدارى ونظرية العلاقات الإنسانية واتخاذ القرارات، وسيكولوجية التنظيم، والتكنولوجيا.

والمح الفصل الرابع إلى نظريات البعد الاقتصادى، وكان رائدها كارل ماركس ولينين.

وسرد الفصل الخامس: النظريات البنائية الوظيفية والأبعاد المتعددة، ومن تبنى رواد علم الاجتماع البيئة الاجتماعية ودورها فى موضوع التنظيم الاجتماعى للمصنع، وما يرتبط به من تغيرات اجتماعية. ويعتبر هذا الاتجاه المنظمة كياناً أو نمقاً اجتماعياً يحتوى على عدة أجزاء تتفاعل مع بعضها، ومع البيئة الخارجية المحيطة بها. ومن رواد هذا الاتجاه سان سيمون صاحب الاتجاه الوضعى، وأوجست كونت صاحب الاتجاه التطورى، وإميل دورهام صاحب الاتجاه الاجتماعى، وماركس فيير الذى مزج بين علم الاجتماع والتاريخ، وأشار إلى البيروقراطية، وحل السلطة.

وأشار الفصل السادس إلى رواد التنظيم فى القرن العشرين، ومن رواد التنظيم فى القرن العشرين روبرت ميشلز، وتيستر برنارد، وألفن جولدرز، وبالكوت بارسونز، وروبرت ميرتون، وفيليب سيلزنيك، وبيتر بلانو، وإميتاى إنزبونى.

وألقى الباب الثالث الضوء على التنظيم، وعُدَّ الفصل السابع خصائص التنظيم ومستوياته ومكوناته ووظائفه، ولما كانت التنظيمات القديمة ليس لها القدرة على إشباع حاجات مجتمعية وشخصية، أصبح هناك ضرورة للتنظيمات الحديثة أكثر تنوعاً، وتتسم بأكبر الحجم وتعقد بنائها. وهى كذلك أكثر كفاءة، ويتميز عن تنظيمات أخرى موجودة داخل البناء الاجتماعى، مثل

الأسرة، وجماعة المصلحة، وعملية التنظيم الاجتماعي عملية طبيعية وتلقائية، وتؤثر وتتأثر بالتغير الاجتماعي، وينبغي أن يكون التنظيم مرناً عضوياً، وله تاريخ طبيعي.

وقد ساعدت ظاهرة التخصص وتقسيم العمل التنظيم على إنتاج سلع وخدمات بكميات كبيرة، وأى تنظيم اجتماعي لا يمكن أن يوجد إلا من خلال عمليتي الاختلاف والتكامل، وهي تنسم بالعمومية، وعمومية نسبية، وتخصص بفريق من الأفراد دون غيرهم، وهي تحمل في طياتها معنى الالتزام.

وتبدو هناك ثلاث مستويات للتنظيم: العلاقة على مستوى الأفراد، والعلاقة على مستوى الجماعات، والعلاقة على مستوى النظام الاجتماعي. ونطرق الفصل إلى عوامل نمو التنظيم ومكونات التنظيم الاجتماعي، ووظائفه، فهو يحدد التنظيم الاجتماعي ويحدد المسؤولية والعلاقات.

وصنف الفصل الثامن تصنيف التنظيمات الاجتماعية إلى التنظيم في المصنع، والتنظيم في البناء الاجتماعي، ومن العلماء من قسم التنظيم إلى التنظيم الرسمي والتنظيم غير الرسمي، ومنهم من قسمه إلى التنظيم الإداري والتنظيم الاجتماعي، والتنظيم الفني، وقسم بعض العلماء التنظيم حسب الأيديولوجيات التي يتبنّاها الفرد إلى أيديولوجيا بورجوازية غربية، وأيديولوجيا اشتراكية شرقية. وفرق آدم سميث بين القيمة الاستعمالية والقيمة التبادلية. وأشار كونت إلى جميع أنواع التنظيمات وأبسطها كالأسرة والعائلة إلى أكثرها تعقيداً. كما أشار إلى مبدأ تقسيم العمل، وصنف هوبرت سبنسر التنظيمات إلى ثلاثة أنماط، هي: النسق الاستمراري، والنسق التوزيعي، والنسق النظامي، وميز سبنسر بين نوعين من المجتمعات: المجتمع العسكري، والمجتمع المدني.

وناقش دور كلهم ظاهرة التخصص وتقسيم العمل، وقسم المجتمعات حسب فكرة التضامن إلى التضامن الآلى والتضامن العضوى. وأورد كارل ماركس أربعة نماذج من الإنتاج الإقتصادى، وهى:

١- الأسوى. ٢- القديم. ٣- الإقطاعى. ٤- اللبرجوازى.

وقسم وود وارد التنظيمات الصناعية على أساس للتعقيد فى التكنولوجيا إلى:

١- التنظيمات الصناعية التى تستخدم التكنولوجيا البسيطة.

٢- التنظيمات التى تستخدم عمليات الإنتاج الكبير..

٣- التنظيمات للصناعة التى تستخدم العمليات الإنتاجية بالغة التعقيد.

وذهب تالكوت بارسونز إلى وجود أربعة متطلبات وظيفية أساسية، هى: الموامة، وتحقيق الهدف، والتكامل، والكمون. ومير سيلفرمان بين ثلاثة أنواع من التنظيمات، هى: مخلات البيئة ومخرجات البيئة والعوامل التنظيمية الداخلية، وبين فيليب ميلز نيك أهمية البناءات غير الرسمية فى البناء الرسمى التنظيمى، ومير جولدنر بين العقلانية والنسق الطبيعى، وصنف اتزيونى عناصر الضبط الاجتماعى على أساس علاقات الامتثال إلى ثلاثة أنماط فيزيقية وعادية ورمزية.

ونذكر العالمان ميللر وفورم أن هناك أربعة مستويات للتحليل فى دراسة التنظيم نذكر من المجرى إلى المحسوس.

وتتوالى الباب الرابع المعايير الاجتماعية، فقد اختص الفصل التاسع بتعريف المعايير الاجتماعية وخصائصها وظائفها. والمعايير الاجتماعية هى مجموعة من القواعد والضوابط التنظيمية والتصورات والأفكار المحددة

للسلوك، وهى التى تزود إلى ثقافة المجتمع للفرد، فيثاب من يمثل لها ويجازى من يخرج عليها. وعلى هذا تعتبر مصدراً للضغط على الأفراد، وتظهر هذه المعايير من خلال تفاعل المشاركين فى مواقف العمل، والمواقف الاجتماعية. وتتمثل المعايير الاجتماعية فى العادات والطرأئق الشعبية والعرف والتقاليد والرأى العام والقانون.

وتتسم المعايير الاجتماعية بالعمومية، إلا أنها عمومية نسبية - أى يختص بفريق من الأفراد دون غيرهم. وهى تحمل فى طياتها معنى الإلتزام، وفرق الفصل بين المعايير الاجتماعية والأدور.

وصنف الفصل العاشر المعايير الاجتماعية وتحدث عن العادات والطرأئق الشعبية والعرف، فقد قسم بعض العلماء المعايير الاجتماعية إلى معايير داخلية ومعايير خارجية. والعادات ظاهرة اجتماعية، وإحدى المعايير الاجتماعية، وإحدى ظواهر الحياة الاجتماعية، وهى تشير إلى أفعال الناس التى تعودوا عليها، وتعد طرقاً تقليدية للناس فى حياتهم. وتتكون العادات من اللغة والأنماط الرمزية الأخرى التى تعبر عن أفكار الفرد، كآداب المائدة والأزياء وأسلوب الحديث، وطرق التحية .

وتنشأ العادات نتيجة تكرار الاستجابة لنفس المثير أو المنبه، وتستمد العادة قوتها من العقوبات الاجتماعية التى يفرضها المجتمع على مخالفيها، وهى تتفاوت فى قوتها من أبسط أنواعها المتمثلة فى الدهشة إلى أقصى العقوبات وهى حال العزل الاجتماعى وتتطور بعض العادات إلى أن تصبح قانوناً تنفذه السلطة، وتؤثر العادات المكتسبة على اتجاهات الفرد وطرق تكوين للرأى.

وسرد الفصل خصائص العادات فهي تنشأ تلقائياً، وتتسم بالعمومية والانتشار والالزام، وجبريتها نسبية، وهى ظاهرة تاريخية ومعاصرة فى نفس الوقت، وتخضع للتغير، وتنتمى إلى المجتمع الريفى أكثر من انتمائها للمجتمع الحضرى، وتدعم العادات الحياة الاجتماعية، وطرق الفصل للعلاقة بين العادات والأمراض.

أما الطرائق الشعبية فهى مجموعة من العادات التى تأصلت عن طريق التكرار، ولا علاقة بالحاجة الفردية للإنسان، وطرق الفصل كذلك موضوع العرف وهو طائفة من الأفكار والآراء والمعتقدات التى تنشأ فى جو الجماعة، وتمثل مقدسات الجماعة ومخرجاتها، وينحصر العرف فى نطاق طبقات أو مجموعات معينة داخل المجتمع.

وجال الفصل الحادى عشر فى موضوع القيم والتقاليد، فالقيم من أهم مكونات التنظيم الاجتماعى التى يمكن بواسطتها تمييز التنظيم الاجتماعى عن غيره من التجمعات البشرية الأخرى، مثل: الجمهور، أو الحشد أو المسافرين. والقيم نوع من المعايير السلوكية، وهى ليست صفات إنسانية مجردة فحسب، بل هى أنماط السلوك التى تعبر عن القيم، وقيمة الشيء فى اللغة قدره، وقيمة المناع ثمنه، والقيمة مرادفة للثمن وقيمة الشيء. ومن الناحية الذاتية قيمة الشيء هى الصفة التى تجعل لشيء مطلوباً ومرغوباً فيه، ومن العلماء من يرى أن مفهوم القيمة مرادف لكلمة نافع أو لائق.

وقديماً بحثت القيمة من خلال أفكار الفلاسفة فى الوجود، فهى الخير المطلق. ومن أصحاب الفكر المثالى من فسر القيم بأنها معطاه Apriori وهى ليست معطاه للحس. والقيمة فى معناها الفلسفى ليست نسبية، وقد اصطبغت كلمة قيمة فى استعمالها الجارى بصفة اقتصادية، بالإضافة إلى

وجود قيم أخلاقية وقيم جمالية وأخرى منطقية. وفى الأجايدث المعادة اليومية يستخدمها الناس بمعنى الفائدة أو المنفعة، وقد استخدمت لفظة القيمة باتماع فى تراث العلوم الاجتماعية.

وتناول الفصل مصدر القيمة، وهى ذات علاقة بالحرب والرياضة والضمير والتنظيمات الاجتماعية، وتبدو علاقة بين تنفق الثروة النفطية فى دول الخليج والقيم الاجتماعية وقيم الأسرة، ويكتسبها الأفراد من خلال عملية التنشئة الاجتماعية، وأشار الفصل إلى قيم السلوك الاقتصادى فى مصر فى ظل سياسة الانفتاح وقيم الادخار والاستثمار، وراح الفصل فى الحديث عن قيم الإنسان الذاتية وكرامة الفرد، والعلاقة بين القيم والابتكار، وأورد الفصل خصائص القيم وشروط وجودها، وتحدث عن علاقة القيم الاجتماعية بالأمراض.

وألقى الفصل الضوء على للتقاليد وهى مجموعة من قواعد السلوك التى تنشأ عن الرضا والاتفاق الجمعى وهى تستمد قوتها من المجتمع، وتختلف العادات عن التقاليد فى أن الأخيرة تعنى انتقال العادات من جيل إلى جيل من خلال التيارات الاجتماعية. كما أن العادات تتعلق بالسلوك الخاص، أما التقاليد فتتعلق بسلوك المجتمع بأكمله.

وناقش الفصل الثمانى عشر المعتقدات والأيدولوجيا، فالاعتقاد هو مجموعة من الأفكار الكلية والخاصة بالعالم الطبيعى والاجتماعى الإنسانى، والنم يؤمن بها الشعب فيما يتعلق بالعالم الخارجى وللعالم فوق الطبيعى، ويحلل نمق المعتقدات إلى عدد من الجوانب أو من الأنماط الفرعية، وذلك، مثل: الاتجاهات والأيدولوجيات والأديان، والعلم، والقيمة. وتتبع هذه المعتقدات من نفوس أبناء الشعب عن طريق الكشف أو الرؤية أو الإلهام.

والمعتقدات عامل معنوى هام يجعل رأى ينمو ويزداد نتيجة التزاماته بهذه العقيدة ومبادئها، مما نستطيع أن نضمن عدم سيطرة المادة على الحياة البشرية، ونلّ على ذلك فى عالمنا المعاصر بهجرة الشباب وتبنيهم للعالم المادى، مما يقلل من شأن الأمة، ويضعف مواءماتها، ويرجع ذلك إلى ضعف أثر الدين وعدم وصوله إلى عقول الشباب بصورة سليمة تؤدى إلى عقيدة دينية راسخة. ويدخل فى هذا الإطار المعتقدات الدائرة حول الروح وأشكالها، ويتوسل الإنسان إلى القوى العليا كالألهة أو الشياطين عن طريق الصلاة والأضاحى.

وتتمثل المعتقدات الشعبية فى السحر والأولياء وتفسير الأحلام، والكائنات فوق الطبيعية، والأنطولوجيا الشعبية والمعارف الشعبية، والطب الشعبى، والمعتقدات الدائرة حول للحيوان وعلاقة الإنسان بالحيوان.

وشرح الفصل الأيديولوجيا، وهى الأفكار العامة المقبولة من المجتمع وعملياته الداخلية، ومركزه العلمى وتاريخه، وكذلك الأحكام العامة من الحقائق التى يعتنقها الناس دون مناقشة. ولقد كانت الأيديولوجيا أعظم قوى دافعة للتقدم الإنسانى. ولهذا لكد جيمس العلاقة الجدلية الضرورية بين الاعتقاد والإرادة.

ويقال دائماً أن الأيديولوجيا هى نسق من الأفكار يوجه الأفعال ويقاس على أساسها الملوك للفردى أو الاجتماعى. ولذا كان لكل مجتمع نسقه الخاص الذى يتفق مع تاريخه وظروفه الخارجية وثقافته المميزة، وتمثل الأيديولوجيات معنى ذاتياً للضبط.

وأتى الفصل الثالث عشر الضوء على رأى العلم، حيث يعتبر القوة الحقيقية التى توجه المجتمع، وهو يشير إلى الآراء والاتجاه العام الذى يسود

المجتمع نحو موضوع معين، أو حكم اجتماعي حول مسألة أو قضية معينة بعد مناقشات متبادلة وواعية، بمعنى آخر فإن الرأي العام هو إرادة الشعب، وكلمة رأى عام هي ترجمة للاصطلاح Public Opinion وهو يتكون من لفظتين الرأي والعام، والرأى هو الاعتقاد والتدبر والنظر والتأمل. أما كلمة العام فتقال للعام في كل أمر، إنها الاشتراك في الرأي والموقف.

وعنون الفصل الرابع عشر بعنوان: القانون والسلطة، وتبين من الفصل أن القانون هو أحد المعايير الاجتماعية، واكتشف العلماء أن السلوك الجمعي والعادات والعرف والتقاليد والقيم لا يمكن أن يضمنا في المجتمعات المعقدة مستوى عادل للحياة دون انحراف، إلا إذا توافر عنصر القانون. والقانون هو مجموعة قواعد اجتماعية تستخدم القوة أو تهدد باستخدام القوة بأساليب معروفة ومحددة من قبل التنظيم، وتحقيق العدالة بين الأفراد، وتُعترف محاكم الدولة بهذه القواعد وتُنصّها وتطبقها، وهي قواعد ملزمة، ومن يخرج عليها يلقي العقاب على يد الدولة، وفرّق الفصل بين القواعد القانونية، والقواعد الأخلاقية. وربط بين العرف والقانون، وتناول القانون في الحياة العسكرية وفي مجال الصحة.

وشرح الفصل السلطة، وهي الحق المقرر لجماعة من الناس في وضع قرارات ملزمة، أو هي القدرة على التأثير في سلوك الآخرين، وينطوى هذا التعريف على ثلاثة عناصر، هي: الحق، والتصرف، والقوة، وتستمد السلطة من المكانة.

وتناول الفصل الخامس عشر موضوع البيروقراطية Bureaucracy، وهي مصطلح مشتق من شقين: الأول Bureau بمعنى المكتب، والثاني Cracy مشتقة من الأصل الإغريقي Cratis، بمعنى to be strong أى

القوة أو الحكم، وعلى ذلك فالكلمة بمعناها الكلى تعنى حكم وسلطة القوة وقوة المكتب عن طريق الموظفين. فهي نظام توزيع السلطات والمسئوليات، وينظم للعمل المكتبى.

أما المعنى الشائع لمصطلح البيروقراطية فى حياتنا اليومية قد أسئ استعماله، إذ يشير إلى الخلل والأمراض التى يتصف بها الجهاز الإدارى والمكتبى، والالتجاء إلى الطرق الرسمية، والالتزم بهذه التنظيمات، والإجراءات المطولة، وانخفاض الكفاءة، والبطء، والمبالغة فى تقديم الأوراق، والتعطيل والتسويف، والجمود التنظيمى.

وتستند البيروقراطية على التخصص وتقسيم العمل، وتسلمل السلطات، وتعتمد على العلاقات غير الشخصية والعقلانية والتنظيم، ولهذا يشير المصطلح إلى نظم العمل.

وسرد الفصل تاريخ البيروقراطية، واستخدم موسكا مصطلح البيروقراطية فى كتابه الطبقة الحاكمة، واعتمد روبرت ميشيل فى مؤلفه الأحزاب السياسية على معلومات تاريخية مقارنة بين الأحزاب السياسية. وتشير البيروقراطية - عند ماكس فيبر إلى النموذج المثالى، وهى مستمدة فى نظره من أداء الوظائف الرسمية طبقاً لقواعد ومعايير عقلية، وعرف بيتر بلاو Peter Blau البيروقراطية بأنها التنظيم الذى يحقق أقصى حد من الكفاءة الإدارية. ومن ثم أصبحت التنظيمات الصناعية ذات طبيعة بيروقراطية فى المقام الأول، ولطلق عليها "البيروقراطية للصناعة"، كما يتضمن النسق العسكرى للتنظيم البيروقراطى، حيث يتميز النسق العسكرى أكثر من أى تنظيم آخر بالبيروقراطية، فتكوين الفرق والكثائب والوحدات

العسكرية الأصغر تعتمد فى إدارتها وتنظيمها على الهياكل العمودية والأفقية للسلطة العسكرية.

وشرح الفصل السادس عشر "المركز والـدور" فالعلاقات التى تقوم بين الأشخاص فى تنظيم معين تخضع لمستويات محددة تعتمد على أوضاعهم أو مراتبهم النسبية، فبعض الأعضاء يتمتعون بدرجة أكبر من الاحترام والتأثير، أو بدرجة من الحب والكراهية، ويتحدد الوضع الاجتماعى للفرد عن طريق المهمة التى يشغلها والتى يطلق عليها المكانة، ويتحدد طبيعة الوضع الاجتماعى من خلال اعتبارات معينة، مثل السن، والجنس، والتعليم، والمهنة، والخبرة، والحالة الاجتماعية، والوضع التطبيقى، والمنطقة التى ينتمى إليها الفرد، والمحافظة التى ولد فيها، أو يعمل بها. كما يرجع هذا للتمايز بين الأعضاء داخل الجماعة إلى مكانة العضو خارج الجماعة، وللعوامل أو الصفات الشخصية للفرد علاقة بذلك.

وسرد الفصل ارتباط المركز أو المكانة بما نسميه الدور - أى الوظيفة والحقوق والواجبات والالتزامات، وهذه الأخيرة لها صفة التكرار والانتظام، والدور هو السلوك المتوقع من الفرد، وتتحدد الأدوار بالنسبة للفرد الواحد داخل الجماعة. وقد ينشأ صراع بين الأدوار عندما يقوم الفرد بدورين مختلفين، والدور هنا ليس مجرد فعل، وإنما هو توقعات السلوك.

والتقى الفصل السابع عشر الضوء على المشاركة والضبط الاجتماعى ويقصد بالمشاركة أى عمل تطوعى من جانب المواطن بهدف التأثير على اختيار السياسات العامة وإدارة الشئون العامة، أو اختيار القادة السياسيين على أى مستوى حكومى أو محلى أو قومى. وهى كذلك تشمل جميع صور

- طط -

اشترك إو إسهامات المواطنين فى عمل أجهزة الحكومة أو أجهزة الحكم
المحلى. وتتقسم المشاركة إلى المشاركة الاجتماعية والاقتصادية والسياسية.
أما الضبط الاجتماعى فهو للممالك الاجتماعية التى تقود الأفراد
والجماعات نحو الامتثال للمعايير الاجتماعية المقررة أو المرغوبة.

المؤلف

دكتور/ حسين عبد الحميد أحمد رشوان

تحريراً فى / / ٢٠١٣

الباب الأول

مفهوم التنظيم وأهميته وأهدافه

الفصل الأول : مفهوم التنظيم .

الفصل الثاني : أهمية التنظيم وأهدافه .

الفصل الأول مفهوم التنظيم الاجتماعي

تبدو صعوبة في تعريف التنظيمات الاجتماعية، ولذا لم يتم الاتفاق على تعريف محدد للتنظيم الاجتماعي، فكلمة تنظيم ترجمة لكلمة Organization، وتعنى الشيء ذو البنية الموضوعية، فهناك إذن مجموعة من الأعضاء تنظم معاً في تناغم وانسجام محققة بنية متكاملة تتشدد هدفاً مشتركاً رغم أهدافها الجزئية.

والتنظيم بوجه عام ظاهرة وضرورة مجتمعية عصرية تفرضها متطلبات تصريف شؤون المجتمع الحديث، وما ينطوى عليه من تعقيدات جسيمة، سواء من حيث تنوع مناشطه وتداخلها، واتساع آفاق العلاقات الفردية والتفاعلات الاجتماعية وتناقضها، أم من حيث طبيعة وخصوصية الأزمات الداخلية والتحديات الخارجية التى تعرض له ويتصدى للتعامل معها. فضلاً عن تداعيات التغيير المستمرة الذى يعانیه وما يقترن بها من تصاعد قى ثورة للتطلعات المترابدة للأفراد والجماعات، وتزايد فى معدلات الاهتمام بجهود التحديث والتنمية وفاء بحاجات الإنسان وتحسباً لعواقب الركود والتخلف، إلى غير ذلك من مشكلات وصعوبات مرهقة عديدة تغشى ربوع المجتمع الإنسانى.

ولقد تبين أنه ما من سبيل لتناول هذه الأخطاء سوى الأخذ بأسباب التنظيم، والتعويل عليه كسلاح ناجز من شأنه الحيلولة دون تفاقمها وكفالة متطلبات الاستقرار، والنمو المطرد بأعلى درجة من الفعالية والاعتدال^(١).

١- السيد عبد الحليم الزيات. فى سوسيولوجيا بناء السلطة. ص ١٥٢.

وليس معنى ذلك أن التنظيم اكتشاف ينفرد به المجتمع الحديث، أو أن المجتمع الحديث وحده هو مجتمع تنظيم، لأن وجود المجتمع من حيث هو كذلك لابد أن ينطوى على نوع من التنظيم. ويستند التنظيم الحديث إلى أسس شديدة للوضوح، قوامها العقلانية والكفاءة والقدرة على الإنجاز^(١)، مما يضيف على للمجتمع الحديث تمييزاً يفرقه عن المجتمعات التقليدية، وبأن الأول هو مجتمع التنظيم الرشيد^(٢).

ولمصطلح التنظيم الاجتماعي استعمالان: فهو يشير إلى نوع من التنظيم كالتنظيم الاجتماعي للمصنع، أما الاستعمال الثانى، فهو يشير إلى التنظيم الاجتماعي كمرادف للبناء الاجتماعي - أى اعتباره بناء - أى وحدة مكونة من أجزاء مترابطة ومنظمة، ويعتمد بعضها على بعض، هذه العناصر المترابطة هي المعايير الاجتماعية التي تنظم سلوك الناس، وتجعل السلوك الاجتماعي يسير طبقاً لقواعد معينة لتأدية وظائف معينة فى الحياة الاجتماعية، وتحقيق الأغراض والغايات التي يستهدفها المجتمع.

وهذه القواعد التنظيمية ليست إلا مستويات قدرتها زمرة من الأفراد لضبط سلوك أفرادها من حيث علاقاتهم ببعضهم ببعض وعلاقاتهم بالزمرة ككل. وكل فرد من أفراد المجتمع يحترم نفس القواعد، واحترامه لها ليس فطراً ولا موروثاً، ولكن نتيجة للتكيف مع المجتمع، وهذه خاصية جوهرية للكيانات الاجتماعية الدائمة، مثل للمجتمع، والكيانات الاجتماعية، والمجتمعات المحلية.

فالمجتمع لا يترك الحياة الاجتماعية تسير سيراً عشوائياً دون تنظيم، بل إنه يوجد ضوابط تحدد صور العلاقات الاجتماعية وطرق تنظيم الحياة

١- د. محمد على محمد. علم اجتماع التنظيم. ص ٨.

٢- نفس المرجع. ص ١٨.

الإنسانية، وتجعل السلوك الاجتماعى يسير طبقاً لقواعد معينة لأدبية وظائف معينة فى الحياة الاجتماعية وتحقيق الأغراض والغايات التى يستهدفها المجتمع، وكل فرد من أفراد المجتمع يحترم تلك القواعد واحترامه لها ليس فطرياً أو موروثاً، ولكنه نتيجة للتكيف مع المجتمع.

ونكتشف هذه القواعد التنظيمية عن تماسك المجتمع، إلا أن هذا التماسك ليس كاملاً دائماً، ذلك أن المصلحة الشخصية للأفراد تتجه ضد المصلحة العامة، كما أن مصلحة الزمرة الصغيرة كالأسرة والنادى قد تجرى ضد مصلحة الزمرة الكبرى كالجماعة المحلية أو الطبقة الاجتماعية، كذلك هناك كثير من التنظيمات تصاغ لمصلحة أفراد طبقة معينة وهى التى تملك زمام الموقف ولها الغلبة والمكانة.

وللتنظيمات فى مجتمعات المراحل الدنيا ضئيل للغاية، فليس هناك تدرج فى المرتبة، ويكون لأكبر الذكور سناً بعض السلطة، غير أن سلطته لا يمكن تحديد مداها، أما فى المجتمعات الراقية فيمكن أن تميز بين أربعة أنواع من التنظيم الاجتماعى:

١- القواعد الأخلاقية. ٢- القواعد التشريعية.

٣- العرف. ٤- الذوق.

يقول (بريثنوس Prethus) فى كتابه "المجتمع التنظيمى": أن مجتمعنا المعاصر مجتمع تنظيمى، فلقد أصبح الأفراد والجماعات ينظمون فى وحدات اجتماعية انتظاماً مقصوداً من أجل تحقيق أهداف اجتماعية، وإشباع حاجات معينة، من خلال جهود الأفراد ... فنحن نولد فى تنظيمات، ونستعلم فى تنظيمات، ونقضى أوقات فراغنا وعبادتنا داخل تنظيمات محددة، بل ويتعدى نفوذ تنظيماتنا حتى بعد موتنا، وعندما يحين الرحيل للقبر، يتم إقامة

المراسم الجنائزية فى إطار تنظيمات معينة، وتكون الدولة هى أعظم تنظيم
كل يمنح التصريح للرسمى^(١).

وأخيراً نعيش داخل أكبر التنظيمات، وهى الدولة التى تمنح التصريح
النهائى لهذه المراسيم - ومن هذه المنظمات: المدارس، والجامعات،
والمستشفيات، والدولة، والأجهزة للحكومية، والمؤسسات التجارية، وهكذا.
فالتنظيمات موجودة داخل أى منظمة من المنظمات، بل ودخل المجتمع
الأكبر.

ونعد هذه التنظيمات والمؤسسات والمنظمات أو النظم أو الأنساق
ضرورية عندما توصف أحد المجتمعات المدنية بمفهوم المجتمع ذاته، وعلى
ذلك فالتنظيم الاجتماعى هو البناء الاجتماعى الذى نعنى به تنظيم الأجزاء
والأشخاص. ولذلك تعتبر الأسرة والنقابة والقوة البثرية فى المصنع،
وأعضاء نادى رياضى، والمجتمع المحلى، وهيئة الأمم المتحدة تنظيمات
اجتماعية^(٢)، تتمايز فى الحجم من حيث الاتساع والضيق، وتختلف من حيث
تعدد الوظائف أو اقتصارها على وظيفة واحدة بحسب الغرض الذى تسعى
إليه.

لما المنظمة فهى باختصار تجمع من الأفراد حول هدف معين، وفى
ظل معيار رسمى، وقانونى، يمثل الشرعية اللازمة للمجتمع^(٣).

إن التنظيم الاجتماعى للمجتمعات مسألة حجم، فكلما زاد عدد السكان
اتسع نطاق التنظيم وتعدد، وكلما زاد تراكم الثقافة كلما تنوعت وظهرت
وظائف التنظيم. وهذا ينطبق أيضاً فى حالات زيادة تقسيم العمل، كما أن

1- See A Etzioni, Modern Organization, P. 1.

2- Nimkoff Ogburn, Handbook of Sociology, P. 341.

٣- عبد الهادى الجوهري. علم اجتماع الإدارة مفاهيم وقضايا. ص ٣.

التنظيم الاجتماعي حين يزداد عدداً تزداد التنظيمات ذات الغرض الواحد، وعندما يحدث تغير اجتماعي يفقد التنظيم المتعدد الوظائف بعض وظائفه وتنتقل بها تنظيمات اجتماعية أخرى. فتغير الأسرة - مثلاً - جعل وظائفها تنتقل إلى أجهزة الدولة أو للمؤسسات الأخرى.

والتنظيم هو كل ما تقرره الجماعة من ترتيبات وإجراءات تنظيمية، ومعايير وضوابط سلوكية، وما يقرن بذلك أو يترتب عليه من توكيدات بنوية ووحدات وظيفية من شأنها تعيين جهود أعضائها، وتنسيق العلاقات المتبادلة بينهم، وتحديد مسؤوليات كل منهم بغية التحقيق الواعي للأهداف والمصالح المشتركة للجماعة^(١).

فقد أوضح ماكلياند Maclelland (١٨٢٧-١٨٨١م) نتيجة الدراسة التي قام بها في جامعة هارفارد أن حاجة إنجاز هدف يتصف بالتحدى، وهي تتطور مع الإنسان منذ طفولته المبكرة، وهي تنتج نتيجة عملية التشجيع والتدعيم لاستقلالية الطفل، واعتماده على نفسه من قبل والديه، ويتساعل من منا لم يشجع طفله عندما يؤدي شيئاً بمفرده، فالأب والأم يقول لطفله: خليك راجل واعتمد على نفسك.

ولكتشف ماكلياند خصائص الأفراد الذين حققوا إنجازات عالية، وهي:

١- أن هؤلاء الأفراد يتصفون بالاعتدال من حيث تحمل المخاطرة، وهم يعملون على تحاشي المخاطر الغير ضرورية، ولا تمثل المخاطر المنخفضة لهم أى نوع من التحدى.

٢- يفضل هؤلاء الأفراد المهام التي تقدم معلومات مرتدة Feedback فورية.

٣- يحقق هؤلاء الأفراد الرضا بمجرد إنجاز شيء ما، وتعتبر المكافأة عن

الإنجازات ذات أهمية لكل من الإنجاز نفسه.

٤- إن هؤلاء الأفراد تستغرقهم أعمالهم تماماً، كما أنهم يظلوا ملتزمين

بهذه المهام والأعمال حتى الانتهاء منها.

ويتكون التنظيم من عدة أجزاء يمكن فهمها في علاقتها بحاجات النسق الكلى، ويحاول التنظيم الاستمرار في الوجود ودعم توازنه، وقد يستمر في هذه المحاولة حتى بعد نجاحه في تحقيق أهدافه الأمر الذي قد يؤدي إلى إهمال أهداف التنظيم أو تحويلها، ويعنى هذا أن التنظيمات قد تصبح غايات في حد ذاتها، وتترض حاجات جديدة لا بد من إشباعها، أو تميل إلى إيجاد حاجات أخرى جديدة تتطلب إتخاذ قرارات، حتى يمكن إشباع تلك الحاجات. وهكذا يتغير أسلوب تحقيق الأهداف الرسمية للجماعة ككل^(١).

وفي ضوء هذا عرف ديموك "Dimock" للتنظيم أنه: عبارة عن ترتيبات بنائية أنشئت بغرض التحقيق الواعي للأهداف التي وضعتها الجماعة. ويورد موني Monney تعريفاً آخر أنه: الشكل الذي يتخذه كل تجمع بشري للوصول إلى هدف مشترك، وكذلك هو الجسم الكامل بكل من وظائفه، كما تظهر بصورتها العلمية في الجهاز، فهو تنسيق للجهود الوظيفية التي تهدف إلى تحقيق الأهداف المشتركة^(٢)، وبناء على هذه الأهداف والموازنات يتم تقييم أداء المديرين في المجالات الوظيفية المختلفة وتقييم الأداء لا يهتم فقط بمدى تحقيق الأهداف، ولكن يهتم أيضاً بمدى تحقيق الأهداف في حدود الموازنة الموضوعية للإدارة أو القسم.

١- د. حسين عبد الحميد رشوان. علم اجتماع للتنظيم. ص ٦- ٧.

٢- د. عبد الباسط محمد حسن. علم الاجتماع الصناعي. ص ١٣٥ وما بعدها.

هذا ولا يتغير جوهر التنظيمات، فقد يستخدم البعض مصطلح البيروقراطية للإشارة إلى المعنى الذى يقصده التنظيم، ويميل البعض الآخر إلى استخدام مسميات مثل: "المؤسسة" أو "المنظمة" لتشير إلى التنظيم^(١).

ويعتبر ماكس فيبر ١٨٦٤ - ١٩٢٠م^(٢)، وتشسندر برنارد C. Bernard أول من قدم صياغة منظمة لمفهوم للتنظيمات، فقد قدم فيبر عدة تعريفات، نذكر منها ما يعرف بالجماعة المتضامنة Corporate Group تميزاً لها عن أشكال التنظيمات الاجتماعية الأخرى، حيث يعرف الجماعة المتضامنة بأنها: علاقة اجتماعية تكون مغلقة أو محدودة الانضمام إليها طبقاً لقواعد مميزة^(٣).

وهكذا يشير تعريف الجماعة المتضامنة إلى التنظيم الاجتماعى، فهى تشمل علاقات اجتماعية بموجبها يتعامل الأفراد والجماعات داخل التنظيم ولوائحه الداخلية التى تقوم أساساً طبقاً لعدة خصائص مميزة، مثل: نظام التسلسل الإدارى والتنظيمى التى تقوم عليها الجماعات أو التنظيمات، ومبدأ تقسيم العمل والوظائف، وتحديد الأهداف التى تحدد عن طريقها الوظائف الداخلية للأعضاء، والتى بموجبها تتجدد الأهداف العامة للبناءات التنظيمية، وغيرها من الخصائص التى عرض لها فيبر فى تحليلاته للبناءات البيروقراطية وما يرتبط بها من مفاهيم وتصورات.

وتتميز الجماعة المتضامنة - عند فيبر - بثلاثة معايير، هى^(٤):

١- . السيد الحصىلى. النظرية الاجتماعية ودراسة التنظيم. ص ٩.

2- M. Weber, The Theory of Social and Economic Organization, P. 151.

3- Ibid., P. 136.

٤- د. على ليلة و د. عبد الوهاب جودة. البيروقراطية والتنظيم - الفرضيات وتأملات

الواقع، ص ص ١٧-١٨.

١- أن لهذه الجماعة حدوداً ثابتة ومستقرة نسبياً، ويعنى ذلك أنها ذات قواعد معروفة بين من هم أعضاء فى الجماعة، ومن هم خارج عضويتهم.

٢- تعتمد الجماعة المتضامنة على مجموعة من القواعد والمعايير والقيم التى تحدد ما ينبغى أن يكون عليه سلوك الأعضاء.

٣- توفر نظام قانونى يحقق تمايزاً فى الفترة بين المشاركين، ومثل هذا النظام يحدد مسئولية كل عضو من أعضاء الجماعة، ونطاق قوته، ومقدار قدرته على اتخاذ قرارات تتعلق بإنجاز الأهداف.

وعرف فيبر التنظيم فى مكان آخر تعريفاً، فهو فى رأيه نسق غرضى مستمر لنشاط معين من السلوك الذى يحقق بناء السلطة^(١).

أما تشستر برنارد فيعرف التنظيمات بأنها: أنساق فرعية تدخل فى نطاق ما يعرف بالنسق التعاونى cooperative System ويتكون النسق التعاونى من عناصر مركبة، وهى: فيزيقية وبيولوجية وشخصية واجتماعية، تنشأ بينها علاقات من نوع خاص، كنتيجة للتعاون بين تخصصين أو أكثر من أجل تحقيق هدف واحد على الأقل، إذن فالتنظيم هو نوع من التعاون بين الأفراد يتسم بأنه شعورى واختيارى وهادف.

ويعرف برنارد التنظيمات تعريفاً آخر ويقول بأنها نسق من الوعى يقوم على النشاطات المنتظمة أو قوى لاثنين أو أكثر من الأفراد^(٢)، وفى عبارة أخرى يقول: إنه نسق فرعى ينسق القوى والنشاطات للأفراد، وفى موضع آخر يركز التنظيم على الجوانب غير الرسمية. ويقوم التنظيم - كما يرى

1- Girth, (Trans), Weber, P. 14.

2- C. Bernard, The Function of Executive, P. 73.

برنارد - على مجموعة من الخصائص والسمات العامة، مثل: الوعي، والقصء، والعمء، والغرض للتعاونى. ويستلزم للتتظلم أن يكون له نسق مءءء من الاتصالات، والرغبة المءشركة من قبل الأعضاء فى المساهمة فى ءءقبق الأهداف والأغراض المءشركة للأعضاء^(١).

وبلاءظ على ءعرىفات برنارد أن التتظلم يستلزم وجود عناصر ضرورية، هى:

- ١- إءجاز هدف أو مجموعة أهداف عامة من جانب التتظلم.
 - ٢- وجود أشخاص كأعضاء للتتظلم ءوءء بىنهم اتصالات.
 - ٣- وجود رغبة لءى الأفراد المءشاركىن للتعاون فى أداء الواجب التتظلمى.
- وببءو من ءعرىف فببر وبرنارد أنها اتفقا على إدراك للتتظلم على أنه نسق فرعى Sub System يكون من أدوار ذات ءءوء معروفة، وءسمى إلى ءءقبق أهداف عامة ومستقرة نسبياً ولكنهما بءءلفان فى الآتى:

- ١- الإءءلاف بىن التءرىفىن من ءبء مجال الاءتمام والرؤىة النظرىة، فببما بركز فببر على للنسق، يعطى برنارد على أعضاء التتظلم وءور الفرد.
- ٢- أءء فببر على ضرورة وجود نسق للقة الشرىة فى ءبء أءء برنارد على بباء الاتصالب باءءباره مسئولاً عن التعاون بىن الأعضاء من أجل ءءقبق أهداف التتظلم.
- ٣- وبعى هذا أن برنارد اءم بالءوابب بفر الرشىءة "بفر الرسمىة" فى الأداء والءافعىة للملوك، أما فببر فءء أءء على الجوابب الرشىءة الرسمية فى الأداء^(٢).

١- ء. ءبءالله مءء ءبء الرحمن. مسوئولوىا التتظلم. من ١٧.

٢- ء. اءءماء علام. ءراساء فى علم الاءءماع للتتظلمى. من ٣٥.

وقدم باك Bakke مفهوم عن التنظيم يحدد خصائصه ويوضح معالمه، والتنظيم الاجتماعي نظام مستمر من الأنشطة الإنسانية المتغيرة والمتناسقة التي تستخدم مجموعة من الموارد الإنسانية، والمادية، والمالية، والفكرية، والطبيعية في نظام متميز فريد لحل المشكلات، يعمل على إشباع بعض الرغبات الإنسانية، متفاعلاً مع غيره من النظم في البيئة المحيطة به.

ويتسم تعريف باك بالخصائص الآتية:

- ١- أن التنظيم يتكون أساساً من الأنشطة والعلاقات الإنسانية.
 - ٢- أن التنظيم نظام مفتوح Open System يحصل على موارده من المجتمع، ويتم تحويل تلك الموارد داخلياً إلى مخرجات لإشباع بعض الرغبات الإنسانية.
 - ٣- أن التنظيم في أدائه لهذه العمليات إنما يتفاعل مع، ويعتمد على غيره من التنظيمات في المجتمع المحيط.
- وقد حدد باك أربعة مكونات أساسية للتنظيم، تتمثل في الآتي:

- ١- ميثاق التنظيم The Organization Charter.
 - ٢- الموارد الأساسية The Basic Resources.
 - ٣- الأنشطة The Activities.
 - ٤- روابط التنظيم The Bonds of Organization.
- أما هيربرت سبنسر H. Spancer فقد استخدم مفهوم التنظيم الاجتماعي ليشير إلى مجموعة للعلاقات المتبادلة ذات التكامل والتمايز لكل من العمليات والأنشطة الاقتصادية والسياسية في الحياة الاجتماعية.
- ويرى تشارلز كولي C. Coolly (١٨٦٤ - ١٩٢٩م) أن التنظيم الاجتماعي يشير إلى طائفة من الظواهر الاجتماعية تتناول بصفة عامة

الطرق والوسائل التي بمقتضاها يتخذ السلوك الإنساني طابعاً منظماً، وهو وحدة اجتماعية أو جماعة يرتبط أعضاؤها فيما بينهم من خلال شبكة من علاقات تنظمها مجموعة محددة من القيم والمعايير.

ويتفق بلاو وسكوت على أن التنظيم الاجتماعي يشير إلى الأساليب التي تضمن انتظام السلوك بالشكل الذي يمكن ملاحظته. وهذا الانتظام يتوقف على الظروف الاجتماعية التي يعيش في ظلها الأفراد، وتشير عناصر التنظيم إلى وجود مجموعة من العلاقات الاجتماعية بين عدد كبير من الأفراد، وكذلك على توافر قواعد مشتركة توجد بينهم وتوجه سلوكهم. وعرف فيليب سلزنيك التنظيم بأنه: ليس فقط بناءات اقتصادية أو متكيفة، بل يعد شقاً اقتصادياً تعاونياً.

وقدم كان وكاتز^(١) تعريفاً للتنظيم يتسق مع تعريف بارسونز، حيث عرف التنظيم أنه: نسق اجتماعي مفتوح يرمى إلى تحقيق أهداف يحافظ على بقائه واستمراره من خلال العلاقة المتبادلة بينه وبين البيئة الخارجية المحيطة به، ومن ثم تكون سمات التنظيم الاجتماعي متماثلة مع السمات العامة للنسق الاجتماعي^(١).

وقد تصور تالكوت بارسونز ١٩٠٢-١٩٧٠ أن التنظيم الاجتماعي مجموعة وحدات اجتماعية أو مجموعة من الأنساق الاجتماعية والأنساق الفرعية التي لها طابع متميز، وأهداف محددة تستهدف المحافظة على النظام الاجتماعي، واستقرار المجتمع وتحقيق أهدافه العامة. فالنسق الفرعي يدخل في إطار نسق اجتماعي أكبر وأشمل كالمجتمع، إلا أن بارسونز يذهب إلى حد المماثلة بين التنظيم والمجتمع، إذ تتميز التنظيمات بأنها وحدات اجتماعية

لديها أهداف تسعى إلى تحقيقها، وأن تحقيق هذه الأهداف يتطلب وجود إجراءات تنظيمية تضمن تحقيق هذه الأهداف، فوضوح الأهداف، وتوافر الإجراءات يمنحان التنظيم طابعاً يميزه إلى حد ما عن المجتمع^(١).
وأوضح وليام أوجبرن W. Ogburn^(٢) التنظيم الاجتماعي بأنه القاعدة الأساسية التي يقوم عليها بناء المجتمع، ويشمل كل من الجماعات التي تنظم سلوكها بنائياً ووظيفياً، وتحدد على ضوءها الأدوار الاجتماعية، والتي ترتب عليها ظهور مجموعة من المكونات الاجتماعية والتنظيمات التي تحدد نوعية سلوك ونشاط كل من الأفراد والجماعات والجماعة الاجتماعية عامة.

ويرى هارنز أن التنظيم الاجتماعي هو ثمرة نتائج الجهود التي تبذل من أجل تحقيق وإشباع أهدافه وحاجاته الضرورية، وذلك عن طريق تحديد للمسؤوليات والسلطات، وتنظيم العلاقات بين الأفراد في الجهد الحياتي المشترك الذي يقومون بها، فالإنسان دائماً في حاجة إلى إنجاز هدف يتصف بالتحدي، وأن هذه الجماعة إلى الإنجاز تتطور مع الإنسان منذ طفولته المبكرة، وهذا التعريف له معنيان أو ركنان أساسيان، وهما البناء والوظيفة.

وينظر راندكليف براون R. Brown إلى التنظيمات الاجتماعية باعتبارها تنظيم للنشاط الإنساني وتوجيه لإنجاز أهداف معينة. ويفسرها البعض في ضوء صورية للعلاقات الاجتماعية باعتبار التنظيمات تمثل درجة عالية من صورية الموضوعات الاجتماعية الداخلية. ويعد فيبر من أصحاب هذا الاتجاه، والذي يظهر نموذج المثلالي وتحليل مظاهر البيروقراطية الحديثة. وتمثل التنظيمات في ضوء هذا الاتجاه أنماطاً تنظيمية معينة من

١- د. حسين عبد الحميد رشوان. علم اجتماع التنظيم. ص ١٣.

٢- د. عبد الله محمد عبد الرحمن. مقدمة في علم الاجتماع. ص ١٤٣.

تنظيمات الرسمية الداخلية، مثل: تحديد الوظائف والواجبات والحقوق والمسئولية، والتسلسل الإداري، والتتسيق بين المستويات التنظيمية المختلفة^(١).

وفى الواقع فإن هذه الخصائص تميز التنظيمات عن غيرها من العلاقات الاجتماعية التى توجد داخل البناءات الاجتماعية الكبرى، مثل: الأسرة، وجماعات المصلحة، وغيرها، والتى تحوز على خصائص قليلة جداً بالمقارنة بالتنظيمات الكبرى المعقدة.

وقد أورد مونى Monney^(٢) تعريفات أخرى للتنظيم، جاء فيها:

- ١- أن الشكل الذى يتخذه كل مجتمع بشرى للحصول على هدف مشترك. وهو لا يعنى بهذا التعريف أن جميع التجمعات البشرية متشابهة، إذ أنها متعددة بتعدد الأهداف والدوافع - ولكنه يعنى أن أى دوافع تدعو الأفراد إلى عمل إنسانى مشترك لابد أن تعبر عن نفسها فى صورة تنظيمية، وهذه الأشكال التنظيمية تختلف بطبيعة الحال حسب طبيعة الهدف أو الغرض.
- ٢- أن التنظيم هو الجانب الرسمى للإدارة، وهو القناة التى تصبح بها سياسات ومعايير الإدارة فعالة.
- ٣- أن التنظيم هو الإطار الذى تتحرك فيه كل جماعة نحو تحقيق هدف مشترك.
- ٤- أن التنظيم يعنى الجسم الكامل بكل وظائفه كما تظهر بصورتها العلمية فى الجهاز، فهو تتميق للجهود الوظيفية التى تهدف إلى تحقيق الأهداف المشتركة^(٣).

١- د. محمد حافظ حجازى. التنظيم والإدارة - مدخل العلوم الإدارية، ص ٤.

٢- انظر: عبد الباسط محمد حسن. علم الاجتماع الصناعى. ص ١٢٥ وما بعدها.

3- James D. Monney, The Principles of Organization, P. 84.

وعرف نيوزنتر Newstter^(١) تنظيم المجتمع بأنه نوع من العمل بين الجماعات، مركز الاهتمام الأول له العلاقات المنسجمة بين الجماعات المختلفة، وليس الحاجات الشخصية لممثلي هذه الجماعات، ومركز الاهتمام الثانى مقابلة الاحتياجات الاجتماعية والمجتمعية كما يحددها ممثلي الجماعات الأخرى.

وعرف روس M. Ross تنظيم المجتمع بأنه العملية التى يتمكن فيها المجتمع من تحديد حاجاته وأهدافه، وترتيب هذه الحاجات والأهداف حسب أهميتها، ثم إنكاء الثقة والرغبة فى العمل لمقابلة هذه الحاجات والأهداف، ثم القيام بعمل بشأنها، وعن هذا الطريق تنمو وتمتد إتجاهات التعاون والنضامن فى المجتمع^(٢).

وعرف كونتز التنظيم بأنه: تجميع لأوجه النشاط اللازمة لتحقيق الأهداف والخطط من خلال تفويض السلطة والتنسيق بين الجهود. ويرى آن بأنه: الهيكل الذى يوضح العمل ويقسمه إلى مجموعات وبين للمسؤوليات والسلطات، وينشئ العلاقات بغرض تحقيق الانسجام بين العاملين لتحقيق الأهداف بكفاءة تامة.

ويعرف روبرت بريئوس Robert Prethus التنظيم الاجتماعى بأنه نظام من العلاقات الهيكلية الغير شخصية، أى أن التنظيم يقوم بين الأفراد فى ضوء السلطة والمركز والوظيفة، فردود الفعل المنتظرة تميل إلى أن تحدث فى الوقت الذى يختلف فيه الغموض والتلقائية. وعرف مارشال جونز أن M. Gohnes التنظيم الاجتماعى بأنه النسق الذى يرتبط بواسطة أجزاء المجتمع بعضها ببعض من ناحية، وبالمجتمع ككل بطريقة مقصودة من ناحية أخرى.

1- Newstetter, Wilber I. The Social Intergroup work Process, P. 205.

2- Ross M., Community change Organization theory and Principles, P.39.

ويشير كابلو Caplow^(١) إلى التنظيم بأنه: نسق اجتماعي مميز له طابع جمعي Collective Identify، وفئة معينة من الأعضاء وبرنامج من النشاط والإجراءات.

ويعرف كل من هاس Hass ودرابيك Drubek^(٢) التنظيم بأنه: "نسق تفاعلي مميز ومعقد ومستمر نسبياً". فالتنظيمات سلسلة من التفاعلات المميزة من الفاعلين، وليس مجرد جمع من الفاعلين، مما يستلزم ضرورة تحليل التفاعلات والعلاقات المتداخلة التي تنشأ بين الفاعلين والأعضاء.

وأى تنظيم اجتماعي لا يمكن أن يوجد إلا على أساس عمليتين رئيسيتين، هي: عملية الإحتلافات Process of Differenciation، والتي تتميز عن طريقها أجزاء المجتمع بعضها عن بعض عن طريق ما تؤدي كل منها وظائف مختلفة نتيجة للاختلاف في الخبرات والأهداف والبرامج، والتنظيم لا يكون إلا عن طريق ما يختلف به كل فرد عن الآخر، أو كل جماعة عن الأخرى.

أما العملية الرئيسية الثانية للتنظيم الاجتماعي، فهي عملية التكامل: Process of Integration، وهي العملية التي تصبح الأجزاء المختلفة فيها متآلفة. ولا تعنى عملية التكامل أن يكون الأفراد متشابهين، وإنما على العكس من ذلك تمكن هذه العملية الأجزاء من تأدية وظائفها بطريقة صحيحة. ولما كانت هاتان العمليتان متلازمتين باستمرار بدرجات متفاوتة، لم يعد التنظيم الاجتماعي شيئاً ثابتاً، وإنما شيء دائم التغير، ذلك أنه ينشأ نتيجة لعملية الاختلاف

1- See. T. Caplow, Principles of Organization, P. 1.

2- J. Hass and T.E. Drubek, Complex Organization, A Sociological Perspective, P. 8.

والتكامل فى تعاونهما معاً. وإذا لم تتآلف العمليتان ظهر ما يسمى بالمشاكل الاجتماعية، فاختلاف التخصص فى نشاط الأفراد لابد أن يصاحبه نوع من التكامل يستهدف التوفيق بين نشاط أفرادها، وإلا انتهت الأسرة إلى الإنهيار.

وتتفق هذه التعريفات مع تعريف "روبرت فورد" Robert Ford للتتظيم، إذ اعتبره جماعة من الناس يتصلون بعضهم ببعض من أجل تحقيق هدف معين، أو يصوغون أهدافاً محددة واضحة ترسم أبعاد نشاطاته وتتظيم الآمال التى يصبو إلى تحقيقها. وتحددنا نحو أمور يتعين عليه أن يكافح من أجلها إذا ما أراد البقاء، وتكمن هذه الأهداف فى أنها السند الذى يبرر وجوده، والأساس الذى ينظم معايير وأحكامه، والمحك الذى يمكن فى ضوءه قياس فعاليته وقدرته على تحقيق هذه الأهداف بنجاح^(١).

ولقد بروم Brom وسليزنيك فى كتابهما "علم الاجتماع"، بأنه عند تحديد مفهوم التتظيم الاجتماعى Social Organization ينبغى أن نحدد أولاً لماذا قد توجد كلمة اجتماعى Social قبل كلمة Organization، ويرجع السبب فى ذلك أن طبيعة كل من أنشطة الأفراد والجماعات وعلاقاتهم تتسم جميعها بعدم التخطيط المنتظم لحدوثها إلا من خلال وجود التتظيم الاجتماعى الذى ينظم هذه العلاقات والأنشطة، ويعمل على تحديد أنماط التفاعل فى صور العمليات المعروفة، كالتعاون والتنافس والصراع. وهذا ما يقصد به عموماً بفكرة التتظيم على أنه شئ معقد ويشمل مجموعة من الوسائل والأساليب الفنية التى تجعله قادراً على تنظيم العلاقات الاجتماعية المختلفة^(٢).

1- Robert Ford, Et al, Organizational Theory, An Integrative approach, P. 40.

2- I Broom & P. Selznick, Sociology, PP. 14- 15.

ويأتى تعريف إيتزيونى A Etzioni للتنظيم مطابقاً لتعريف بارسونز، حيث يرى أن التنظيمات وحدات اجتماعية Social Units أو تجمعات إنسانية تقوم بصورة مقصودة، أو تنشأ من أجل تحقيق أهداف أو قيم مميزة. ومن أهم أشكال التنظيمات الشركات الكبرى والجيش والمدارس والمستشفيات والكنائس والمجون، كما توجد تنظيمات بدائية، مثل: القبائل والجماعات السلالية وجماعات القرابة والأمرة^(١).

ويستخدم فريق آخر مصطلح للتنظيم ليبدل على الوحدات البنائية التى تتكون نتيجة الجهود، ويستخدمه فريق آخر ليبدل على كل الجهود التى يقوم بها الأفراد والعناصر والأجزاء التى يتألف منها التنظيم، حيث يطلق البعض من العلماء على الاعتماد المتبادل بين الأجزاء، ويطلقون عليها المهام والأنشطة والعلاقات بين الأكوار والقيم والمعتقدات طبقاً لأهدافها، المعلنة، والصريحة، وتختلف هذه الأهداف كذلك من حين موافقة أعضائها عليها، وطبيعة بناءات القوة والسلطة، ويظهر كذلك أنواع من الصراع بين أفراد التنظيمات أنفسهم حول تحديد طبيعة ونوعية الأهداف، ودرجات أولوياتها، ومن ثم تؤثر الأهداف على انساق التفاعل Interaction Systems، بل على شرعية تلك الأهداف، ويتمثل هذا فى تعريف ديموك Dimock الذى يقول فيه أنه: عبارة عن ترتيبات بنائية أنشئت بغرض التحقيق السوائى للأهداف التى وضعتها الجماعة.

ويشير بلاو وسكوت إلى التنظيم الاجتماعى بأنه الأساليب التى تضمن انتظام السلوك بالشكل الذى يمكن ملاحظته، وهذا الانتظام يتوقف على الظروف الاجتماعية التى يعيش فى ظلها الأفراد، وتشير عناصر التنظيم إلى

توافر مجموعة من العلاقات الاجتماعية بين عدد كبير من الأفراد، وأيضاً
توافر قواعد مشتركة توحد بينهم وتوجه سلوكهم^(١).

وعرض بعض العلماء مثل باتس Bates تعريف التنظيمات الاجتماعية
حسب نوع التكامل Integration، وهو تلك المحاولة التي تقوم على إظهار
طبيعة الخصائص العامة للتنظيم السرى، والتمييز بين الأنواع المختلفة
للأنماق الاجتماعية، وذلك في إطار مبدأ الاتفاق للنسبي الداخلي، وكل من
التخصص والأهداف العامة، وذلك بدوره يؤثر في نوع العلاقات السائدة في
التنظيمات، فقد يظهر تأثير ذلك في العلاقات الاجتماعية التي قد تؤثر على
عمليات التكامل الداخلية بين أفراد التنظيم، والتي بدورها توضح خصائص
وصفات مميزة، تلك التي تعكس طبيعة الاختلافات بين الأهداف التنظيمية
ذاتها^(٢)، فمن الملاحظ أن التنظيمات الرسمية تعتمد على درجة عالية من
التخصص والاتفاق بين الأعضاء حول إنجاز أهداف عامة، ولهذا فإن
التكامل فيها يتحقق عن طريق علاقات تبادلية، حيث يتضمن كل فعل أو
سلوك من شخص معين ضرورة وجود فعل آخر من جانب أشخاص آخرين.

ونقترح بعض التحليلات السبولوجية أن معظم التنظيمات لها أهداف
محددة ومعلنة صراحة، والتي تخدم أغراض هذه التنظيمات، وذلك كما فعله
بارسونز وفيرث وسيمون، وبالرغم من ذلك يوجد أنواع من التعارض بين
هذه التحليلات ذاتها، حيث تختلف فيما بينها حول تحديد طبيعة أهداف التنظيم
ومدى شرعية تلك الأهداف، والتي تختلف من تنظيم لآخر حسب طبيعة
موافقة أعضائه عليها، وطبيعة بناءات القوة والسلطة لهذه التنظيمات، حيث

١- د. علي ليلة، د. عبد الوهاب جودة. البيروقراطية والتنظيم. ص ١٦.

٢- انظر. عبد الله محمد عبد الرحمن. سوسيولوجيا التنظيم. ص ٢٣.

تظهر كثير من أنواع الصراع بين أفراد التنظيمات أنفسهم حول تحديد طبيعة نوعية الأهداف ودرجات أولوياتها. ومن ثم تؤثر الأهداف التنظيمية على أنساق التفاعل Interaction System، بل على شرعية تلك الأهداف ذاتها.

ونخلص مما تناولناه أن جميع هذه التعريفات المتباينة تشترك في سمة عامة، وهى سمة البنائية، ذلك أن التنظيمات هى وحدات اجتماعية لها حدودها وأهدافها، وهى ذلك النشاط الذى يهدف إلى تقسيم العمل داخل المنشأة إلى وحدات مختلفة ترتبط فيما بينها بعلاقات قوية تجعلها تعمل بكفاءة عالية من أجل تحقيق الأهداف العامة لها.

وتقام التنظيمات بقصد وإرادة من أجل تحقيق تلك الأهداف، وهى تتألف من مكانات، وأنماط تفاعل وتعاون بين الأفراد أعضاء التنظيم، وهى تتضمن نسق من العلاقات الاجتماعية والرسمية وغير الرسمية، وأيضاً احتواءه على نسق فنى وإدارة تتولى إنجاز المهام التنظيمية، مع قدرته على الإنفتاح والتعاون مع البيئة الخارجية المحيطة به.

ووضع د. محمد على محمد تعريفاً إجرائياً للتنظيم جاء فيه أن هذا الفرع من التنظيمات يركز على قواعد وإجراءات تحكم السلوك وتنظم العلاقات بين الأفراد، وتحدد المهام والواجبات والمسئوليات، وتتم إقامة هذا التنظيم وفقاً لتسليم معين للسلطات يكسب المكانة فيه طبيعة خاصة ... فالتنظيم هنا ظاهرة مصاحبة للتخصص وتقسيم العمل، وموازية لهما من حيث الأهمية، لأنه من خلاله يمكن تحقيق التكامل والوحدة بين أنماط السلوك وضروب النشاط المتنوعة.

وبضيف د. محمد على أنه فى ضوء ما تقدم يمكن تعريف التنظيم أنه

وحدات اجتماعية تقام وفقاً لنموذج بنائى معين لكى نتحقق أهداف محددة^(١). وينطبق ذلك على المؤسسات الصناعية والشركات والتنظيمات العسكرية والهيئات الحكومية والجامعات والمستشفيات ... ويضيف أنه: من أهم ما يميز التنظيمات اعتمادها على التقسيم الدقيق للعمل والقوة وتحديد مسؤوليات الاتصال، ووجود مركز أو أكثر من مراكز للقوة يتولى مهمة مراجعة أعمال التنظيم وتوجيهه نحو تحقيق أهدافه وضمان الحركة داخل بناء التنظيم، وذلك من خلال تغيير مراكز الأعضاء وانضمام أعضاء جدد تتوافر فيهم صفات وخصائص من أهمها التخصص والخبرة الفنية.

ويستطرد د. محمد على محمد أنه بالرغم من أن التنظيم يركز على أسس رسمية، إلا أنه لا يعنى أن كافة الأنشطة وضروب التفاعل بين أعضائه تطابق بدقة خريطة التنظيم الرسمى، مهما بلغت درجة الرشد أو التعقل فى إقامة التنظيم، فإن ذلك لا يحول دون ظهور أنماط من العلاقات وضروب السلوك والعمل لا تتفق مع مقومات التنظيم الرسمى.

وهذا يعنى أننا سنجد بالضرورة ما يسمى بالبناء غير الرسمى، ولذا ينبغي أن نعطى اهتماماً متزايداً لشبكة العلاقات الاجتماعية غير الرسمية، وهى التى ترتبط بالبناء الرسمى ارتباطاً وثيقاً وتعذر الفصل بينهما إلا لغرض التحليل.

ويؤخذ على هذه الترتيبات أنها اعتبرت التنظيم نسقاً مغلقاً، علماً بأن التنظيمات لا يمكن أن تتفادى تأثير العوامل البيئية، حتى وإن استطاعت التحكم فى بعضها، ومن الانتقادات التى وجهت إلى التنظيم باعتبارها نسقاً

١- د. محمد على محمد، علم اجتماع التنظيم - منخل للتراث والمشكلات، ص ٣١ وما بعدها.

مغلقاً، اعتمادها على الجوانب الرشيدة للسلوك الإنساني مع إغفال واضح للجوانب غير الرشيدة.

أما الدكتور الحسينى فيعرف التنظيم الاجتماعى بأنه: وحدة اجتماعية أو جماعة ترتبط وأعضاؤها فيما بينهم من خلال شبكة علاقات تنظمها مجموعة محددة من القيم والمعايير الاجتماعية^(١).

ولقد عدد من علماء الاجتماع أن التنظيمات هي كيانات تدوم عبر الزمن، لتحقيق أهدافاً محددة، إلا أن من يقومون برعاية التنظيمات وإدارتها قد يعجزون عن الوصول إلى الأهداف كما خططوا لها، وقد ينطوى كل تنظيم بالضرورة على أنواع متعددة من التعارض والصراع، ومع ذلك فوجود التعارض والصراع لا يعنى عدم وجود المصالح المشتركة التى تجعل العمال والإدارة فى حالة التنظيمات الصناعية يحافظون على استمرار العمل دون تعطيل، أو إبطاء، ويحققون أعلى مستويات الكفاءة والأداء دون كلل.

وفى ضوء ذلك يمكن تعريف النظام بأنه: "وحدات اجتماعية لها حدودها وأهدافها، تهدف إلى تحديد الأعمال المراد إنجازها تحديداً واضحاً، ثم تجميعها فى مجموعات مرتبة ومتناسقة، مع تحديد المستويات والسلطات، وإنشاء العلاقات المتبادلة، ووضع أسس القانون بين أفراد المستويات المختلفة أفقياً ورأسياً حتى يمكنها أن تعمل عملاً مشتركاً بأقل احتكاك أو تنافر للوصول إلى الأهداف المطلوبة بكفاءة وفعالية.

ويقصد بالتنظيم الاجتماعى - كما يقول بعض العلماء - أنه تسويق الأدوار بين القادة والأتباع، ونظراً لتعدد الأدوار والمناشط فى أى مجتمع أو

١- د. السيد محمد الحسينى. النظرية الاجتماعية - دراسة التنظيم. ص ١٤.

جماعة، فإن على الفرد أن يكون قائداً في موقف، وتابعاً في موقف آخر، وعلى الفرد أن يستوعب هذا التنظيم الاجتماعي ويتقبله، وفي أغلب التجمعات الميدانية نلاحظ ظاهرة القادة والأتباع، وهي صفة إدارية جوهرية لتنظيم المجتمع.

وفي غضون الممارسات الاجتماعية والتنظيمية للنشاط الرياضي تتاح فرص طيبة لظهور القيادات الطبيعية بخصائصها المتميزة، حيث نلاحظ تبوء الطلبة الرياضيين أغلب المراكز القيادية في المدارس والجامعات، وكثيراً ما يطلب من مدرس التربية الرياضية والبدنية القيام مناشط تربوية أو إدارية، لا تتصل بطبيعة عمله، ولكن يتم ذلك لاعتبارات تتصل بمهاراته في القيادة والتنظيم.

وفي الملعب، وخلال درس التربية الرياضية يمر أغلب التلاميذ بخبرات القيادة والتبعية من خلال لعب الأدوار المختلفة المتباعدة في النشاط الرياضي. وهو مجال خصب حقاً في تطبيع الأفراد على لعب أدوار متنوعة خبراتها ما بين أداء حركي، وقيادة الفريق، وتنظيم وإدارة النشاط في المدرسة^(١).

ويرتبط التنظيم Organization عادة بالعمل الجماعي المشترك لأن هذا النوع من العمل يحتاج إلى تنسيق وتكامل جهود المجموعة التي تهدف في النهاية لتحقيق أهداف الجماعة التي يطلق عليها في النهاية بالمنظمة Organization التي تعرف بأنها كل تجمع بشري يعمل بشكل منسق ومرتب ومنظم من أجل تحقيق غاية مشتركة سواء كان التجمع في شكل منشأة أعمال أو جهاز حكومي أو جمعية أو منظمة دولية

فالحاجة إلى التنظيم تظهر بشكل واضح في حالة العمل الجماعي أو العمل الذى يقوم على أكثر من فرد، ويمكن النظر إلى التنظيم فطرياً على أنه غريزة وممة عامة من سمات الكائنات الحية سواء كانت بشرية أو غير بشرية، فإذا نظرنا إلى مملكة النحل لوجدنا أنها تميل إلى تنظيم حياتها بالغريزة الإلهية، فكل خلية من خلايا النحل مملكة قائمة بذاتها لها ملكة تحكم كل سكان الخلية من النحل، يساعدها فى هذه المهمة حراس يسهرون على تأمين الخلية من أى معتد خارجي، فمنهم من يعتنى بالبيوضات، ومنهم الوصيفات اللاتى يسهرن على إعداد الطعام، بالإضافة إلى الشغالة المسئولين عن بناء الخلية وتنظيمها^(١).

وبذلك نضع العمل التنظيمي فى خلية النحل بالفطرة التى يفطر الله سبحانه وتعالى الكائنات عليها، وتتضح غريزة الفطرة كذلك فى مملكة النحل والطيور والأسماك ... إلخ. بشكل لاإرادي ليس للكائن الحى دخل فيها، فهى تنمو وتكبر فى ظل الجماعة التى يقودها أحدهم، وامتد ذلك التنظيم إلى عالم الإنسان الذى أمكنه أن يتعلمها ويكتسبها بالفطرة والخبرة، ويستفيد منها لتنظيم شئون حياته الخاصة والعامة، فأصبح التنظيم وظيفة هامة من الوظائف التى تقوم عليها العملية الإدارية^(٢).

وهكذا يمكن تعريف التنظيم على أنه وحدة اجتماعية تم تصميمها بشكل معقد لتحديد بعض الأهداف المحددة. ومعظم التنظيمات لديها عدد من الأهداف المختلفة، وعلى هذا الأساس يمكن تقسيم التفرقة بين الأهداف الرسمية والتى توضح سبب وجود التنظيم وبين الأهداف التشغيلية، والتى

١- د. صبرى عبد لاسميح. مبادئ الإدارة. ص ٨٦.

٢- محمود عساف. أصول الإدارة.

توضح وسائل تحقيق الأهداف الرسمية، فالهدف الرسمي الخاص بتحقيق معدل عائد على الاستثمار يمكن تقسيمه إلى مجموعة من الأهداف التشغيلية التي يمكن من خلالها تحقيقه، مثل تحقيق زيادة ١٥% في المبيعات سنوياً^(١).

تنظيم المجتمع :

أما تنظيم المجتمع فقد عرفه بعض العلماء بأنه العملية التي يقوم بها المجتمع لتحديد حاجاته وأهدافه ورسم الخطط وتعبئة الجهود والموارد لاستخدامها في تحقيق هذه الحاجات والأهداف والخدمات الصحية أو الاقتصادية أو الثقافية أو الترويحية أو تخطيط إقليم أو مدينة تخطيطاً اجتماعياً بحيث تؤدي العملية إلى الرفاهية الاجتماعية لجميع السكان والعمل على حل مشاكل المجتمع.

فقد عرفه عبد النعم شوقي بأنه: العمليات التي تبذل بقصد ووفق سياسة عامة لإحداث تطور وتنظيم اجتماعي واقتصادي للناس وبيئاتهم، سواء كانوا في مجتمعات محلية أو إقليمية أو قومية بالاعتماد على هذه الجهود الحكومية والأهلية المنسقة، على أن تكتسب كل منها قدرة أكبر على مواجهة مشكلات المجتمع نتيجة هذه العمليات.

وقد بدأت طريقة تنظيم المجتمع في المجتمعات الغربية في منتصف القرن التاسع عشر، وكان اهتمامها ينصب في البداية على ضرورة توفير التعاون بين الجمعيات الأهلية ومؤسسات الرعاية الاجتماعية المتعددة في المجتمع، ومحاولة تجنب تقديم المساعدات بطرق عشوائية لا تتفق وحاجات الفرد الفعلية، ولمنع ازدواج الجهود، وللابتعاد عن الإسراف لتقديم الخدمات لغير المستحقين، ورفع حد لمشكلات العوز والفاقة.

١- د. محمد محمد إبراهيم وآخرون. السلوك الإنساني في التنظيم. ص ٦٤.

والجماعة المنظمة هي كل جهود اختيارية تسعى لتحقيق أغراضها في حدود قنوت المجتمع ونظمه في أوقات الفراغ بمعاونة قائد أو راشد، ويشترط في تكوينها الآتي^(١):

- ١- أن لا يقل عددها عن ثلاثة أفراد.
- ٢- أن يكون أعضاؤها متقاربين في الثقافة والميول قدر الإمكان.
- ٣- أن يكون أعضاؤها قادرين على تكيف أنفسهم في الوسط الذي يعيشون فيه.
- ٤- أن تربط أعضاؤها مشاركة وجدانية.
- ٥- أن يكون لها قائد أو زعيم أو رائد يوجهها ويعاونها لتحقيق أهدافها.
- ٦- أن تكون أغراضها متمشية مع الأهداف العامة للمجتمع^(٢).

التنظيمات غير الرسمية:

أما التنظيمات غير الرسمية، فهي شبكة من العلاقات الشخصية غير الرسمية التي تنشأ بين العاملين بعضهم البعض في مجال العمل^(٣).

مكونات التنظيم :

وينطوى التنظيم الاجتماعي على مجموعة من المكونات الضرورية، هي:

- ١- الإنسان مفروض عليه في كل مكان أن يعيش حياة اجتماعية، وهذه الحقيقة تجعله متضامناً دائماً في علاقات اجتماعية متبادلة.

١- يحيى على حسن ومحمد أنور ماسى. تنظيم المجتمع. ص ص ١٨٩-١٩٠.

٢- يحيى على حسن ومحمد أنور ماسى. منكرات في الرعاية الاجتماعية والخدمة الاجتماعية. ص ص ١٨٣-١٨٤.

٣- د. جلال رمضان الزيدى. أصول التنظيم والإدارة، ٢٠٠١.

٢- والإنغماس الحتمى فى الوجود الاجتماعى يتطلب مجموعة منظمة من الإجراءات التى لابد من اتباعها، والتى يمكن أن تطلق عليها اسم التنظيم الاجتماعى للمجتمع.

٣- وهذه العلاقات المنظمة لابد أن تدرك إدراكاً واضحاً عند كل عضو من أعضاء المجتمع.

٤- إدراك هذا النظام يوصل إلى فرد أثناء نموه عن طريق المشاركة، وعادة عن طريق عملية التربية ذاتها.

٥- وفى أثناء عملية النمو خلال النسق، يترجم الفرد أهدافه الشخصية إلى أشكال اجتماعية فى السلوك المقبول، ويخضع أغراض سلوكه الشخصى إلى متطلبات المجتمع بالقدر الذى يتوافق فيه مع الصراع الذى يكون بين هذه المتطلبات فى واقع الأمر.

٦- ويقبل الفرد هذه الأهداف الاجتماعية من خلال نسق العقاب والثواب الذى يعمل فى المحل الأول فى ضوء حاجة الفرد إلى أثر إيجابى.

٧- ولهذا فإن التنظيم الاجتماعى عبارة عن نمط متحرك من العلاقات الاجتماعية المتبادلة مستمر خلال الزمن. ويمكن أن نفكر فيه على أنه جزء من الثقافة، أو على أنه جزء من الخبرة المشتركة للسكان التى أمكن تعلمها مع تعديلها، ونقلها خلال الأجيال.

٨- وهذا التنظيم الاجتماعى المنبثق من الثقافة ليس نتاجاً نامياً حراً للتغير التاريخى، ولكنه خاضع للتحديدات التى تفرض عليه، وهذا يتضح عندما ننظر إليه على أنه وسيلة لحفظ النظام.

٩- ومن أجل ذلك كان لابد من أن ننظر إلى التنظيم الاجتماعى من حيث تحقيقه الذاتى لنظام المجتمع، أكثر من تحقيقه للإشباع الفردى، ومع

ذلك لابد أن يحدث للفرد من خلال هذا التنظيم أدنى حد من الإشباع لرغباته على الأقل، حتى يمكن الوصول إلى حالة من الدوام فى التنظيم التى بدونها لا يمكن أن يكون هناك تنظيم بالمعنى المعروف.

١٠- وقاعدة الدوام فى التنظيم هى ما يمكن أن نطلق عليه السياسة الذاتية، لأن الفشل أو الإخفاق سوف يودى إلى هدم المجتمع أو إلى تغيير التنظيم الاجتماعى ذاته.

١١- وعلى ذلك تكون المكونات الضرورية للتنظيم الاجتماعى هى ما نطلق عليه الضرورات الاجتماعية^(١).

اللاتنظيم الاجتماعى :

أما لللاتنظيم الاجتماعى، فهو يودى بالمجتمع إلى العديد من المشاكل الاجتماعية، وتشير كلمة اللاتنظيم إلى المستوى المنخفض من التنظيم الاجتماعى، فالمجتمع فى حالة اللاتنظيم يتسم بعدم الوحدة بين أفكار أفرادهِ والصراع أكثر من التعاون، والتغير أكثر من الاستمرار، وانهايار ضوابط السلوك، وتتبدى هذه المظاهر فى الأسرة، وفى وحدة الجيرة، وجماعة اللعب، والاتحاد التجارى، والحزب السياسى.

وتؤدى مثل هذه الظروف الاجتماعية إلى البطالة والطلاق والأمراض، وانخفاض مستوى الصحة الفيزيكية والعقلية، واحتماء الكحول، وتعاطى العقاقير، والجريمة والحروب، والتأخر العقلى، والأمراض النفسية^(٢).

المنظمات :

أما المنظمات فهى ذات أهمية فى حياة المجتمعات إذا ما استعرضنا

1- W. Goldschmidt, Understanding Human Society, P. 62.

٢- د. حسين عبد الحميد رشوان. دور المتغيرات الاجتماعية فى الطب والأمراض.

حياة الإنسان المعاصر، حيث نجد حياته عبارة عن سلسلة من الإنتماءات إلى المنظمات، وذلك لإشباع احتياجاته أو لاكتسابه شرعية ممارسة نشاط معين، أو للوساطة بين الأفراد لتبادل المنفعة، ولاشك في أن ذلك يتمشى مع كبر حجم المجتمعات الحديثة، وزيادة كثافة سكانها، مع تفسخ العلاقات بين جماعاتها، والأحكام إلى القوانين الوضعية، والابتعاد عن الأحكام العرفية.

ولقد ظهرت المنظمات في حياة المجتمع الإنساني عندما بدأت الجماعات الأولية كالأسرة والقبيلة، تتحلل من القيام بوظائفها الرئيسية، وفي مقدمتها وظيفة التثنية الاجتماعية، والضبط الاجتماعي، والتعليم، وسد الحاجات النفسية والاجتماعية واللتروحية، ظهرت المنظمات في حياة المجتمع الإنساني لكي تسد الثغرات التي نشأت نتيجة تحلل الأسرة والقبيلة وغيرها من الجماعات الأولية من وظائفها التقليدية.

وتبدو علاقة بين المنظمات والمجتمع الإنساني، وهي كالعلاقة العضوية قوامها مواجهة احتياجات المجتمع وتلبية رغباته، وفي مقابلة هذا فإن المجتمع يتكفل بدعم ومساندة للمنظمات التي تقوم بخدمته، وذلك بتوفير ما تحتاجه من موارد مالية وبشرية، وفي مقابل هذا الدعم والمساندة فإن المنظمات بدورها تتعهد بالالتزام بالقيم والتقاليد والعرف والقوانين التي تنظم حياة المجتمع ويرضى بها.

ولقد أصبحت المنظمات في حياة المجتمع، ظاهرة اجتماعية لها صفة السيادة، لذلك استأثرت بنصيب وافر من الاهتمام والجهد من الباحثين والعلماء.

ويفرق بين مفهوم المنظمة والتنظيم على أساس أن المنظمة تعنى نظام متبادل حيث يقدم فيه الأفراد للمنظمة جهودهم مقابل الأجر الذي

يحصلون عليه، وحيث تقدم فيه المنظمة للأفراد الأجر مقابل ما يبذلونه فيها من مجهود^(١).

ومن ثم يحاول كل طرف منهما أن يوازن بين مقدار ما يعطيه، ومقدار ما يحصل عليه. لذلك تعتبر المنظمة وسيلة لتحقيق الهدف من وجودها أو الهدف من عمل الأفراد فيها، لذلك لا تعتبر المنظمة غاية في حد ذاتها، بل وسيلة لتحقيق غاية.

أما التنظيم فهو أسلوب لتحقيق أكبر تعاون بين الأفراد داخل المنظمة لتحقيق أهدافها بأكبر كفاءة، في أقل وقت ممكن، وأقل تكلفة ممكنة، وبهذا المعنى لا يعتبر للتنظيم أيضاً غاية في حد ذاته، بل وسيلة لتحقيق غاية^(٢).

ويتفق كل من باك وأرجيريس Bakke & Argyris مع إيتزولني، ويقولان: أن المشكلة الأولى في الحياة التنظيمية هي كيف تجمع عدداً من الأفراد لكل فرد بيئته واحتياجاته وآماله وقدراته ومعتقداته وأهدافه، ونجعلهم يتعاونون معاً في نشاط، بشكل يحقق نجاح نظام المنظمة من جانب، ورضاهم في نفس الوقت من جانب آخر^(٣).

١- د. إبراهيم عبد الهادي المليجي. إستراتيجيات وعمليات الإدارة. ص ٢١٤.

٢- د. عادل حسن. الإدارة والمدير. ص ١٠٢.

3- W. Wight Bakke & Chris Argyris, Organization Structure and Dynamic, P. 1.

الفصل الثانى

أهمية التنظيم وأهدافه

تبدو أهمية دراسة وتحليل للتنظيمات فى مجتمعنا الحديث أمراً طبيعياً وملائماً، حيث يعد للتنظيم عنصراً من عناصر الإدارة، وأداة منظمة لتحقيق أهدافها بأقل مجهود، وأقل تكلفة. فهذه الدراسة تساعدنا على معرفة المداخل أو النظريات الحديثة التى تساهم بصورة أكثر وضوحاً لفهم التنظيمات والمجتمع ككل^(١).

ولقد زاد التنظيم من الاستقرار فى العلاقات الإنسانية بتقليل درجة اليقين المتصلة بطبيعة الهيكل النظامى والأدوار الإنسانية المتصلة به، فهو يعزز الفكرة المبنية على إمكانية التنبؤ الإنسانية، لأنه يقلل من عدد البدائل الملوكية المتيسرة للفرد.

ويكفل التنظيم الجيد للمنظمة للربح والنمو والاستمرار، وقد لا يبدو أن ذلك بالنسبة لرجال الأعمال الذين هم على قدر متوسط من الكفاية والمواهب الذى ينظر إلى التنظيم الجيد على أنه خريطة تنظيمية مرسومة بعناية وإتقان، ووضحة الحدود والمعالم، محدودة الأبعاد ... غير أن التنظيم هو أكثر من طريقة ترسم، وأبعاد تحدد. إنه النظام الأعلى الذى بمقتضاه يمكن للإدارة أن توجه وأن تشرف وأن تتسق وأن تراقب العمل.

والحقيقة أن التنظيم هو أساس الإدارة وأساس الحياة الاجتماعية، فإذا كانت الخطة التنظيمية مبنية للتصميم، ودرينة الإعداد، أو كانت مجرد ترتيب مؤقت تصبح الإدارة غير فعالة، والحياة الاجتماعية مفككة، أما إذا كانت

1- R. Hell, Organization, Structure and Process, P. 38.

منطقية، ومحددة تحديداً واضحاً وتتساقب فى خطوط محددة لمواجهة الاحتياجات اليومية، فى هذه الحالة يمكن القول أنه المطلب الأساسى للإدارة الرشيدة العميقة الجذور قد تحقق.

ويبدو أن للتنظيمات سواء كانت رسمية أو غير رسمية نفوذ قوى، وتؤثر فى حياة الذين يعملون معاً، وتقوم بدور هام فى تحديد وتشكيل سلوك أعضائها، ويمتد هذا التأثير للتنظيمات باعتبارها بناءات متعددة، فى كثير من أوجه الحياة الخاصة لأعضائها فى المجتمع، ويستبين ذلك فى حياتنا اليومية العملية، حتى يكون داخل حياة تنظيمية، وتسيطر هذه التنظيمات على مجالات عديدة فى حياتنا، مثل الصحة، والتعليم، والسياسة والاقتصاد، وغيرها من المجالات الأخرى، ويتأتى تحديد وتشكيل السلوك بصورة مباشرة، وذلك عن طريق وسيلتين، هما:

١- لا يمارس الأفراد نشاطاتهم فى التنظيمات بموجب قدراتهم وإرادتهم فحسب، وإنما تتحدد هذه النشاطات حسب مكانتهم التنظيمية، فهم يطيعون الأوامر مجبرين حسب القواعد والالتزامات التنظيمية Organizational Obligation، وعلى أية حال فإن دراسة التنظيمات تساعد على تحليل كيفية دخول الأفراد واعتبارهم أعضاء فى التنظيمات، وما هى القواعد التى تحدد اختيارهم لعضويتها، فأحياناً نجد بعض الأفراد ينغمسون فى الأنشطة التنظيمية حتى يصبحوا أسرى لها، وأحياناً نجد البعض يقفون طوابير فى انتظار دورهم لدخولهم أو لانضمامهم لعضوية بعض أنواع من التنظيمات، وبالتالي ليست كل للمنظمات سجون، ولا هى نوادى جولف.

٢- ومن ناحية ثانية فإن الأفراد لديهم المعرفة والعادات والتقاليد والقيم،

ويحاولون كذلك اكتساب المزيد من الخبرة والمعرفة سواء من داخل أو خارج التنظيمات، وهناك أنواع من التنظيمات مثل: المدارس والجامعات والمستشفيات تقوم بتشكيل سلوك الفرد، وهناك العديد من المنظمات تشكل سلوك أفرادها، فكثيراً ما يملك ضابط الجيش نحو أسرته نفس سلوكه في عمله أكثر منه سلوك الأب أو الزوج، ومن ثم فإن للمنظمات نفوذ تؤثر به على اتجاهاتها وقيمتها.

ويرجع الاهتمام بدراسة التنظيم إلى الآتى :

١- النمو التنظيمي، حيث تغفل الطابع التنظيمي في كل مجالات الحياة، وخاصة في القرن العشرين، مما أكد الحاجة إلى فهم الظواهر التنظيمية ومدى الحاجة إلى ذلك.

٢- وضوح دور التنظيمات في ترتيب وحياة الأفراد (الأسرة، المدرسة، العمل، الخدمات)، مما استوجب ضرورة الاهتمام بهذه التنظيمات.

٣- ظهور العديد من المشكلات التنظيمية التي احتاجت إلى ضرورة البحث والدراسة، مثال ذلك انخفاض الإنتاجية وانخفاض الروح المعنوية، وارتفاع معدلات دوران العمل.

٤- تعرض التنظيمات لتغيرات بنائية ووظيفية بشكل يساير التطورات الاجتماعية، مما استلزم ضرورة دراسة أسباب التغيرات التنظيمية وكيفية مواجهة المشكلات الناجمة عن هذه التغيرات.

٥- ضرورة فهم دراسة ظواهر التنمية التنظيمية والتعرف على عواملها ونجاحها أو فشلها حتى يمكن للتخطيط التنظيمي أن يحقق أهدافه.

ويتجلى أهمية التنظيم في العملية الإدارية في الإدارة^(١):

١- د. عبد المنعم عبد الحى. دراسات في علم اجتماع التنظيم والإدارة. ص ١٦.

١- يعمل التنظيم على تحقيق فاعلية الأفراد عن طريق التخصص وتقسيم العمل، وذلك لضمان سرعة وإتقان وإنجاز العمل، فالتخصص وتقسيم العمل يلى الخبرات والإمكانات المتنوعة للأفراد، ويزيد من إتقان الفرد وتجويده لهذا العمل، مما يزيد من كفاءة الإنتاجية للعامل والمصنع، فضلاً عن أن الفرد المتخصص فى أداء عمل محدد تكون لديه الوحدة للابتكار والتجديد وتحسين الأداءات المستخدمة فى الإنتاج، كما يساعد على التخصص على إمكانية إحلال الآلات محل العمال، وعلى ابتكار أساليب دقيقة لتقويم إنتاج للعمل، وحساب كمية الإنتاج، وتحديد المسؤولية عند حدوث نقصير معين.

٢- يعمل التنظيم على تحديد السلطات، وبيان قنوات الاتصال داخل المنظمة.

٣- يحقق التنظيم درجة عالية من الكفاءة عن طريق التخصص فى العمل، وبضمان قدر مناسب من الإشراف والرقابة فى العمل.

٤- يحقق التنظيم الوفرة فى التكلفة، عن طريق دراسة العمل. ومن ثم تحسينه بما يوفر الوقت والمجهود، ويزيد من الإنتاجية، كما أنه يضع معدلات الأداء المناسبة للأعمال، والتي يمكن بواسطتها تقييم عمل الأفراد والوحدات.

ولقد ظهرت بالفعل اتجاه يسعى لدراسة التنظيمات منذ أن نشطت وسائل الإعلام والاتصال سواء كانت كتب منشورة أو راديو أو برامج تليفزيون، ومن هنا ظهرت الحاجة لدراسة التنظيمات والدعوة لها كنوع من الثقافة العامة والتي حازت اهتمام كبير من العامة والمتخصصين على حد سواء.

هذا ومعظم التنظيمات لها وظائف داخلية تحدد طريقها المسؤوليات والواجبات والحقوق وغيرها من الوظائف التي تشغلها فئة معينة من الأعضاء، وهناك وظائف المديرين أو المناصب العليا التي تحتاج إلى الدراسة والتحليل، ذلك أنها تؤثر تأثيراً بالغاً في تشكيل الأهداف والمسئوليات، وتنسيق الإشراف والاتصال وغيرها من النشاطات التنظيمية.

وهكذا نرى مدى تعقد الظاهرة التنظيمية وتحديد مفوماتنا ونصورتها، وهذا يعكس من طبيعة تشابك هذه الظاهرة مع ظواهر أخرى، بل تتميز دراسة للتنظيمات عن الأنواع الأخرى من الجماعات والظواهر الاجتماعية، بأن خصائصها وأنساقها الداخلية المركبة، مثل: تقسيم العمل، وتوزيع الوظائف، وأنساق السلطة، والقوة، والتفاعل والاتصال، وزيادة للفاعلية، وإنجاز الأهداف وغيرها. تلك الأنساق التي تعمل في إطار تحقيق أهداف البناء التنظيمي، والتي تتأثر في تحقيق فاعليتها بطبيعة البيئة الخارجية التي تشكل كثيراً من نوعية هذه الأنساق والأهداف العامة للتنظيم ككل، باعتبار أن التنظيمات لا تعمل في فراغ، بل إنها بناءات اجتماعية تتأثر بالواقع الاجتماعي، والتغيرات المستمرة الخارجية التي توجد في مجتمعاتنا الحديثة^(١).

وقد أكد تشستر برنارد Ch Bernard على أهمية تحديد مفهوم التنظيمات لعدة اعتبارات، هي^(٢):

- ١- أنه يخدم تحليل مواقف الأنساق التعاونية، وطبيعة الاختلافات بين الأنساق التعاونية، أو البناءات التنظيمية، ومحاولة تفسير هذه الأنساق وإخضاعها للدراسة والبحث والتفسير.

1- D. Bradley & R. Wilkie, The Concept of Organization, PP. 11- 18.

٢- د. عبد الله محمد عبد الرحمن. موسيولوجيا التنظيم. ص ٢٠.

- ٢- تحليل العلاقات المتبادلة بين الأفراد والمفاهيم التصورية التي تتسم بها الأنساق التعاونية، وبين الأنماط من البناءات الاجتماعية.
- ٣- ومن ثم فالغرض النهائي لتوضيح كل من الأفكار التصورية ومفهوم التنظيم يتيح إمكانية استخدام، وفهم طبيعة الأنساق التعاونية، وتعزيز نوعية الوعي، والفاعلية بين أعضاء التنظيم، ومن الناحية العملية فإنها تزيد من القدرة التنبؤية للكفاءات الفردية والعاملين في هذا المجال من التنظيمية ومحاولتهم المستمرة لتفسير السلوك التنظيمي.

أهداف التنظيمات الاجتماعية

ما المقصود بالأهداف :

- الأهداف هي الإطار العام الذي يحد مسار المهنة والطريقة المهنية والعاملين فيها والمنظمات التي تعمل في إطارها والهدف هو مجموعة التطلعات التي تسعى الطريقة إلى الوصول إليها.
- ويطلب تحقيق الأهداف الحصول على المعلومات والبيانات الحقيقية من الاحتياجات المجتمعية، والإمكانات المتوفرة سواء أكانت مادية أم غير مادية وسواء أكانت حالية أم متوقع للحصول عليها^(١).
- ولكى تتحقق الأهداف التي يسعى إليها التنظيم الاجتماعي، ينبغي مراعاة الآتي:

- ١- أن تكون الأهداف واضحة وصريحة وبقية نسبياً.
- ٢- أن تكون مفهومة لجميع أفراد الجهاز والمتأثرين بالطريقة.
- ٣- أن تكون عملية يمكن الوصول إليها وتحقيقها (قابلة للتطبيق).

١- د. رشاد أحمد عبد اللطيف، نقلاً عن: عبد الحليم رضا عبد الحليم وآخرون. مدخل تنظيم المجتمع. ص ١٨٧.

٤- ألا تتعارض مع القيم الأخلاقية السائدة في المجتمع أو تتناقض مع الأهداف الخاصة بالمهنة.

٥- أن تكون قابلة للقياس أى تكشف الاختلافات والفروق فى البرامج والأفراد الذين تتعامل معهم الطريقة.

٦- أن تراعى العوامل المؤثرة فيها كالعوامل السكانية، والاجتماعية، والاقتصادية، والإدارية، والتنظيمية، والدينية.

٧- أن تراعى الأهداف العامة للمجتمع وسياسته العامة.

اهداف التنظيمات الاجتماعية :

يعتبر هدفاً الأول من دراسة التنظيمات المساهمة في إدراكنا للعالم المحيط بنا ليس فقط من خلال الاهتمام بتحليل التنظيمات وأفرادها، ولكن أيضاً تحديد أثر العلاقة المتبادلة بين التنظيمات وبيئتها الخارجية التي تحيط بها.

ومن الواضح أن التنظيمات بيئات متداخلة في علاقتها مع التنظيمات الأخرى، وتتأثر بالتغير الاجتماعي الذي يطرأ على المجتمع، ويمكن أيضاً اعتبار بعض التنظيمات عقبة تكون حائلاً دون حدوث التغيرات ذاتها^(١).

وللتنظيم ثلاثة أهداف قد تكون متداخلة أو مستقلة، وهى:

- ١- النمو.
- ٢- الاستقرار.
- ٣- العمل المتداخل.

ويشير الهدف الأخير إلى التنظيمات التي تزود ظروف تجمع أعضاء الجماعة مع بعضهم البعض.

وهناك اتفاق على أن الهدف العام للتنظيم الاجتماعي هو تحسين حال المجتمعات ومساعدتها على إشباع حاجات المواطنين أو التي يمكن تيسيرها

1- R. Hall, Organization, Structure and Process, P. 4.

إلى أقصى درجة ممكنة، وإيجاد الحلول لمشكلاتهم فى حدود الموارد المتاحة وبدون تمييز بين المهمات المختلفة، ويمكن القول بأن الهدف العام هو المساهمة فى العمل على إحداث التغيير المقصود لصالح الجماهير وتحسين مستواه الاقتصادى والاجتماعى^(١).

وتسعى الجهود التنظيمية كذلك إلى تحقيق عدد من الأهداف، هى:

- ١- تحقيق التنسيق الفعال للجهود البشرية فى المنطقة.
- ٢- يساهم التنظيم فى تحقيق التوافق والتوازن بين أهداف المنظمة وأهداف العاملين فيها.
- ٣- تحديد الأهداف العامة للمنظمة بأقل مستوى من الكفاءة.
- ٤- توافر التعاون الكامل بين الوحدات التنظيمية وبعضها البعض فى المنظمة.
- ٥- توافر الجهود الجماعية لتحقيق الأهداف المنشودة للمنظمة.
- ٦- تحقيق الاستقرار فى العمل وخفض معدل دوران العمل.
- ٧- مساعدة المنظمة على تحقيق التطور المستمر.
- ٨- الاستخدام الأمثل لكافة الموارد المتاحة سواء البشرية أو المادية.
- ٩- ارتفاع مستوى كفاءة الأداء وزيادة التخصص واتقان العمل.

وتحدد أهداف التنظيمات الاجتماعية سواء كانت محدودة أو معالنة أو صريحة فى كونها تخدم أغراض هذه التنظيمات، وقد تختلف هذه التنظيمات فيما بينها حول تحديد طبيعة أهداف التنظيم، ومدى مشروعيتها. وهى تختلف كذلك من تنظيم إلى آخر حسب طبيعة موافقة أعضائه عليها، وطبيعة بناءات

١- د. مسعد الفاروق حمودة، محاضرات فى تنظيم المجتمع، ص ١١٥.

القوة والسلطة، حيث يظهر كثير من أنواع الصراع بين أفراد التنظيمات أنفسهم حول تحديد طبيعة، ونوعية الأهداف، ودرجات أولويتها، ومن ثم تؤثر طبيعة الأهداف التنظيمية على أنساق التعامل، وعلى شرعية تلك الأهداف ذاتها.

وقد تتغير أو تتعدل الأهداف بتغير القيادة والسلطة في التنظيمات نفسها، فتتغير حسب نوع القوة والقيادة الشرعية التي تختلف حسب طبيعة أفراد التنظيم ذاته ونوعية القيادات الموجودة.

وكشف كل من ميللر Miller وبيس من قادة التنظيمات الاقتصادية والصناعية يخططون أهداف تنظيماتهم بطريقة غير ملائمة Inappropriate Way، فقد تختلف أهداف التنظيم حسب نوعية للعلاقات التي تربط بين هذه التنظيمات وبيئاتها الخارجية، فالتنظيمات تستند على مواردها من المجتمع الأكبر، بل تتحدد كذلك عمليات كل من المواد الخام والإنتاج حسب طبيعة الأسواق التي تعرض في المجتمع الخارجى الذى تعيش وتوجه فيه تلك التنظيمات، والتي تلعب دوراً بارزاً في تحديد أهدافها بالفعل.

وتتأثر الأهداف التنظيمية بطبيعة الدوافع الشخصية The Personal Motives ودورها في تشكيل القرارات ونوعها، ومن ثم فالأهداف التنظيمية تظهر بالضرورة احتياجاتها لمجموعة من المتطلبات التي تعكس أنواعاً من السلوك التنظيمي للأفراد. وهذا ما أكده هيربرت سيمون H. Simon، إذ ميز بين ما يعرف بالصراع بين الأهداف الفردية، والأهداف التنظيمية، وهذا يقودنا إلى التمييز بين ما يعرف بالسلوك الرسمي، والسلوك غير الرسمي.

وقد كشف بعض العلماء عن التنظيمات تمثل درجة من صورية العلاقات الاجتماعية الداخلية، ويمثل فيبر هذا الاتجاه، ويمسكين ذلك في

نموذجه المثالى، وتحليل مظاهر البيروقراطية الحديثة، ويؤكد أصحاب هذا الاتجاه أن التنظيمات تمثل أنماطاً تنظيمية معينة من العلاقات الرسمية الداخلية، مثل: تحديد الوظائف، والواجبات والحقوق، والمسئولية، والتسلسل الإدارى، والتنسيق بين المسئولية للتنظيمية.

ويهدف التنظيم الاجتماعى إلى غرس الفضائل والمعتقدات فى أفراد المجتمع عن طريق تكرار أساليب الفكر وأنماط المعتقدات والإشارات إليها من وقت لآخر، ذلك كإشارة للوالدين إلى طفلها باستمرار إلى ما هو صواب وما هو خطأ. فالأسرة - مثلاً - هى المدرسة الأولى التى يتعلم فيها الطفل النظم الاجتماعية والقواعد الخاصة بعبادات وتقاليد المجتمع، ثم تقوم المدرسة بمشاركة الأسرة فى هذا العمل.

وبالإضافة إلى ذلك هناك وسائل أكثر تنظيماً تقوم بذلك كالكنيسة والمسجد، ثم هناك منظمات خاصة مثل الشباب الشيوعى فى روسيا، وشباب هتلر فى أواخر عهد ألمانيا النازية، وألـ "بالىلا" و "أنجارد سيتى"، فى أوائل عهد إيطاليا الفاشية، وهذه المنظمات أنشئت لاستثارة خيال الشباب وغرس الأفكار الجديدة فى عقولهم.

وفى المجتمع الأمريكى يوجد هينات، مماثلة: الجمعيات الكبرى للعمل والتجارة وغرف التجارة المحلية وجمعيات المحاربين للقضاء والجمعيات الوطنية، وقد حاولت هذه السعى من وقت لآخر للتأثير فى اختيار المراجع الجامعية الأساسية وأعضاء هيئة التدريس أو نفس المواد التى تدرس فى المعاهد المختلفة.

الباب الثانى

نظريات التنظيمات الاجتماعية وتاريخها

الفصل الثالث : تاريخ التنظيمات الاجتماعية .

نظريات التنظيم الاجتماعى الكلاسيكية .

نظريات البعد الواحد - نظريات الأبعاد المتعددة .

نظرية الإدارة العلمية .

نظرية التكوين الإدارى .

نظرية العلاقات الإنسانية .

نظرية إتخاذ القرارات .

سيكلوجية التنظيم .

التكنولوجيا .

الفصل الرابع : نظريات البعد الاقتصادى (كارل ماركس - لينين).

الفصل الخامس : البيئة الاجتماعية - البناية الطبقية - الأبعاد المتعددة.

الفصل الثالث تاريخ التنظيمات الاجتماعية

لا تعتبر التنظيمات الاجتماعية بمثابة اختراعات جديدة، ولكن ترجع جذورها التاريخية إلى آلاف السنين قبل الميلاد، وفي المجتمعات القديمة، مثل: مصر، والهند، والصين. فقد أحدثت تنظيمات الأسرة تحولات كبيرة في طبيعة الحياة الاجتماعية، والأنشطة الاقتصادية الخاصة بالتحولات واحتراف الصين للمرة الأولى في تاريخ البشرية.

وحاول الإنسان منذ القدم الاهتداء إلى الشروط الضرورية للاجتماع، وتكوين مجتمع مستقر وإقامة حضارة، وكان من بين هذه الشروط اكتشاف الأسس والقواعد التي تنظم الجماعة الإنسانية حتى تحقق أهدافها، فلقد بين المصريون القدماء أعظم الإنجازات للبشرية وهي الأهرامات في إطار استخداماتهم لأنواع عديدة من التنظيمات المعقدة، وعرفت مصر الفرعونية التنظيمات البيروقراطية المعقدة، واتصفت التنظيمات في مصر القديمة بالمركزية "الأوليجاركية"، والتي استخدمت كأداة لممارسة السلطة في أيدي الملوك الذين ألدوا تأسيس حكمهم على ركائز الإقطاع والارستقراطية بهدف استغلال التنظيمات في فرض السيطرة على الموارد الإنتاجية.

وفي مصر القديمة شغلت العمالة الحرفية عدداً من الوظائف داخل التنظيم البيروقراطي، فبعد اختراع فن الكتابة، أنشأت الدولة المصرية جهازاً بيروقراطياً ضخماً يهدف إلى تنظيم جباية الضرائب، والقيام بإحصاءات دورية لمساحات الأرض المنزرعة، وحصر عدد العاملين للمصريين في القطاعين الزراعي والحرفي.

وفى الصين القديمة ساعدت التنظيمات الصينية فى تشييد حضارتها، وإقامة بناء عظيم للرى وبناء السدود، وكان السور الذى شيده الصينيون يشهد أنهم أقاموا تنظيمات محكمة مكنتهم من بناء هذا السور العظيم.

وأقام الرومان كذلك تنظيمات تجارية معقدة حققت الأهداف التى يشيّدونها، وكشفت الوثائق أن أكثر المجتمعات استقراراً هى تلك التى تتصف بأعلى تنظيم بيزوقراطى.

هذا ولم تعد التنظيمات للقديمة موائمة لطبيعة التغيرات الصناعية والتكنولوجية ونتاجها على البناءات الاجتماعية بشكل عام، وشهد هذا العصر تحولات اجتماعية وثقافية واقتصادية هأت المناخ لنمو التنظيمات ولزدهارها، وشهد العصر اهتماماً بالغاً بمجال دراسة التنظيمات، إذ اهتمت بها علوم الإدارة والنفس والاقتصاد والسياسة والاجتماع، وقبل للفرد التعامل مع التنظيمات المتخصصة التى تتولى إشباع حاجاته والوفاء بمطالبات التطور الثقنى، وأصبحت الحاجة ماسة لظهور تنظيمات حديثة معقدة، تتسم بالعقلانية والإنجاز والكفاءة، وتعتمد على تقسيم العمل، وتسهم فى دفع عمليات التطور والتنفيذ والتحديث، وتكون مواكبة لزيادة الخصوبة، والتقنية، والتقدم التكنولوجى، ووسائل الاتصال، والمواصلات وكافة مجالات الحياة الإنسانية.

وقد امتد الاهتمام بدراسة التنظيمات بأنواعها سواء كانت تنظيمات رسمية أم غير رسمية، وأصبحت مركز التقاء، واهتمام العديد من علماء العلوم الاجتماعية الأخرى، ومنها على سبيل المثال: علم النفس، والسياسة، والاقتصاد، والإدارة. وعلى ذلك فالظاهرة التنظيمية أصبحت مركب متداخل ومعقد النشاطات، والسلوك، وأصبحت نقطة التقاء لجهود العديد من علماء

الاجتماع فى فروعہ المختلفہ، مثل: علم اجتماع التنظيم، وعلم الاجتماع الصناعى، وعلم الاجتماع السياسى، وعلم الاجتماع الاقتصادى، وعلم الاجتماع الدينى، وعلم الاجتماع الطبى، وعلم الاجتماع العسكرى، وعلم اجتماع التنمية، وذلك باعتبار أن التنظيم كآى بناء اجتماعى يوجد فى كافة نشاطات الحياة الحديثه المعقده^(١).

وهكذا تحولت المجتمعات إلى تنظيمات كبيرة تتألف من تنظيمات فرعية متخصصة، تقدم خدماتها فى مختلف مجالات الحياة اليومية، وأصبح مفهوم التنظيم يغطى مؤسسات متباينة الأهداف: كالمستشفيات، والمدارس، والجامعات، والمصانع، والتوكيلات، والقوات المسلحة، والشرطة، وغير ذلك، سواء كانت التنظيمات رسمية أو تطوعية، وانطبعت التنظيمات الحديثه بخصائص بيروقراطية ومهنية متخصصة تميزها عن غيرها من التنظيمات التقليدية التى شہنتها الحضارات الإنسانية القديمة.

وكانت أول محاولة لإيجاد العلاقات التنظيمية فى الولايات المتحدة عام ١٩٣١، حينما نشر مونى وريلى Mooney and Reily كتابهما Onward Induntry، ثم صدر بعد ذلك عدة كتب تتناول الاتجاه الكلاسيكى، منها كتاب لويس آلن Lowis Allen بعنوان Management Organization، وتستند النظرية الكلاسيكية للتنظيم على أربع دعائم، هى: تقسيم العمل، والعمليات الإدارية والوظيفة، والهيكل الإدارى، ومدى الرقابة.

وفى المجتمعات المندنية ظهرت التنظيمات فى صورة جديدة أكثر تعقيداً من التنظيمات فى العصور القديمة والوسطى نظراً لتدخلها بصورة أكثر فى حياة الأفراد والجماعات اليومية، وتنظيم أفعال الناس عموماً لقدرتها على

تمثيل أكبر نسبة من المواطنين في المجتمعات، والعمل على تنظيم أوجه أنشطة حياتهم وأفعالهم وسلوكهم، وأصبحت سمة مميزة تغطي جوانب الحياة اليومية ونشاطاتها حتى ليخيل إلى المتتبع لهذا الموضوع أن هذا العصر هو عصر التنظيمات والمنظمات.

وتحوى التنظيمات الحديثة وأنشطتها المختلفة على عديد من التنظيمات الفرعية التي تعمل في نظام محدد من أجل المحافظة على استمرار بنائها والعمل من أجل تحقيق أهدافها الرئيسية التي قامت من أجلها^(١).

نظريات التنظيم الاجتماعي الكلاسيكية

تعتبر النظريات الكلاسيكية في دراسة التنظيم الاجتماعي من أهم المحاولات التي تأثرت بأراء المفكرين الأوائل لعلم الاجتماع، ولمعاصرة تلك النظريات المناخ الفكري والاجتماعي لتحليلات وكتابات رواد علم الاجتماع، فجاءت كثير من أفكارها وتصوراتها متشابهة مع إسهامات هؤلاء الرواد. ومن ناحية أخرى أثرت النظريات الكلاسيكية بدورها في فتح المجال لظهور الاتجاهات الحديثة المتخصصة في دراسة التنظيمات وتحليل قضاياها المتعددة على البعدين النظري والإمبريقي.

وتنقسم نظريات التنظيم الاجتماعي إلى فرعين رئيسيين، هما:

أولاً: نظريات البعد الواحد One Dimension Theories.

ثانياً: النظريات البنائية الوظيفية (الأبعاد المتعددة) Multi Dimension Theories.

ولكل نظرية منخل خاص مميز لها عن غيرها من تلك النظريات الأخرى إن كان بعضها تجمع في تحليلاتها عدة مداخل تحليلية أخرى.

1- A. Etzioni, Modern Organization, PP. 1-3.

ويندرج تحت الفرع الأول من النظريات: الإدارة العلمية، والتكوين الإداري، والهيئات الإنسانية، واتخاذ القرارات، ومسيكولوجية التنظيم، وأخيراً التكنولوجيا. أما النظريات الثانية ذات الطابع الشمولي، فقد تبنت أبعاد تحليلية متنوعة.

(أولاً - نظريات البعد الواحد :

تتعدد نظريات البعد الواحد، إذ نجد - مثلاً - أن الإدارة العلمية أو نظرية التكوين الإداري، كل منها يأخذ طابعاً مميزاً، حيث تتركز الأولى على أهمية الكفاية الإنتاجية، وزيادة الفاعلية للعمال، والثانية العلاقات الإدارية المحددة في إطار من الأسس العلمية الإدارية المتطورة. أما مدرسة العلاقات الإنسانية فتتضع في اعتبارها أهمية العلاقات بين الأفراد والروابط الإنسانية كأساس لزيادة الإنتاج ... ويتخذ أصحاب نظرية اتخاذ القرارات عملية اتخاذ القرار وصنعه في البناءات التنظيمية كمدخل لدراسة وتحليل التنظيمات.

أما أصحاب البعد الميكولوجي، أو ما يعرف بسيكولوجية التنظيم، فإنهم يهتمون بالعناصر الميكولوجية كبعد تحليلي هام، ويركز أصحاب نظرية التكنولوجيا على أهمية التكنولوجيا، ودورها في تحليل الأبعاد الداخلية والخارجية للتنظيمات.

ونوجز في هذه السطور ملخص هذه النظريات :

نظرية الإدارة العلمية Scientific Management Theory:

سميت بنظرية تايلور العلمية، وتنسب تارة لآخرى بحركة الإدارة العلمية، فقد انحصرت مشاكل الإدارة في كل من بريطانيا والولايات المتحدة الأمريكية خلال الفترة من ١٩٠٠ - ١٩٢٠.

فقد شهدت تلك الحقبة تطوراً اقتصادياً شمل معنى الدول إلى زيادة

مواردها الطبيعية فى المواد الخام، وظهر ذلك عن طريق فتح باب المستعمرات فى الدول الجنوبية، واستعمارها لتزويد المصانع الجديدة بمختلف المواد الأولية، الأمر الذى أدى إلى تنوع هذه الموارد ونوعية الصناعات الجديدة.

وقد صاحب هذا التوسع فى الطرق ووسائل المواصلات الحديثة، وتركيز عدد السكان بالمدن، والتوسع فى التصنيع. كما اتسعت الأسواق الداخلية، وازدادت أسواق التصدير. وقد صاحب ذلك الخسائر وصور الإسراف فى الإنتاج، ولتى جاءت لما كان سائداً فى المصانع من ترك عمليات الحفاظ على الآلات، واختيار طرق العمل لحرية تصرف العامل وحده، حيث كان العامل هو الذى يحدد بنفسه مستويات الإنتاج. وكانت أساليب العمل فى المصانع أساليب موروثية وغير مخططة، وكان الأفراد كسالى وغير قادرين على تنظيم الأعمال، ثم اشترك العامل فى عملية الإنتاج، ولم يبذل العمال كل جهدهم لاعتقادهم أن الزيادة فى الإنتاج سيعترب عليها البطالة.

ونتيجة لزيادة كل من الحاجة والرغبة لتنفيذ رأس المال فى الإنتاج الصناعى والمواد الأولية (الخام)، وذلك من قبل طبقة أصحاب رأس المال، سعوا إلى ضرورة توظيف أموالهم فى أقرب وقت ممكن، دون إعداد الطبقات العمالية المدربة، أو وجود كوادر إدارية عليا متخصصة تكبر كل العمال والمواد الخام، أو تنظم عمليات الإنتاج عموماً، بما أدى إلى ركود الإنتاج ذاته وحوادث خسارة كبيرة فى التنظيمات الصناعية، كغياب الإدارة العلمية المميزة، والفئات للعمال المدربة.

وقد اتسمت الفئات العمالية أو الإدارية الموجودة والسابقة لوجود نظرية الإدارة العلمية إنما ليس لديها الخبرة وتتصف بالكل، وعدم وجود الدافعية، نظراً لعدم وجود مقابل عندما يتم زيادة الإنتاج بواسطة العمالة حيث يذهب عائد بكامله إلى أصحاب العمل وحدهم، وهذا ما يمكن وصفه بغياب حوافز العمل والإنتاج للعاملين بالتنظيمات الصناعية، واحتكار قيمة العمل وتحديد الأجور وانخفاض مستوياتها، مما أدى إلى تدهور الإنتاج وزيادة الخسائر المالية في الصناعات القديمة^(١).

وتؤكد هذه النظرية أن للعمال حافظاً ودافعاً هاماً يؤثر في تحسين دخولهم، كما تؤكد على ضرورة الاهتمام ببعض الخصائص، مصل: تقسيم العمل، وترتيب العمليات الوظيفية، وتحقيق أعلى درجات التخصص، وتسلسل السلطة والضبط، واتباع الطرق العقلانية الرشيدة.

ويبدو من ذلك أن حركة الإدارة العلمية كانت تميل إلى النواحي الآلية الميكانيكية أكثر من ميلها إلى النواحي السيكلوجية العامة التي تحدد السلوك الإنساني في التنظيمات.

وقد ظهرت نظرية الإدارة العلمية في الثمانينيات من القرن التاسع عشر، وكان رائدها فريدريك تايเลอร์ F. Tylor (١٨٥٦-١٩١٧)، وهو مهندس ميكانيكي أمريكي عمل في مجال التنظيمات الصناعية، واكتشف في نفسه الرغبة في القيام ببحوث علمية تركز على تطبيق العلم والبحث العلمي في المجال الصناعي، خلال تحليل العمل خطوة خطوة، لكي يصل إلى العوامل التي تؤدي إلى بطء العملية الإنتاجية، حتى يمكن تلافي ومواجهة هذه العوامل.

١- د. عبدالله محمد عبد الرحمن. علم الاجتماع الصناعي. النشأة والتطورات الحديثة.

وألف تايلور كتابه بعنوان "أصول الإدارة العلمية" ١٩١٢، وعرفت أبحاثه بنظام المهنة Task System أو الإدارة العلمية Scientific Management، ونسبة لتطبيق المنهج العلمي.

وجاءت أفكار تايلور وأساليبه الفنية حول دراسة كل من الوقت والحركة Time and Motion التي تجرى بواسطة للعاملين داخل المؤسسات كـرغبة في إنفاذ التدهور في عمليات الإنتاج، وتلافى الخسارة المستمرة في المؤسسات الصناعية. وحرص على استخدام كل من الملاحظة والتجربة، وذلك من أجل تحقيق أعلى من الإنجاز داخل المؤسسات الصناعية، التي تجرى عملية تجارية أو تطبق فيها أساليب الفنية الإدارية والمهنية، كما عرفت باسم دراسات الوقت والحركة^(١).

وركز تايلور في دراسته على العوامل الفيزيائية التي تحيط بالعمل والعمال، وتبين له ضرورة تكامل عنصرى الإنتاج: الجانب البشرى، والجانب الآلى. ويستهدف في دراسته ضرورة الوصول إلى كيفية تحقيق أقصى إنتاجية بأقل قدر من الحركات، وفي أقصر فترة ممكنة من الزمن، وهى ما تسمى بالطريقة المثلى لأداء العمل. وحصر تايلور دراسته على العامل للصناعى، ومن ثم اعتبر الفرد وحدة مستقلة يتعين أن يكون سلوكه وضروب نشاطاته على درجة عالية من الرشد والتعلل الأمر الذى يؤدي إلى أكبر قدر من الإنتاجية فى أقصر وقت وبأقل مجهود وبأدنى حد من التكلفة. ويلاحظ أن الدراسات التقليدية للزمن والحركة قد تجنبت الأعمال المتصلة بحل للمشاكل Problem Solving Tasks، ومن ثم لم تتعرض لأوجه السلوك الإنسانى.

١- انظر. د. عبد المنعم عبد الحى. التصنيع والسلوك الاجتماعى. ص ١٥٥- ١٥٩.

وفى عام ١٩٤٠ نشر كتابه الزمن والحركة وركز الكتاب على:

- ١- تغطية جدران الحجرات بصفائح معدنية.
- ٢- تسوية الحديد الزهر على المخرطة.
- ٣- تركيب زخارف دائرية للمقاعد باستخدام سبائك حديدية مخلوطة بالإنحاس الأحمر.

وتتطلب العملية الأولى والثانية عاملاً مدرباً، ولا يمثلان عملاً من الأعمال الصناعية البسيطة، وعرض هذا ما يختص بتحديد سلوك العامل أثناء تأدية العمل، إلا أنها لم تتعرض لطبيعة النشاط العضلى الذى يتطلبه تنفيذ العمل، ونستنتج من هذا العرض أن هذه الدراسات اهتمت بتحديد الطريقة التى يلتزم بها العامل فى أداء العمل دون الاهتمام بمدى تأثير هذه الطريقة على المجهود العضلى للعامل وبالتالي على سلوكه.

ونعرض فى هذه السطور أهم الأفكار والتصورات التى عرضها تايلور لتحقيق زيادة الإنتاج والفاعلية والكفاءة^(١):

- ١- تقسيم العمل The Division of Labour، حيث ركز تايلور على تقسيم العمل ليس فقط على مستوى داخل المؤسسات الصناعية والإدارية والتجارية، ولكن أيضاً على مستوى المشروعات الصغيرة، والمتوسطة، ويشمل ذلك كافة التخصصات الإدارية والمهنية والفنية، ويصبح ذلك للتقسيم من وظائف الإدارة العليا للمؤسسة، ويقع هذا التقسيم طبقاً لطبيعة الأعمال وأنماط الخبرة، والشخصية الفردية، ونوعية الإنتاج، والشهادات العلمية.

١- د. عبدالله محمد عبد الرحمن. علم الاجتماع الصناعى. ص ٨١- ٨٤.

٢- قياس العمل Work Measurement، واستخدم تايلور فى ذلك كل من العمل والوقت، وذلك بهدف الوصول إلى أقصى معدلات الإنتاجية وتنفيذ المهام والأعمال فى وقت قياسي. ولقد تايلور أن نظام الرأسمالية يتطلب ضرورة تعليم العامل ذاته، والعمل على تدريبه ومحاكاته عموماً للأفراد ذو الخبرة العلمية. وغالباً ما يقوم العمال الجدد عامة بأعمال وأفعال غير ملائمة ومضیعة للوقت والجهد، لذا ينبغي قياس عنصر الزمن لهذه الأعمال والأفعال وتحديد الوقت الأمثل لها، حتى يمكن تدريب العمال على الاستفادة منها وتلافى الحركات والأفعال الزائدة المضيعة للوقت والجهد.

٣- وصف العمل Task Prescriptions: حيث ينبغي إعطاء العامل وصفاً دقيقاً، وما يتطلب منه عند القيام بهذه الأعمال وتنفيذها. وعلى ذلك فلا بد من وضع أوصاف العمل والمهام مسبقاً، وذلك بصورة مكتوبة ومحددة، حتى يمكن خضوع كل من الإدارة والعمال معاً، فى إطار المنظومة القياسية للأعمال والوظائف التى يقومون بها.

٤- الحوافز Incentives: حيث أوضع فيبر أن أى جزء من العمل يجب أن يتقاضى عليه العامل أجراً محدداً، كما أن عملية دفع الأجور مرتبطة بطبيعة ونوع وحجم الأعمال التى يقوم بها ويسهم عموماً فى العملية الإنتاجية، وكلما زاد حجم العمل الذى يقوم به عما هو محدد له من قبل المؤسسة، فلا بد من أن يحصل على مكافآت أو ساعات زائدة يتقاضاها فى صورة حوافز، وعلى ذلك أكد تايلور على أهمية أن يكون أصحاب العمل كرماء أو أسخياء عند مكافأة العمال الذين يحرصون على الإنتاج وجودته.

٥- العمل هو نشاط فردي Work is an Individual activity: أكد تايلور على أن النشاط الفردي في العمل يقاس من خلال الطموح الفردي أو الشخصي للفرد ذاته، وأنه عندما يوضع الفرد أو العامل في إطار داخل الحياة، فإن الفرد يفقد حماسه الفردي، وتأثير الحياة على الفرد سيكون سلبياً على العمل والإنتاج.

٦- الدافعية Motivation: ذلك أن المصالح الذاتية تتفع الأفراد سواء أكانوا أصحاب عمل أو أعمال. فهذه المصالح تحرك الجميع باعتبارها باعثاً للدافعية للعمال وزيادة الإنتاج، ويسعى العمال للحصول على أجور عالية عن قيمة للعمل الذي يؤدونه في أقل وقت ممكن، وإذا قاموا بأعمالهم يجب أن يكافؤوا من قبل المؤسسة مادياً ومعنوياً.

٧- القدرة الفردية Individual Ability: فقد اهتم تايلور بتميز القدرات الفردية بين العمال أو بين المستويات الإدارية العليا والمهنية، وذلك من أجل توظيف هذه القدرات عند التخطيط للمهن والوظائف وعمليات الإنتاج مستقبلياً. وتعد هذه القدرات ضمن العوامل التي تؤدي إلى زيادة الفاعلية والكفاءة والمؤسسات الصناعية عامة.

٨- دور الإدارة The Role of Management: فقد حرص تايلور على أن يميز بين الأعمال والوظائف التي يقوم بها العمال وفئة الإدارة العليا في المؤسسة الإنتاجية، ويرجع هذا التمييز إلى طبيعة الدور الذي يقوم به كل منهما في العمل. ويجب على فئة المديرين أن يكون لديها أفكار متطورة تقوم على التخطيط العلمي المدروس لتحقيق المصالح العام سواء للمؤسسة وزيادة إنتاجها أو تحقيق رغبات العمال وزيادة أجورهم ومربياتهم وحوافزهم عن طريق العمل الجاد.

٩- النقابات العمالية Trad Union: فقد اهتمت نظرية تايلور للإدارة العلمية بوجود النقابات العمالية، ومع ذلك فإن تايلور أكد على ضرورة وأهمية تنفيذ البرامج وخطط وأساليب الإدارة العلمية دون تدخل النقابات العمالية، فالعمال دائماً هم للعمال الذين يجب أن يقوموا بالعمل، كما أن مبادئ الإدارة العلمية محددة الأهداف، ولا يمكن أن تدخل النقابات جزئياً أو كلياً في إطار المفاوضات أو الصراع، وإثارته بين العمال والإدارة، طالما أن أهم مبادئ الإدارة العلمية التaylorية ضرورة وجود نظام عادل للأجور ومكافئ لقيمة العمل نفسه.

١٠- تطور الفكر الإداري، حيث تؤكد نظرية تايلور للإدارة العلمية على ضرورة تطور الإدارة وجعلها علماً متميزاً. كما أن مجموعة القواعد والقوانين يجب أن تخضع للتطور والتعديل والتحديث المستمر، وذلك نتيجة الدراسات العملية والتطبيقية التي من شأنها أن تعزز الأساليب العلمية التي تهتم بها الإدارة في تطوير وتحديث عمليات الإنتاج والسيطرة على العمل داخل المؤسسات الإنتاجية بصورة مستمرة. وأكد تايلور كذلك على الدور الوظيفي والمهني لفئة المديرين أو الطبقات الإدارية العليا، والتي يجب أن يكون لديها فلسفة إدارية مهنية محددة المعالم والأهداف. كما يجب أن تقوم عمليات تحويل أساليب العمل إلى مجموعة من القواعد والقوانين التي تساعد على العمل والعمال على إنجاز مهامهم بأحسن الطرق الممكنة، وبأقل التكاليف والعمل على زيادة أجور العمال، مما يعود على أصحاب العمل ومؤسساتهم بالفوائد الإيجابية الكبيرة.

نظرية التكوين الإداري :

يطلق على هذه النظرية اسم النظرية الإدارية Administrative Management Theory، وتمتد جذور هذه النظرية إلى آدم سميث، وبرزت في كتابه "ثروة الأمم"، ويرى كثير من المحللين أنطور التراث السومبولوجي والإداري أن نظرية الإدارة العلمية والتكوين الإداري تكمل كل منهما الأخرى، حيث اهتمتا بقضايا العمل والإدارة للمؤسسات الإنتاجية الصناعية. كما جاءت أفكارهما باندئة خير لزيادة الإنتاج وتطوير المؤسسات وتطبيق نظم الإدارة الحديثة، وذلك عن طريق تطبيق الوسائل الفنية والعلمية الحديثة، التي تم استنتاجها من واقع الدراسات الميدانية والتجارب الفعلية التي اعتمدت على الملاحظة والتجريب واستخدام النتائج العامة والقوانين والمبادئ التي يمكن الاستعانة بها في إدارة المؤسسات والتنظيمات الإدارية والصناعية الإنتاجية.

وقد اهتم هنري فايول Henry Fayol (١٨٤١-١٩٢٥) بالأعمال والوظائف الإدارية، وهو مهندس فرنسي، ثم مديراً ووصل إلى أعلى المناصب الإدارية العليا، ومن أوائل الكتاب في مجال الإدارة، وتوصل في كتابه "المبادئ العامة للإدارة" إلى عدد من المبادئ في مجال الإدارة. وتعرض في كتاباته إلى الوظائف والإدارة كالتخطيط، والتنظيم، والتوجيه، والتنسيق، والرقابة.

ولعل من أهم المبادئ التي ذكرها:

- ١- تقسيم للعمل.
- ٢- السلطة والمسئولية.
- ٣- الامتثال والخضوع للنظام.
- ٤- وحدة القيادة.
- ٥- وحدة التوجيه.
- ٦- إخضاع المصالح الشخصية للمصلحة العامة.

- ٧- مكافأة الأفراد. ٨- المركزية،
٩- التسلسل الإداري. ١٠- للتنظيم.
١١- العدالة. ١٢- للمبادأة.
١٣- روح للجماعة. ١٤- استقرار عمالة الأفراد.

ويوجد ثمة اختلاف شكلي بين كل من نظرية الإدارة العلمية عند تايلور، ونظرية التكوين الإداري عند فايول، حيث ركزت أبحاث الأول (تايلور) على اهتمامات مستوى الإدارة المباشرة، ووجه أبحاثه لدراسة أفضل المستويات الإدارية للتنفيذية في المصنع ثم تدرج إلى أعلى المستويات، أما الثاني (فايول) فقد ركز على المستويات الإدارية العليا، والاهتمام بالمدير الإداري، والإدارة للتنفيذية، ثم تدرج من القمة إلى أسفل المستويات الإدارية والتنفيذية الدنيا.

وحدد فايول خمسة وظائف للمديرين، هي:

- ١- التخطيط. ٢- للتنظيم. ٣- للتوجيه.
٤- للتنسيق. ٥- الرقابة.

ولم يحاول فايول أن يطرح فلسفة مستقلة في الإدارة والتنظيم، وإنما سعى لتقديم مجموعة من الأفكار والملاحظات والمبادئ التي يمكن الاسترشاد بها في وضع أسس نظريات الإدارة الحديثة، وهذا ما جعل كثيراً من الاتجاهات والنظريات الإدارية الحديثة، تتبنى أفكاره وتصوراته العامة التي تم استخلاصها بصورة علمية واقعية.

ولقد صنف فايول مظاهر النشاط الواقعي داخل التنظيمات والمؤسسات الصناعية إلى ستة مجموعات رئيسية هي:

١- الأعمال الفنية: وهى أنشطة الإنتاج التى توجد داخل المؤسسة الصناعية.

٢- الأعمال التجارية: مثل حركة البيع والشراء والتبادل.

٣- الأعمال المالية: وهى أنشطة رأس المال، وأماكن الاستثمار، وعمليات تمويل المشروعات.

٤- أعمال الأمن أو الضمان: وهى ترتبط بعمليات المحافظة على الممتلكات والاستثمارات والأفراد والجماعات العاملة والمؤسسات.

٥- أعمال المحاسبة: وهى جميع أنشطة المحاسبة والإحصاءات المرتبطة بالنشاط الفعلى.

٦- أعمال إدارية: وهى أعمال الفئة الإدارية، والتخطيط والتنظيم وإصدار الأوامر والتنسيق والرقابة والضبط والتحكم.

وقد قسم علم الاجتماع الصناعى أفكاره حول الإدارة الصناعية إلى ثلاثة أفكار أساسية، هى:

١- القيم الإدارية والتكريب. ٢- المبادئ العامة للإدارة.

٣- عناصر أو أسس الإدارة.

وتركزت هذه النظرية على العمليات الداخلية للتنظيم، وأهمية تقسيم العمل واهتمت بالإشراف والتحكم والسلطة داخل التنظيمات الحديثة، والاهتمام بمظاهر الأداء المادى والفسيولوجى للعمليات، مع إهمال العنصر السيكولوجى.

وقد انتق أصحاب هذه النظرية على بعض المبادئ الأساسية لها، وهى:

١- الوظيفة. ٢- العملية. ٣- الهدف أو الغاية.

٤- للتخصص. ٥- المكان.

ويرى رواد هذا الاتجاه أن المعيار المناسب يتناسب ويختلف من تنظيم إلى تنظيم آخر وفقاً للظروف والمتغيرات السائدة، هذا ولا يزال هدف الكفاءة هو ما يسعى إليه نموذج للتكوين الإداري.

وقد انقسمت أبحاث هذه النظرية إلى ناحيتين: الأبحاث الرسمية، وهي تحدد الهيكل الرسمي، والأبحاث والآراء العامة غير الرسمية^(١).

ويرى فايول أن تطبيق فكرة العقاب لتمثيل السلطة يعمل على خلق الظروف الملائمة للإدارة الجيدة، إلا أنه يعتقد أن من الصعب تحديد أثرها وخاصة في المشروعات الكبيرة. وربط فايول بين المسؤولية والعقاب، ويرى أنه من الضروري تحديد درجة المسؤولية أولاً ثم توضع أوزان للعقاب على هذا الأساس. وأضاف فايول أن تحديد مسؤولية العمال تعد بسيطة للغاية إذا ما قورنت بتلك التي تتصل برؤساء العمال والمشرفين ورجال الإدارة والمدير العام.

واستطرد فايول أن تحديد العقاب الملائم يرتبط أساساً بطبيعة العمل نفسه، ويتطلب ذلك توافر الحكم الصحيح على قيمة العمل وطبيعة ومدى أهميته بالنسبة لغيره، كما أن تحديد العقاب يستلزم مراعاة للروح المعنوية والعدالة والحزم.

وقد أوضح لوثر جاليك في نظريته للتكوين الإداري أن التكوين الإداري يبنى على أساس البديلات الآتية:

- ١- الهدف والغرض. ٢- العملية. ٣- العملاء.
- ٤- المكان بمعنى التقسيم الجغرافي. ٥- الزمان.

1- See. G. Freidman. Society. P. 39.

ويضيف جاليك أن التنظيم قد يكون أساسه الزمان أو المكان أو العملاء، أما التقسيم على أساس الهدف، فإنه يتطلب أداء خريطة تظهر العلاقات المتبادلة بين الوحدات التنظيمية المنفصلة والمتصلة عن بعضها البعض. وأيضاً العلاقات بين هذه الوحدات وبين الهدف الرئيسي، وعندئذ فقط يمكن التعرف على هذا التنظيم.

وفي بداية عام ١٩٣٠ أصدر موني ورايلي كتاباً بعنوان "مبادئ التنظيم"، وتضمن هذا الكتاب نموذجاً للتنظيم الرسمي يشمل أربعة مبادئ، هي:

- ١- مبدأ التنسيق.
- ٢- التسلسل الإداري.
- ٣- الفنيون والإداريون.
- ٤- مبدأ الوظيفة.

١- مبدأ التنسيق:

ويجسم هذا المبدأ مدى الحاجة إلى وجود السلطة والقيادة والتنسيق، ويتطلب ذلك الأخذ بفكرة توجيه الجهود وإثارة المعنويات.

٢- التسلسل الإداري:

ويعتمد هذا المبدأ على القيادة والتفويض والتحديد الوظيفي، ويعتمد وجوده من التقسيم الرأسي للسلطة والتحليل الأفقي لواجبات الوحدات التنظيمية المختلفة.

٣- الفنيون والإداريون :

تعمل جماعة الفنيين في المستويات الإدارية العليا، وهم يتمتعون بسلطة وظيفية، وهذه الأخيرة هي الحق في إصدار التعليمات والتوجيهات والأوامر الفنية الخاصة بالنواحي المتصلة بأعمال القيادات الإدارية العليا، وتحدث العلاقات التنظيمية المتداخلة نتيجة وجود سلطة إدارية وسلطة وظيفية، ووجود السلطتين يؤدي إلى تعقد التنظيم، وإلى مشاكل بين الجماعات

الإدارية والفنية وهو يؤدي إلى زيادة وسائل الاتصال داخله، وإلا تعدد العلاقات الفنية والإدارية بين الأفراد في نفس المستوى الإداري.

وينتج عن هذا جميعه تدخل السلطات والمسئوليات، بما يستلزم أن نحدد بدقة ووضوح مجالات السلطة الإدارية والسلطة الفنية الوظيفية، وينبغي وضع قواعد ثابتة لتنظيم العلاقات المتداخلة التي تنشأ من وجود طبقة الخبراء الفنيين داخل التنظيم المعين^(١).

٤- مبدأ الوظيفة :

ويقوم هذا المبدأ على فكرة التخصص وهو يشبه مبدأ التسلسل الإداري، ويفرق بينهما بضرب المثال الآتي:

إن الفرق بين رتبة رائد ورتبة فريق في الجيش يقوم على أساس التفاوت في مقدار السلطة التي يتمتع بها كل منهما، مما يؤدي إلى التفاوت الإداري، أما الفرق بين ضابط المنفعة وبين ضابط المشاة يرجع إلى فارق وظيفي يتمثل في اختلاف طبيعة وواجبات وأعمال كل منهما، وقد استمد موني هذا التقسيم من دراسته لكل من: الكنيسة، والنموذج العسكري.

نظرية العلاقات الإنسانية

ظهرت مدرسة العلاقات الإنسانية كرد فعل للظروف المتغيرة التي حدثت في المجتمع الصناعي بعد وجود نظام المصانع، وتأثيره على نمط الحياة الاجتماعية والاقتصادية والسياسية في نفس الوقت. كما جاءت رغبة أصحاب العمل، ورعوس الأموال، وتطلعاتهم المستمرة نحو زيادة أرباحهم، وإنتاج مصانعهم وشركاتهم وطموحهم الذي يفسر ظاهرة النمو الرأسمالي

1- J. D. Money & A. C. Reiley, The Principles of Organization.

التي بدأت في الانتشار والتوسع في كافة أوجه الأنشطة الاقتصادية وخاصة النشاط الصناعي.

وقد ظهرت هذه المدرسة في جامعة هارفارد Harvard University على أيد مجموعة من العلماء البارزين، وعلى رأسهم التون مايو E. Mayo، ثم امتدت إلى جامعات شيكاغو ومينتجن، وغيرهم من المراكز العلمية، وجاءت هذه النظرية نتيجة تدهور الصناعة في المؤسسات الإنتاجية واعتبارها أهم العوامل التي شغلت أصحاب هذه المؤسسات أو رؤوس الأموال، والقائمين على إدارة الشركات الصناعية، وأيضاً اهتمامات الطبقة العاملة، وكثير من الأوساط السياسية والمهتمة بصنع القرارات ورسم الاستراتيجيات القومية داخل أوروبا الغربية والولايات المتحدة الأمريكية، كما ظهرت كثير من الخسائر في المنتجات وتدهور أنواعها وجودتها، وحدث العديد من الإفلاس الاقتصادي والتجاري سواء للشركات الصناعية والبنوك والشركات التجارية والخدمات التي ترتبط عموماً بازدهار، أو تدهور الإنتاج الصناعي.

وعمد هذا الاتجاه على تطور نظم العمل والإنتاج وبناء مجتمع حديث يقوم على أفكار وتصورات جديدة تهدف إلى تطوير كل من الفرد وجماعته وأسرته ومجتمعه بصورة شاملة.

وقد ظهرت مدرسة العلاقات الإنسانية كرد فعل لإتجاه الإدارة العلمية والتكوين الإداري، حيث تلاحظ أن النشاط العام للإنسان هو العنصر الأساسي للنظرية الإدارية، والتي ركز هذا الاتجاه على موضوعات علم النفس الصناعي، وتقييم للثروة الآلية، وركزت أبحاثها على الأفراد باعتبار أنهم جزء من الإدارة.

ويستند هذا الاتجاه إلى أن طبيعة الإنسان إنسانية اجتماعية، فهو على اتصاله مع غيره من الناس مكوناً معهم شبكة من العلاقات الإنسانية الاجتماعية، وتطورت هذه النظرية من خلال الإطار الإمبريقي والدراسات الإمبريكية، كما استحدثت الأساليب المنهجية لعلم الاجتماع.

وبالإضافة إلى ذلك، فإن الجامعات ومراكز البحث العلمي لم تدخر جهودها من أجل المشكلات للصناعية، التي ظهرت داخل المؤسسات والشركات الصناعية، وعلاقة هذه المشكلات بنوعية البناء والنظم والأنساق والعلاقات والأدوار الاجتماعية ككل.

ولقد ظهرت أفكار للعلاقات الإنسانية بعد مناقشتهم لعدد من الظواهر والمشكلات التي توجد داخل المؤسسات الصناعية مثل ظاهرة التعب والملل، والتي ترجع إلى سوء العلاقات الاجتماعية والعلاقة بين العمال والإدارة، ونظام العمل الميكانيكي، الذي ينظر إلى العمال على أنهم مجرد آلات تعمل في ظل نظم محددة ودقيقة، وذلك حسب أحدث الوسائل والأساليب العلمية التي توصلت إليها أفكار أصحاب نظرية الإدارة العلمية.

وبالإضافة إلى ذلك فإن تفسير ظاهرتي التعب والملل واللذان ترجعان إلى طبيعة التدريب، واختلاف القدرات والفوارق الفردية بين العمال، وعملية الإثباع الوظيفي والمهني، والظروف الفيزيكية للعمل، مثل: الضوضاء، والإضاءة، والتهوية، وإلى طبيعة السلوك الإنساني ككل للعمال والإدارة.

وتستند العلاقات الإنسانية على الموضوعية، بحيث يمارس الإنسان نشاطه مع المحافظين على مقومات السعادة والإثباع والتوافق، وتستهدف تكامل أهداف الموظفين والعمال وتعاونهم لتحقيق أهداف المؤسسة بما يحقق إشباعهم، والعلاقات الإنسانية ليست شعاراً، ولكنها نظرية يقصد بها إعادة

النظر في العمال والإدارة، على نحو يجعلها أكثر فاعلية وأكثر إنسانية. وتقوم العلاقات الإنسانية على بعض المبادئ، نذكر منها: استمع إلى الفرد، تفهم شعوره، شجع ميوله، قتر مجهوداته، زوده بالمعلومات والأخبار، وربّه وأرشدّه، عامله كفرد له خصائصه، ومميزاته، واتصل به دائماً واحترمه^(١).

ولكن كتاب هذه المدرسة أظهروا أن المطلوب هو أهم من مجرد الاستشارة والترويج وتفهم هؤلاء الأفراد الذين يجب أن يرتبطوا بالعمل في الهيكل الرشيد بطريقة اقتصادية، ويعنى هذا أن نضع في الاعتبار أكثر من العوامل السيكولوجية والاجتماعية، ذلك أن الموظف للفرد أو المدير يؤد استخدام التنظيم لتنمية أهدافه، بينما يحاول التنظيم استخدام الفرد لتنمية أهدافه، وخلال عملية الانصهار يحاول التنظيم استخدام الفرد لتنمية أهدافه. وفي عملية الانصهار نجد أن التنظيم إلى حد ما بعيد إعداد الفرد، وأن الفرد إلى درجة ما بعيد عمل النظام.

ويعتبر ألتون مايو (١٩٢٧-١٩٣٣) من أهم رواد هذه المدرسة، فهو الأب الروحي والممثل الرسمي لهذا الاتجاه في الفكر، وقام بدراسات إمبريقية في عدة تنظيمات صناعية، هي: مصنع النسيج بالقرب من فيلاديلفيا، ومصانع الطائرات في جنوب كاليفورنيا، ومصنع المعادن، وفي عام ١٩٤٤ استكمل ألتون مايو وزملاؤه دراسته في مصانع هاوثرن Howthorn لإعداد التليفونات التابعة لشركة "ويسترن اليكتريك" Western Electric الموجودة في شيكاغو.

١- د. صالح الشيكشي. العلاقات الإنسانية والإدارة. ص ١٤٧ وما بعده.

وقد ركز فريق البحث على ملاحظة وإجراء التجارب على جماعات العمال فى محاولة لتوضيح أثر الظروف الطبيعية على العمال، مثل العلاقة بين كمية الإضاءة والتهوية ووضع الآلات على الكفاية الإنتاجية للفرد، وأثر جدول العمل على إنتاجية الفرد، وعلاقة الأجر بالإنتاج، وأهمية المقابلة، والسلوك الجماعى، وفترات الراحة والمعاملة من جانب الرؤساء وأثرها على زيادة الإنتاجية عند العاملات.

وقد حاول أصحاب هذه الدراسات أن ينشروا الظواهر التنظيمية طبقاً للظروف الاجتماعية والنفسية، وذلك فى ضوء حاجة الفرد إلى التعامل مع الآخرين، وإقامة علاقات معهم، أو فى ضوء سعيه الدائم نحو تحقيق حاجاته المختلفة، وتوصل مايو وزملاؤه إلى بعض الحقائق التى استمدوها من عدد من الدراسات الميدانية، هى:

١- أن كمية العمل التى يقوم بها العامل لا يمكن أن تتحدد من خلال القدرة الفيزيائية للعامل، ولكن كذلك الأوضاع الاجتماعية التى تحيط بمجال العمل.

٢- أن المكافآت غير الاقتصادية تلعب دوراً رئيسياً فى تحديد الدافعية، وتحقيق مزيد من الإشباع النفسى للعامل.

٣- أن التخصص العمالى لا يتحقق فقط من خلال الكفاءة الموجودة فى تقسيم العمل.

٤- يتحدد هذا التخصص من خلال وجهة نظر العمال على أنهم أعضاء فى جماعة تنظيمية، وليسوا مجرد أفراد فقط ليست بينهم أى علاقات.

وتؤكد هذه المدرسة على أهمية وسائل الاتصال، والقيادة، وعملية اتخاذ القرارات، ورسم السياسات التصنيعية.

وبالإضافة إلى ذلك كان دعاء العلاقات الإنسانية ساعدوا فى إيجاد تفسيرات أحسن لسلوك الأفراد فى التنظيم، ولماذا يتصرفون بهذا السلوك، وذلك عن طريق إظهار نور الجماعة فى التنظيم، كما أظهر بعض العلماء أهمية تزويد تقاعلات مقسمة بين الجماعات عن طريق تجميعهم فى إطار تنظيمى واحد.

إتخاذ القرارات

اتخاذ القرار هو إتقان أو توفيق بين العناصر والقوة والعوامل التى تؤثر فى القرار، فهى تعكس المفاضلة بين البدائل، وتقوم على فكرة اختيار تصرف من تصرفات العمل بين البدليات المختلفة وهذا البديل الذى نختاره فى نهاية الأمر لا يمكن أن يحقق إنجازاً كاملاً أو تآملاً للأهداف، ولكن يعتبر فقط أحسن حل يمكن الوصول إليه فى ظل الظروف القائمة. وبالإضافة إلى ذلك فإن الحالة البيئية تعتبر من البدليات المتغيرة، وبالتالي تضع حداً أقصى لمستوى تحقيق الهدف الممكن الوصول إليه.

ولهذا فدائماً ما يعكس القرار مواقف الحيرة والتأمل والمفاضلة والمناظرة والمراجعة والحساب للنتائج التى قد تترتب على بديل دون الآخر، ويختلف الأفراد فى عملية إتخاذ للقرارات بما تتضمنه هذه العملية من أنشطة تباين الخبرة والتدريب والتعليم والممارسة ومستويات الطموح والتكوين المزاج الشخصى والأفق التخطيطى والإدراك والحس.

ويعتبر للكشف عن المشكلة الحقيقية وطبيعتها وتحديد أبعادها من أساس عملية إتخاذ القرار، وتواجه المنظمات مشاكل عديدة منها ما هو إدارى، ومنها ما هو إنتاجى، ومنها ما يتعلق بالسوق، ومنها ما يتصل بحقوق

العمال، ومنها ما يتصل بالبيئة المحيطة. وعليه فإن تحديد المشكلة يمثل مرحلة أساسية في عملية اتخاذ القرار.

إن عملية اتخاذ القرار أساسها الاختيار لبديل واحد من بدائل متعددة - لا تقل عن اثنين - وفقاً لبعض المقاييس المرعية. وهي مجموعة من عمليات الإنتاج والقرارات الإدارية تجرى خلال المرور بمراحل، هي^(١):

- ١- تعريف المشكلة.
- ٢- تحليلها.
- ٣- دراسة الحلول البديلة.
- ٤- اختيار أفضل الحلول.
- ٥- إخراج القرار إلى حيز التنفيذ.

تعريف المشكلة :

- ١- تعريف المشكلة.
- ٢- تحليل المشكلة.

وهو تقسيم المشكلة إلى عناصرها الأساسية مما يتيح الفرصة للإلمام بالأبعاد الحقيقية لها، وتبسيط ما قد يبدو معقداً منها، ويتضمن ذلك:

- أ- ترتيب أجزاء المشكلة وأهميتها.
 - ب- تجميع المعلومات وتصنيفها.
 - ج- الاسترشاد برأى نوى الخبرة.
 - د- الاستفادة من الخبرة السابقة التي تمخضت عن حل مشاكل مماثلة في الماضي والاستعانة بها على ضوء الوقائع الجديدة.
- ويصاحب ذلك الفحص الدقيق لهذه المعلومات للتعرف على أكثر المعلومات التي توضح وجود عامل معين يؤثر بصفة واضحة على الحدث

١- انظر. عبد الممنع عبد الحى. دراسات في علم اجتماع التنظيم والإدارة. ص ٥٨ وما بعدها.

المشكلة، ويساعد ذلك على استبعاد المعلومات التي لا تتعلق بالموضوع، واستبعاد الآراء التي ليس لها أسانيد منطقية.

٣- التوصل إلى الحلول البديلة :

وبعد الجمع والفحص تأتي مرحلة وضع الحلول البديلة، وهي وسيلة هامة لتعبئة وتنمية القدرة على تصور الحال المناسب.

٤- اختيار أفضل الحلول :

وهي تنفيذ في صياغة القرار من خلال اختيار أفضل الحلول المطروحة بحيث يكون القرار محققاً لأكبر قدر من الموازنة بين المنفعة والضرر، ويعود بأفضل النتائج، وبأقل جهد، ولا يتسبب في إحداث أى تعديلات جذرية في تنظيم المنشأة، ويراعى اختيار الوقت المناسب لتنفيذ القرار، والإمكانات المتاحة.

٥- إخراج القرار إلى حيز التنفيذ الفعال:

ويتم ذلك من خلال القيادة الإدارية داخل المنظمة، ويتم تعميمه على مستويات المنظمة، ويصبح ملزماً للتنفيذ من جانب جميع الإدارات المعنية.

وتوضح الدراسات التنظيمية والإدارية أهمية إشراك العاملين في صياغة القرارات المنوط بإدائها تنفيذها، حيث يؤدي ذلك إلى زيادة وعيهم وإحساسهم بقيمة القرار، ويزيد من تحمسهم في تنفيذه على أكمل وجه.

وينبغي على المدير أن يتابع قراره حتى يقف على مدى تنفيذه، ولينأكد أنه قد نفذ بطريقة سليمة، وغالباً ما تنشئ الإدارة العليا مكاتب متخصصة في متابعة تنفيذ القرارات الإدارية، وعرضها أول بأول على القيادة التنظيمية، ويتوقف نجاح اتخاذ القرارات على مدى مساهمة العاملين داخل المنظمة في

خطوات اتخاذ القرار.

ومن أصحاب هذا الاتجاه مارش وسيمون Marsh & Simon وفى كتابهما بعنوان "التنظيم" يقولان أن هناك نوعان رئيسيان للقرارات هي: ١- قرارات للإنتاج. ٢- قرارات للإسهام. وتكون قرارات الإنتاج عادة نتيجة التعامل بين اتجاهات الأفراد ومتطلبات التنظيم، ويصبح تحليل الهادفة مركزاً لدراسة نتائج العمل المتداخلة، وينعكس أثر القرارات الفردية للإسهام فى التنظيم على بعض المسائل كالعلاقة بين مكاسب التنظيم وبين متطلباته، كما أن قرارات الإسهام تركز الاهتمام على أسباب بقاء الأفراد فى التنظيمات أو تركهم لها^(١).

ولا تقوم التنظيمات على عامل واحد أو صفة واحدة، ولكن تقوم على مبدأ تقسيم العمل والتخصص، وخاصة التخصص الأفقى، لما لهذين البعدين من أثر فى رسم واتخاذ القرار، بالإضافة إلى المستويات الدنيا ودورها فى رسم السياسات التنظيمية، وخاصة فى اشتراكهما فى عملية اتخاذ القرارات، حتى تكون لها حق الفاعلية، وتحقيق أهدافها.

وبعالم مارش وسيمون القرارات كمتغيرات داخلية فى التنظيم تعتمد على الأعمال والتوقعات الفردية والهادفيات والهياكل التنظيمية، واعتبر مارش عملية للقرار متغيراً مستقلاً يعتمد على بقاء التنظيم، وفى هذه الحالة ينظر إلى التنظيم على أساس قدرته على الوفاء بمتطلبات الحياة عن طريق عملية اتخاذ القرارات.

وانصب تركيز مارش وسيمون على أن التنظيمات تصبح قادرة على بناء ميكانيزمات لنفسها تجعلها أكثر عقلانية، وللبحث عن أدوات تنظيمية

1- G. Games Marsh & Herbert Simon, Organization, PP. 34—110.

أكثر ملاءمة لتحقيق الأهداف، وركز العالمان على ضرورة اختيار الأفعال للسليمة ذات الطبيعة العقلانية، وأهمية الوصول إلى الفعل النهائي (لقرار)، ودوره الهام في الإدارة للعقلانية الحديثة.

ويضيف هيربرت سيمون أن كل قرار يتضمن هدف وسلوك معه، وقد يكون هذا الهدف قيمة نسبية تحدد للوصول إلى الأهداف النهائية، ويطلق على ذلك القيم النسبية، ومن حيث أنها تتطوى على تنفيذ هذه الأهداف يطلق عليها اسم الحقائق المجردة، أما الأهداف أو الأغراض النهائية للتنظيم الحكومي فتحدد اصطلاحات عامة وغامضة، وذلك كالعدل، والرفاهية العامة، والحرية، وقد تكون الأهداف وسيلة لتحديد أهداف نهائية أخرى.

ففي بعض مجالات العمل نجد أن سلوك الأفراد يوجه في إطار من البواعث الاقتصادية، ففي الوقت الذي يعتبر فيه للكسب الاقتصادي لمعظم الناس غاية في حد ذاته، فإنه أيضاً وسيلة لتحقيق أغراض نهائية، كالأمان، والراحة، والكرامة، وقد نجد أن عناصر القيم النسبية والحقائق المجردة يمكن أن تضم بعضها في هدف واحد، فمثلاً قد نجد أن القبض على المجرمين يعتبر من أهداف سلطات الشرطة المحلية، وقد يعتبر هذا الغرض غاية في حد ذاته - أي أنه يوجه نحو الخارجين على القانون ومعاقبتهم، ولكن من ناحية أخرى نجد أن القبض على المجرمين وسيلة لحماية المواطنين وإعادة تأهيل المنحرفين ولتخويف المخالفين المرتقبين.

وينطوى مدرك الهادفية على فكرة هيراركية للقرارات أي تسلسلها الطبقي في السلم الإداري، وذلك لأن كل خطوة إلى المستويات السفلى في الهيراركية تتكون من تحديد أهداف سبق أن قررت في الخطوة الأعلى مباشرة. وفي هذه الحالة نجد أن السلوك هادف، باعتبار أنه يوجه عن طريق

الأهداف العامة أو الأغراض، وأنه رشيد على أساس أنه يختار البديلات، والتي تعتبر ضرورية لتحقيق الأهداف السابق اختيارها، ولا يجب أن نفترض أن هيراركية الهدف أو هرميتها تكون عادة كاملة التنظيم أو متكاملة في أى سلوك فعلى، ويقال أن الهيئة الحكومية - مثلاً - قد توجه نحو عدة أغراض متميزة في وقت واحد، فمثلاً إدارة رعاية الشباب قد تهدف إلى تحسين صحة الأطفال وتزويدهم بمقومات للإقامة من أوقات الفراغ، وتحاول منع انحراف النشء، كما تحاول تحقيق أهداف مماثلة للشباب في المجتمع.

ويلحظ أن اتجاه اتخاذ القرار يتناول الخصائص النفسية للجماعات التنظيمية التي تتخذ القرار، وكذلك تحليل عملية اتخاذ القرارات ذاتها. ويعتمد بعض العلماء أساساً على ناحية اقتصادية، بينما يعتبر البعض الآخر أن أى شئ يحدث داخل المشروع يمكن أن يكون مادة للتحليل، وهناك البعض الآخر الذى يوسع من نظرية اتخاذ القرارات خارج نطاق عملية تقييم البديلات، إذ أن معظم العلماء يستخدمون الموضوع كنقطة انطلاق لفحص مجال النشاط.

ويعنى هذا أن دعاء نظرية اتخاذ القرار في الإدارة، لا يتناولون المجال الإدارى لعملية اتخاذ القرارات، ولكنهم يقومون كذلك بفحص الميدان الكامل لعمليات المشروع وبيئته، وفي ضوء ذلك فإن نظرية اتخاذ القرارات يمثل لأن تصبح عامة، وذلك لأنها تنظر إلى المشروع باعتباره نظام اجتماعى بدلاً من الاختصار على التركيز على عملية اتخاذ القرارات.

سيكولوجية التنظيم

يهتم علماء النفس التنظيمى بدراسة السلوك التنظيمى واتجاهاته فى المنظمات، ويهدف الاتجاه السيكلوجى إلى علاج المشاكل النفسية والفنية

التي تنشأ في العمل، وذلك بخلق روح التماسك والإنتاج، ويتفق أصحاب هذا المذهب على بعض الأفكار نوجزها في هذه السطور، وهي:

١- تركيز الاتجاه على الأفراد وتفاعلاتهم، وأثر ذلك على البناءات التنظيمية، ولكن تختلف هذه الآثار حسب نوعية التفاعلات.

٢- ملاحظة وقياس أنماط التفاعلات حتى نتضح رؤية موضوعية لطبيعة تلك التفاعلات داخل التنظيمات.

٣- يمكن تحديد المستويات التحليلية من أجل فهم الأفراد بصورة أفضل من خلال التفاعل، واستعمال عدد من المقاييس والمحكات المختلفة.

٤- يمكن استخدام التحليل على المستوى الإجرائي، حتى نتمكن من جميع ملاحظات التفاعل عموماً.

٥- تظهر داخل التنظيمات والعلاقات الشخصية سواء كانت إيجابية أم سلبية، وجميع أنماط التفاعل تكون موجودة بصفة مستمرة.

٦- تحرص كل الجماعات والتنظيمات على أهمية الاحتفاظ بكل من أنساق المعايير والجزءات.

٧- تظهر قيمة المنظور السيكلوجي في تحليل عناصر وأنماط التفاعل المختلفة، وإمراجها للعلاقات الإنسانية وتحليلها، مع الاهتمام أيضاً بالسلوك التنظيمي للأفراد في إطار المتغيرات الثقافية والبيئية الخارجية^(١).

وقد أوضح ماسلو Maslow أن المشاكل السيكلوجية التنظيمية يمكن تحليلها من خلال التعرف على حقيقة الدافعية الإنسانية، ويتم ذلك من خلال ثلاثة عناصر، هي:

1- F. Hass & E. Drobek, Complex Organization, Sociological Perspective, PP. 82- 105.

- ١- توجد لدى الفرد عدة احتياجات يعمل على تحقيقها وإشباعها، وهى احتياجات فسيولوجية، والأمن، والحب، والكراهية، وتحقيق الذات.
- ٢- تعتبر هذه الرغبات بمثابة أهداف، وعند إشباعها تكون متصلة كل بالأخرى، وإن كانت هناك أولويات للفرد عند تحقيقها.
- ٣- إن عملية الانحراف أو البعد عن تحقيق هذه الأهداف أو الاحتياجات تعتبر بمثابة تهديد ميكولوجى للفرد داخل التنظيم، بما يؤثر على التنظيم أيضاً^(١).

واهتم دوجلاس ماكجريجور بدراسة موضوع الاعتماد بين الرؤساء والمرعوسين داخل التنظيم، واعتقد أنه بناء على هذه العلاقة يشبع الطرفان كثيراً من حاجاتهم، وقد أجرى محاولة نظرية تشير إلى طريقة فى القيادة الإدارية تنتج الفرصة بظهور الدوافع تجاه تحقيق أهداف كل الأفراد والتنظيم، واتخذ كريس أرجيريس من موضوع الصراع بين نسق حاجات الأفراد ونسق حاجات للتنظيم، وما يترتب عليه من إحباط فى إشباع حاجات الفرد، وانقليل من قيمة العمل على تحقيق أهداف التنظيم محوراً أساسياً فى إسهاماته.

ووجه سكوت الانتباه إلى ثلاثة مجالات، هى: دوافع الأفراد أو المشتركين فى التنظيم، وتأثير الجماعة والمرجعية والتنظيم، على سلوكهم وشخصياتهم باعتبارها من أهم المجالات التى ترتبط بسلوك الأفراد داخل التنظيمات^(٢).

1- Maslow. Motivation and Personality.

٢- د. حسين عبد الحميد رشوان. علم اجتماع التنظيم. ص ص ٧٩- ٨٠.

التكنولوجيا Technology

تمثل التكنولوجيا الأسلوب الذى يستخدمه العاملون فى المنظمة، فالأفراد غالباً لا يعملون بأيديهم كل شىء، فهم يستخدمون الآلات وأسابيب تكنولوجيا معينة فى العمل، وقد ارتبط مصطلح التكنولوجيا بالتقدم العلمى والصناعى، والتكنولوجيا لا تعنى استخدام الآلية الحديثة فى مجال الصناعة فحسب، وإنما امتدت لتدخل كل جوانب الحياة فى مجالات للتجارة، والمجال الزراعى.

وقد أوضح أصحاب هذا الاتجاه وجود علاقة وثيقة بين البناءات والتنظيمات، بالإضافة إلى وجود القوى التكنولوجية المتغيرة بصفة مستمرة لتلائم طبيعة التغير الشامل فى التنظيمات المجتمعية عموماً^(١)، وتأثير التكنولوجيا على زيادة الكفاية الإنتاجية وزيادة كميات الإنتاج الصناعى بأقل مجهود ممكن، ورخص قيمة المنتجات الصناعية بفضل قلة التكاليف، كما أن لها تأثيراً على العاملين وعلى سلوكهم فى العمل^(٢)، ووفرت الآلية الحديثة الراحة للعمالة، وانعكست هذه الإيجابيات على زيادة الرخاء الاقتصادى فى المجتمع.

وبالرغم من هذه الإيجابيات، فقد نتج عن التكنولوجيا بعض السلبيات، نذكر منها:

- ١- خوف العمال من التقدم التكنولوجى، فكل تقدم تكنولوجى يصاحبه تعرض أعداد كبيرة من العمال للبطالة.
- ٢- تؤدى الآلية الحديثة إلى تحطيم الخبرات المهنية المكتسبة للعمال، وتعمل على عدم الاستقرار فى المكانات الاجتماعية والمهنية للعاملين داخل المنظمة.

1- E. P. Bowen, Social Control in Industrial Organization, P. 39.

٢- انظر. د. صلاح الدين محمد عبد الباقى. السلوك التنظيمى. ص ٢٢.

٣- إخفاق العمال في إشباع حاجاتهم النفسية والاجتماعية لارتباطهم بالآلة وعدم المقدرة على التحكم فيها.

٤- أدت الآلية إلى العزلة المكانية للعامل، كما أدت إلى بروز قيمة الأعمال الفنية المتصلة بالصيانة.

ويرجع الاهتمام بالمنظور التكنولوجي دراسة في المتطلبات في عام ١٩٠٤، حينما عرض فيبلن T. Veblen آراءه التي تتعلق بسيطرة الآلات التكنولوجية على الإنسان الحديث.

ويعد تعريف كابريس^(١) من التعريفات التي ترى أن التكنولوجيا مركب أساسي من أنماط المعرفة، ونقل العمليات الضرورية من أجل تحويل الإنتاج إلى إنتاج جاهز، واستخدام تلك المعرفة أو توفير الخدمات، وفي كلمات أخرى إنها عملية عقلانية تنظم وتجسد المعرفة العلمية إلى عملية الإنتاج. كما أن التكنولوجيا أداة التنمية الاقتصادية، ولها قيمة فقط عند الذين لهم مقدرة على فهمها والاستفادة منها، ويشير هذا المفهوم إلى أن التكنولوجيا لها مظاهر ظاهرة وملموسة، مثل: المصانع والأدوات والآلات. أما المعرفة فتعد من المظاهر غير الملموسة، وهي تكمن في المهارات، وتنظيم التكنولوجيا واستخدامها.

ويعرف كل من فاتيمي Fatemi وويليامز Williams التكنولوجيا بأنها مجموعة من المعرفة للفنون للصناعية، وبصورة أشمل فهي تتضمن معرفة القدرات البشرية والتطبيقات الصناعية للقوانين والنظريات العلمية

1- R. S. Capriles, Technology Transfer and Industrials in Latin American, in Richardum (Ed.); Integrated Technology Transfer, P.13.

Scientific Theory^(١)، كما يقصد بالتكنولوجيا حجم المعرفة والمهارة، وتأهيل الإمكانيات لإنتاج السلع والخدمات ولتصميم الأنواع الجديدة منها، حتى تكون ملائمة لتطبيقها حسب الاحتياجات الخارجية للمستهلك من أجل الاستفادة منها.

واعتبر بلونر التكنولوجيا عنصر معقد ينظم الإنتاج والخدمات داخل التنظيمات الصناعية، وكانت دراسته حول طبيعة الاغتراب والحريسة، واعتبرها أحد المتغيرات الهامة التي توضح العلاقة بين كل من المهنة والاغتراب والعمل داخل المصانع، وارتباط تلك العوامل التكنولوجية، ومساعدتها في فهم العامل الإنساني داخل التنظيمات، وتحديد طبيعة العمل والمهنة أيضاً^(٢)، حيث تؤثر طبيعة التكنولوجيا على طبيعة الإشباع المهني للعمال، كما يتبين بصورة واضحة اختلاف واضح في العلاقات المهنية والاجتماعية حسب نوعية التكنولوجيا، فمثلاً - تختلف طبيعة العلاقات بين عمال صناعات التعدين، وبين عمال صناعة السيارات.

وركزت دراسات أخرى على توضيح العلاقة بين التكنولوجيا وبين حجم البناءات التنظيمية، فقد توصل برود نتيجة دراساته للمستشفيات إلى أن هدف تلك التنظيمات العلاجية مرتبط بالتكنولوجيا الطبيعية الموجودة، وزيادة متطلباتها لتحقيق تلك الأهداف^(٣).

وباختصار فمصطلح التكنولوجيا يحثوى الكثير من العمليات والمتغيرات والعوامل التي تفسره، كما تعتبر التكنولوجيا وسيطاً للتعامل

1- N. Fatemi & Williams, Multinational Corporation, P. 112.

2- E. Elidridge & R. Cromble, Sociology of Organization, op. cit., p.42.

3- W. E. Hass & Drabeck, op. cit., p. 75.

داخل الأنساق الاجتماعية والفيزيكية أو العالم الطبيعي، وقد أكد كل من بانز وبياترويس Benazzous أن التكنولوجيا لا تغطي فقط الإنتاج الذي نصنعه لنشبع حاجتنا، ولكن لنعرف أيضاً تفسير عملياتها وإصلاحها، والمحافظة عليها، ولهذا فالتكنولوجيا تتطور من أجل إيجاد حلول للمشاكل التي تصاحب احتياجات الناس في العالم الواقعي.

لما مفهوم نقل التكنولوجيا فهو أكثر تعقيداً من مفهوم التكنولوجيا، حيث هناك العديد من العوامل التي تدخل في تفسيره، وينبغي أن نأخذ في الاعتبار ماهية هذه العوامل، والتي تشكل جزءاً من المعرفة التكنولوجية Technological Knowledge والمهارات، وفي هذا الصدد يعرف كابريس عملية نقل التكنولوجيا على أنها تتضمن عملية نقل المعرفة Transmission Knowledge^(١)، ويضيف أن عملية نقل المعرفة تحدث من أجل تحقيق الأنشطة وملاءمة التكنولوجيا لها وللبيئة، ولاسيما استخدام المواد الخام المحلية، ومن هنا فإن عملية نقل التكنولوجيا لا تعبر عن حركة التكنولوجيا كأداة أو وسيلة للمعرفة فقط، ولكن أيضاً عملية نمو مستمر لتحديث نمط هذه المعرفة وتنمية الدوافع اللازمة والضرورية لخلود تنمية التكنولوجيا بصورة دائمة.

وهكذا يشمل مصطلح نقل التكنولوجيا العديد من المعاني المختلفة، بدءاً من حركة تطوير نقل التكنولوجيا والاكتشافات الأولية لعناصرها حتى تطبيقها من الناحية العملية الواقعية، كما تختلف مفاهيم نقل التكنولوجيا حسب آثارها ومضمونها الاجتماعي والاقتصادي والثقافي بوجه عام وطبيعة البلاد المصدرة والمستوردة لها. فضلاً عن ذلك فإن عملية نقل التكنولوجيا تتطلب

1- Capriles, op. cit., p. 13.

وجود المهارات اللازمة لتغيرها وملاءمتها حسب طبيعة عمليات الإنتاج والمواد الخام والاحتياجات الضرورية للذين يستخدمونها. كما تتضمن عملية نقل التكنولوجيا العلاقات المرتبطة والمصاحبة لعمليات التمويل، ولاسيما العلاقات المتبادلة بين مصدريها ومستورديها، ومدى ملاءمتها لعمليات التنمية الشاملة وهذا ما يطلق عليه بالتكنولوجيا الملائمة.

الفصل الرابع نظريات البعد الاقتصادي

كارل ماركس (١٨١٨-١٨٨٣م) :

تعتبر كتابات ماركس من أهم الكتابات التى ساهمت فى تحليل موضوعات وقضايا علم اجتماع التنظيم، فقد قدم تحليلات للتنظيمات البيروقراطية فى ضوء مفاهيمه من الصراع الطبقي، وأزمة الرأسمالية، وحتمية المجتمع الشيوعي، واعتبر الدولة السلاح التنظيمي الذى تسيطر به الطبقة الحاكمة على جميع الطبقات الأخيرة وأجهزة الدولة.

وفى هذا الصدد يقول ماركس: "من المعقول أن يطلق على القوة السياسية أنها القوة للمنظمة ومدى الطبقات لإضطهاد الطبقات الأخرى"، ولو أن طبقة البروليتاريا أثناء تنافسها مع طبقة البورجوازية تجيز بظروف القوة من أجل تنظيم نفسها كطريقة ويوسائل الثروة، حتى تجعل نفسها الطبقة الحاكمة، والسبب فى ذلك أنها سوف تكتسح أمامها بالقوة جميع ظروف الإنتاج القديمة.

ولقد تطورت أفكاره عن التنظيمات فى إطار نقده لفلسفة هيجل عن الدولة، فالجهاز الإداري (البيروقراطية) فى رأى هيجل يحقق الصلة بين الدولة والمجتمع الذى يضم فئات متباينة، مثل: أصحاب المهن الفنية للعامة، والشركات، والمنظمات التى تحقق أهدافاً متنوعة، كما يرى هيجل أن الدولة تعبر عن المصلحة العامة، وبالتالي فإن التنظيم البيروقراطي يعتبر حلقة الوصل بين المصلحة العامة والمصلحة الخاصة.

ولقد قبل ماركس هذا التصور الشكلي الثلاثي (الدولة - التنظيم - المجتمع)، ولكنه غير مضمونة تغييراً جذرياً، وذهب إلى أن الطابع الرسمي

والقانونى للتنظيمات لا يعبر عن طبيعتها تعبيراً حقيقياً، فالتنظيمات البيروقراطية مزيفة مشتقة من النصوص القانونية واللوائح الإدارية، فإذا كانت التنظيمات تتخذ شكلها من التعارض بين المصالح الخاصة للمجتمع، والمصالح العامة التى تعبر عنها الدولة، فإن هذا التعارض لا معنى له عند ماركس. لأن الدولة فى نظره لا تمثل سوى المصالح الخاصة بالطبقات الحاكمة، وكذا المصالح الخاصة بالطبقة المختلفة، التى هى فى حد ذاتها جزء من المجتمع، لأنها الأداة أو الوسيلة التى تعتمد عليها هذه الطبقات فى ممارسة سيادتها على الطبقات الاجتماعية الأخرى.

ووفقاً للتصور النظرى للماركسى العلم يأتى فهم ماركس للتنظيمات الاجتماعية، فالمجتمع الطبقي الذى يضم الطبقات المتصارعة والمتعارضة فى المصالح لا بد أن يعتمد على جهاز تنظيمى يقوم بتحقيق آلية الإقواء على الوضع القائم، ومن هنا فإن مهمة التنظيم البيروقراطى فى المجتمع الرأسمالى هى تحقيق قدر كبير من النظام الذى يدعم الإنقسام الطبقي، ويؤكد الصينى^(١)، فهم تبدو أنها تحقق المصالح العلم، بينما تخفى وراءها الصراع غير المحدود بين طبقة المستغلين وبين طبقة المستغلين (المهبورين).

وعلى ذلك فإن البيروقراطية تحقق قدراً من الاستقلال الذاتى، لأنها ليست جزءاً متكاملأ مع الطبقة الرأسمالية، ومن ثم يمكن أن ينشأ صراع بينها وبين المسيطرين على إدارتها، ويتحدد هذا الصراع من خلال قوى الإنتاج وعلاقاته السلادة.

واهتم ماركس بتطيل مكونات وعناصر الصراع بين العلم والإدارة، ذلك الصراع الذى يشير إلى التناقض بين اهتمامات ومصالح الطبقات

العمالية والطبقة الرأسمالية، واعتبر ماركس أن الطبقة العاملة هى الطبقة العالمية، والتي يجب أن تظهر عن طريق تكوين النشاطات الثورية، وأن كلاً من الملكية الخاصة والطبقات سوف تختفى، وتصور ماركس الصراع بين الطبقتين البروليتاريا والرأسمالية طبقة حيوية باعتباره الدافع الأساسى والميكانيزم الأولى لحركة التطور التاريخى الذى سوف يودى بالضرورة إلى إنبهار المجتمع الرأسمالى، وظهور المجتمع الانتقالي أو المؤقت، ثم أخيراً قيام المجتمع الشيوعى الذى تظهر فيه الهيمنة الكاملة للطبقة العمالية، حتى يبلغ هذا المجتمع أعلى درجات تطوره وانتشاره فى جميع أنحاء العالم وقيام المجتمع الشيوعى العالمى.

وأشار ماركس إلى الخطوات التى تطورت فيها الطبقة العمالية نفسها إلى أن تصبح طبقة عالمية، حيث تبدأ هذه المراحل منذ الوهلة الأولى عند فهمها لطبيعة للنظم الاجتماعية الموجودة فى الواقع، حيث توجد روابط قوية بين كل البناءات الاجتماعية والسياسية مع وسائل الإنتاج، وأن كل من هذه البناءات فى الدولة تتداخل مع بعضها بصورة مباشرة مسيطرة على جميع حياة الأفراد الذين يعملون بفاعلية وينتجون الواقع المادى ذاته، بل يعملون أيضاً تحت طابع مادى مميز، تلك الحقائق جميعها تكشف للنقاب عن طبيعة جوهر إنتاج الأفكار، والتصورات العديدة الأخرى، وأهمها تكوين السوعى، والتي توجه جميعها تجاه النشاطات المادية وتؤثر مباشرة فى حياة الناس، والتي تعتبر بمثابة لغة الحياة الحقيقية. وهكذا يظهر كل من التخيل، والتفكير والنشاط ذهنى والعقلى للناس فى هذه المرحلة، والذي يعتبر بمثابة التدفق المباشر نحو سلوكهم المادى، وينطبق نفس الشيء أيضاً على الإنتاج الفكرى، والذي يدخل فى نطاقه لغة السياسة والقانون، والأخلاق، والدين وميتافيزيقية للناس.

وأشار ماركس فى ذلك إلى العلاقة الوظيفية بين كل من البناء الفوقى والبناء التحتى فى المجتمع، فالبناء الاقتصادى يحدد طابع البناءات الاجتماعية والثقافية والفكرية، والمتمثلة فى نوعية السياسة، والقانون، والأخلاق، والدين، باعتبارهم من أهم مكونات الإنتاج الفكرى لأفراد المجتمع.

وحل ماركس النظام البورجوازى واعتبره مثل جميع النظم الأخرى، حيث يحمل فى طياته تناقضات كبيرة تؤدى إلى حله وتدميره ذاتياً، أما الطبقات العاملة فسوف تأخذ نظام المبادرة، وتكتسب ما يعرف بالسيطرة السياسية، كما سوف تبنى الاشتراكية أولاً، ثم تتحول إلى النظام الشيوعى.

واعتبر ماركس البيروقراطية (التنظيم) أداة الطبقة الرأسمالية لتدعيم مصالحها، ولذلك فإن قيام ثورة البروليتاريا، وظهور المجتمع اللاتبقى سوف يحطم جهاز الدولة البيروقراطى، وسوف تنوب شريحة البيروقراطية تماماً فى المجتمع ككل، إذ أن كافة أعضاء المجتمع سيتولون أداء وظائف البيروقراطية، وتفقد الإدارة طابعها الاستغلالي والتسلط، وتتحصر فى إدارة الأشياء بدلاً من إدارة الإنسان، وهذا التحول الأساسى فى الوظائف الإدارية سوف يظهر فقط فى المجتمع الجديد، الذى ينتفى فيه التناقض بين العمل اليدوى والعمل العقلى، وأيضاً تنتفى أشكال الصراع الطبقي.

ويعتبر تصور ماركس للتنظيم للبيروقراطى وثيق الصلة بمعالجته لفكرة الاغتراب Alienation، ذلك للمصطلح الذى يشير إلى كافة الظروف والعمليات والأوضاع التى تجعل البشر يبتعدون عن حياة البساطة بالأولية، بحيث يفصل الإنسان عن طبيعته التطبيقية التى يعد جزءاً منها فلا تصبح علاقته بها مباشرة أو ودية. ولقد طبق ماركس هذا المفهوم على التنظيمات

البيروقراطية، وذهب إلى القول بأنه ما أن تحقق هذه التنظيمات استقلالها وقوتها، حتى يشعر الناس بقوتها الساحرة التي تتمتع بها، وأنها برغم ما يؤدي من تنظيم في الحياة الاجتماعية، إلا أنها ما تلبث أن تصبح بعيدة عن نطاق سيطرتهم لأنها تتخذ شكلاً من أشكال التقديس.

من هنا نظر ماركس إلى التنظيم البيروقراطي على أنه شكل من أشكال الاغتراب ويؤكد ماركس أن البيروقراطية كتنظيم تحطم كفاءة وقدرات الأفراد، وتغرق قدرتهم على المبادأة والإبداع والتمثيل وتحمل المسؤولية.

لينين :

اتفق لينين مع ماركس اتفاقاً شبه كامل، وحاول أن يضيف إلى أفكار ماركس بعض العناصر الجديدة، واعتقد لينين أن البيروقراطية ستشهد انهياراً تدريجياً عندما تأسس ديكتاتورية البروليتاريا، لأن المهمة الرئيسية للثورة سوف تكون الصراع ضد البيروقراطية، وحدد لينين هذا الصراع في دراسته عن الثورة والدولة في الآتي:

١- من الضروري أن يتوفر لدى موظفي الخدمة المدنية اللياقة والقدرة اللازمة، بحيث يمكن إلغاء بعض الوظائف.

٢- أن ينخفض مرتب الموظف الخدمة المدنية إلى مستوى أجر العامل العادي.

٣- أن نهياً الظروف التي تمكن الأفراد في الدولة من تبادل القيام بأعمال الرقابة والمحاسبة بعد تبسيطها إلى أبعد حد.

وأوضح لينين إمكانية القضاء على الدولة باعتبار أن تنظيم الدولة البيروقراطي ما هو إلا أداة وظيفية للرأسمالية والتي تحاول من خلاله السيطرة على وسائل الإنتاج وطبقات الشعب. وحاول لينين في كتاباته حول

التنظيم بعد ثورة ١٩١٧ تعديل موازنة وجهة النظر الماركسية فى التنظيم البيروقراطى كى تتلاءم مع الواقع التنظيمى، فأوضح أن الجهاز الإدارى الذى ظهر بعد الثورة لم يكشف عن أى علامة على الانهيار، بل إنه على العكس من ذلك ينمو بمعدل مرتفع سريع، لكن لينين فسر هذه الظاهرة بعدم اكتمال التحول الاشتراكى، كما أكد أن التطور الاقتصادى يمكن أن يقضى على التضخم فى التنظيمات البيروقراطية، وأن نمو حركة التصنيع سوف تحقق النصر الكامل على البيروقراطية.

ويؤكد لينين أنه لا توجد حركة ثورية بدون وجود تنظيم من القيادة يعمل على الحفاظ عليها واستمرار وجودها، لأن السواد الأعظم من الناس يجتمع تلقائياً من أجل الكفاح لتكوين أسس هذه الحركة والمشاركة فيها، ومن ثم تكون الحاجة ملحة لتكوين هذا التنظيم. ويوصى لينين بأنه يجب تكوين هذا التنظيم أساساً من الكفاءات الفردية ذات النشاط الثورى، وأنه ينبغي أن تقتصر عضوية هذا التنظيم فى الدولة البيروقراطية على الأفراد المحترفين والمؤهلين للعمل الثورى.

وأوضح لينين إمكانية القضاء على الدولة باعتبار أن تنظيم الدولة البيروقراطى ما هو إلا أداة وظيفية للرأسمالية، والتى تحاول من خلاله السيطرة على وسائل الإنتاج، وطبقات الشعب. واهتم لينين بالحزب الشيوعى باعتباره أعلى جهاز إدارى فى الدولة للشيوعية، الذى يقوم بعملية تنظيم عناصر البروليتاريا، وباعتبار أن تكوين هذا الحزب وعضويته ترجع أساساً إلى طريقة الانتخاب التى تتم بين الطبقة العاملة بصورة نظامية محددة، وقد استهدف هذا التنظيم مهمة إقصاء الدولة البورجوازية، وإحلال الدولة البروليتارية والحفاظ عليها من تهديدات الثورة المضادة The Counter Revolution.

ويتميز هذا التنظيم عن تنظيمات النقابات العمالية عن تلك التنظيمات التي تتصارع مع بعضها ليس فقط من أجل المصالح الذاتية والجزئية على حساب مصالح الطبقة العاملة ككل، بل أيضاً تركّز على الحصول على المكاسب لفترات محددة، ومن ثم يرى لينين مهمة وجود وعي النقابات العمالية من أجل تعزيز التنظيم السياسي الثوري، حتى ينهض به لمستوى وعي الطبقة العاملة.

وعرض لينين بعض الافتراضات نوجزها في هذه النقاط:

- ١- لا توجد حركة ثورية يمكن بقاؤها بدون وجود تنظيم مستقر من القادة يعمل على الحفاظ عليها واستمرار وجودها.
- ٢- يجتمع السواد الأعظم من الناس تلقائياً من أجل الكفاح لتكوين أسس هذه الحركة والمشاركة فيها، ومن ثم تكون الحاجة ملحة لتكوين هذا التنظيم.
- ٣- يجب تكوين هذا النظام أساساً من الكفاءات الفردية ذات النشاط الثوري.
- ٤- يجب اقتصار عضوية هذا التنظيم في الدول الديمقراطية على الأفراد المحترفين والمؤهلين للعمل الثوري.

الفصل الخامس الابعاد المتعددة / النظريات البنائية الوظيفية البيئة الاجتماعية

البيئة الاجتماعية :

يتناول رواد هذا الاتجاه موضوع التنظيم الاجتماعي للمصنع، وما يرتبط به من متغيرات اجتماعية، ولا يعتبر هذا الاتجاه المنظمة كياناً أو نسقاً اجتماعياً مفتوحاً يحتوى على عدة أجزاء تتفاعل مع بعضها، ومع البيئة الخارجية المحيطة بها، وينظر هذا البعد إلى الإدارة باعتبارها نظاماً اجتماعياً يحدده تنظيم رسمي، وهو الجهاز العصبى والعقل الواعى المحرك لأداء أنشطة المنظمة بما يحقق التوازن الداخلى والخارجى، وتهدف الإدارة إلى تهذيب علاقات الجماعات المختلفة من الأفراد، وتوضع هذه العلاقات فى شكل نظام متكامل.

ومن رواد هذا الاتجاه فيبر وسوف نخصص له مكاناً فى صفحات أخرى من هذا الفصل.

سان سيمون (١٧٦٠-١٨٥٧) :

أدرك العالم الفرنسى سان سيمون Saint Simon الأنماط التنظيمية، وأهميتها بالنسبة للمجتمع، فسجل ظهور الأشكال التنظيمية الحديثة، وجدد معالمها ودورها فى المجتمعات الحديثة، وأشار إلى أن مجتمع الغد لن يعتمد على الأساليب الإدارية القائمة على القهر أو القوة، وأن سلطة الهيمنة الإدارية العليا لن تقوم على المواد والوراثة، وإنما منتركز على المعرفة العلمية والخبرة الفنية، وفى رأيه أنه ينبغى أن تنهض القواعد الأساسية للتنظيم الحديث فى المجتمع سواء على تم استغلال الجماعة لهذه القوة أم لا.

وعالج الاتجاهات الأوليغرافية فى التنظيمات الكبرى، واللى تدعى فكرة الديموقراطية.

الاتجاه الوضعى :

(أوجست كومت August Comte (١٧٩٨-١٨٥٧) :

أسهم كومت فى تحديد التحليلات البنائية التنظيمية والمجتمعية مما ساعد على نشأة وتطور عدة فروع متخصصة فى علم الاجتماع، مثل علم اجتماع التنظيم وعلم الاجتماع السياسى وعلم الاجتماع الاقتصادى، وغيرها، ويمكن تتبع إسهاماته فى قضية التنظيم من خلال:

١- رؤيته للمجتمع والتنظيم الصناعى الحديث.

٢- التنظيم الحكومى وتنظيم العمل والوظائف.

٣- الطبقات والشيوعية والاشتراكية.

ويمكن ملاحظة هذه الظواهر متداخلة فيما بينها.

وقد اتبع كومت المنهج التاريخى، إذ ركز على تطور المجتمع العربى وعلى كيفية ظهور المجتمع الصناعى الحديث الذى ظهر بعد فناء مجتمعات العصور الوسطى الاقطاعية، واللى تتميز بالطابع الدينى والعسكرى ومسيطرأ عليه من قبل الكنيسة الكاثوليكية، أما طابع المجتمع الصناعى الحديث فإنه يتميز بطابع التفكير العلمى والصناعى الذى حل محل التفكير اللاهوتى أو الغيبى، ويخطط له العلماء والمفكرون بدلاً من رجال اللاهوت أو القساوسة.

ولقد ركز كومت على نشأة الصناعيين فى المجتمع الحديث ممثلين فى رجال الأعمال والمديرين والممولين، وأصحاب البنوك محل العسكرين أو المحاربين، وهكذا يتسم التنظيم الصناعى الحديث بالطابع العلمى العقلانى،

وإنجاز المشروعات الصناعية، وتوجيه صراع الإنسان ضد الطبيعة واستغلال الموارد بصورة علمية منظمة.

وهكذا ركز كونت على ما أسماه الوسائل العلمية والنظريات الواقعية التي تهتم أساساً بتطبيق العلوم الحديثة، وخلق ما أسماه كونت بالسياسات الوضعية The Positive Policies من أجل إعادة تنظيم المجتمع بالطرق العلمية السلمية، متخذاً في ذلك سبيلاً مختلفاً عن الأسلوب الثورى الذى تبناه كارل ماركس من أجل إصلاح المجتمع.

وعموماً يركز ويحلل كونت التطورات والتغيرات البنائية الوظيفية التي ظهرت على المجتمع الصناعى الحديث فى جميع جوانب الحياة مع مقارنته بالتنظيمات الاجتماعية فى العصور الإقطاعية.

ولقد كانت أفكار كونت وليدة ظروف العصر الذى عاش فيه، والتي تقوم على عدة حقائق أساسية، وهى:

١- حرية العمل. ٢- تطبيق العلم فى الصناعة.

٣- نشأة التنظيم العقلانى The Rational Organization.

٤- الاهتمام بالقيمة الأخلاقية للفرد.

وعرض كونت فكرته عن الحكومة وماهيتها كبناء تنظيمى يقوم على أسس علمية محدده له خصائص مميزة حيث يتسم بطابع الاستمرارية، وتنظيم البناءات التنظيمية الأخرى فى المجتمع ابتداء من التنظيم الأسرى حتى أكثر التنظيمات تعقيداً، ويعتمد التنظيم الرسمى الحكومى على فكرة تخصص الوظائف وتوزيعها بين التنظيمات الفرعية التى تسعى من أجل إنجاز الوظائف والأهداف العامة والمتنوعة، ومن أهم الوظائف لهذا التنظيم

الحكومى هى جمع وتكوين الأفكار والمعتقدات والمشاعر العامة المتداخلة فى المجتمع فى صورة بناء تصورى كلى، والذي يهدف أساساً لتحقيق التقدم الاجتماعى، وتعتبر وظيفة تقديم الأمن والحماية لأعضاء المجتمع من أهم وظائف الحكومة باعتبارها البناء والسلطة التنظيمية الأولى فى المجتمع.

وتقوم نظرية كونت على أسس ذات قيمة منطقية وعلمية، وتتسم بالتعاون والاستقلال، حيث يقوم عليها أساساً أى عمل ذو طابع جمعى تنظيمى.

ويعطى كونت للفرد الاجتماعى أهمية فى تحليله للعلاقة بين الفرد والبناء التنظيمى والمجتمعى، وذلك فى إطار تمييزه بين نوعين من النظام، هى: النظام الروحى (الأخلاقي)، والنظام الزمانى (الدنيوى)، ويفضل كونت النظام الأولى (الروحى الأخلاقى) حيث يرتبط الفرد أكثر بالنواحي الأخلاقية، ولكن يوضح كونت أن النظام الثانى الزمانى له أهمية أكبر فى إعطاء الفرد مزيد من القوة والسلطة فى المجتمع.

وعلى أية حال فإن التمييز السابق ذكره يؤكد على تمسك كونت بأهمية النظام الروحى، أو ما يصفه بالأحكام النوعية التى تميز الفرد كنوع من التقييم الأخلاقى له فى المجتمع^(١)، وهكذا يؤكد كونت على أهمية العلاقة بين الأفراد والتنظيم للحكومى، وضرورة الخضوع العقلانى والطاعة المستمرة من قبل الأفراد للحكومة، ويسمىها أحياناً السلطة السياسية حتى يقوم بمهامه ووظائفه المتعددة من أجل تحقيق للتقدم الاجتماعى.

وعرض كونت إلى للتنظيم الحكومى أو تنظيم السلطة السياسية يقوم على قوى هامة، وهى القوى الفكرية العلمية والأخلاقية والضبط الاجتماعى،

ويضيف كونت أن التنظيم الحكومى فى المجتمع ما هو إلا امتداد طبيعى للحكومة الخاصة بكل جماعة صغرى، وأن هذه الأشكال من السلطة تكون موجهة لتحقيق هذا الغرض^(١).

الاتجاه التطورى :

هربرت سبنسر (١٨٢٠-١٩٠٣) :

عقد سبنسر مقارنة بين التنظيم الاجتماعى والكائن العضوى، وقارن بين أوجه الشبه والاختلاف، وبين أنه لا يمكن إطلاقاً اعتبار المجتمعات كائنات عضوية، ولا الكائنات العضوية بمثابة مجتمعات، بل كان سبنسر يعتقد أن العلاقة بين الاثنين لم تعد سوى تشابه، أو بالأحرى أكثر من كونها عنصراً للمماثلة^(٢).

وقد ناقش سبنسر تطور المجتمعات الإنسانية، ولاحظ أنها لديها بعض الخصائص المتشابهة عند الكائنات العضوية التى تتشابه بدورها مع التنظيم الاجتماعى، تلك التنظيمات التى تمثلك بدورها خصائص العناصر أو الكائنات العضوية سواء من ناحية البناء والوظيفة، ويؤدى أى تغير ملحوظ يحدث على أعضاء الكائن العضوى أو أجزاء التنظيم الاجتماعى إلى تغير من نوع آخر فى أجزاء النسق ككل.

فالمجتمعات الإنسانية والكائنات العضوية ينمون من حيث الحجم، ولكن كل منهما يختلف فى بناء العناصر الداخلية. ويؤدى الاختلاف فى بناءاتهم الداخلية إلى اختلاف مماثل فى الوظائف، ولكن يؤدى ذلك إلى نوع من التخصص للداخلى لكل من البناءات والوظائف معاً، وينتج على ذلك

1- Ibid., PP. 135- 136.

2- R. Fletcher, The Marking of Sociology, P. 266.

تطوير مستمر فى البناء الوظيفى معاً، أما التغيرات التى تحدث فى كل من المجتمعات والكائنات العضوية سواء فى الحجم أو البناء أو الوظيفة، فهى لا تحدث بطريقة تحكمية، ولكنها تحدث نتيجة تكيفها للعوامل البيئية ومشاكلها المتنوعة.

ومن ناحية الاختلاف بين المجتمعات الإنسانية والكائنات العضوية، فهى هذه الأخيرة (الكائنات للعضوية) تعتبر الأجزاء كوحدات داخلية تتكون وتتحد جميعها كوحدة كلية حية، أو تكون بمثابة وحدة جسمانية فيزيقية، أما المجتمعات فتتكون من الأجزاء أو التنظيمات الفرعية بصورة منفصلة ومنتشرة فى جميع أجزاء المجتمع.

وفى الكائنات العضوية تنتج الاختلافات الداخلية للأعضاء ووظائفهم عن اختلال فى الأعضاء أو بعضها أو واحد فقط منها، ولا يشاركه بالضرورة عضواً آخر نتيجة لذلك فى كثير من الأحيان، فوظيفة المخ كعضو فى التفكير لا يمكن أن يشاركه عضواً آخر غيره، أما فى المجتمعات فالأمر عكس ذلك، حيث لا يمكن أن نعتبر الحكومة كتتظيم رسمى هى الجهاز الإدارى للتفكير أو الجهاز الوحيد لممارسة السلطة على جميع الأفراد فى المجتمع، نظراً لوجود العديد من التنظيمات والمؤسسات التى يمكن أن تشارك مثل هذه الوظيفة مع تفاوت درجات المشاركة، ومن ثم فالتخصص يختلف بين أشكال التنظيم الاجتماعى، ذلك التخصص الذى يختلف بالطبع بمقارنته بين أعضاء الكائن العضوى، تتحد جميعها كوحدة كلية حية، وتكون بمثابة وحدة جسمانية فيزيقية.

وفى الكائنات العضوية تعتبر الأجزاء كوحدات داخلية، وتكون وظيفة الأعضاء موجهة لسلامة الكائن العضوى ككل، أما فى المجتمعات، نجد

العكس، فالتنظيمات والمؤسسات المختلفة توجه أساساً من أجل سلامة هذه البناءات وأعضائها أولاً، وهى تعمل باعتبارها مكونات البناء الاجتماعى، وذلك مثل الشركات الصناعية والأحزاب السياسية وغيرها من التنظيمات البيئية والاجتماعية والاقتصادية، حيث توجد بصورة متداخلة فى علاقاتها مع بعضها. ولكن فى نفس الوقت تعتبر بناءات أو تنظيمات منفصلة، ولها طابعها الخاص والمبتغل بها، وهذا ما يحدث على عكس الكائنات العضوية. وهكذا يظهر بوضوح مدى حرص سينسر على المماثلة البيولوجية بين الكائنات العضوية والمجتمعات.

ومن أهم الإسهامات التى أسهم فى تحليلها هيربرت سينسر، مثل تحليله المجتمعات العسكرية والمجتمعات الصناعية، وذلك فى محاولة لتصنيف طبيعة المجتمعات واختلاف تنظيماتها، وبناءاتها الداخلية، واختلاف نمط الوظائف حسب نوعية التخصص وتقسيم العمل، ومن ناحية أخرى حاول سينسر أن يعكس فكرته عن النشوء والتطور ليوضح أهم الملامح والتغيرات التى حدثت على المجتمعات للصناعية الحديثة.

ويقوم المجتمع العسكرى - عند سينسر - على أسس مبدأ التعاون الإجبارى، والتى يعكس طبيعة التنظيمات الداخلية واستعدادها الدائم للحروب والعمليات العسكرية، وتتركز السلطة والضببط فى أيدي القادة العسكريين، وتوجد قيود متعددة على الفرد والحرية والملكية، وتثبيت المهن والوظائف بأفرادها بصفة مستمرة، أما النشاط الاقتصادى فيقوم على الاكتفاء الذاتى وقليل من التجارة الخارجية، وتتركز السمات الفردية حول مفاهيم متعددة، مثل الولاء والطاعة، والإخلاص للسلطة والنظام.

أما المجتمع الصناعى فقد أخذ فى تطور فى تطور ملامحه منذ انهيار

العصور الإقطاعية، وكثيراً من نشاطاته لم تسخر من أجل الحروب، وتقوم النشاطات على أساسا الطابع الاختياري التطوعي، وعلى حياة التبادل بين الأفراد من أجل تبادل الخدمات، وذلك ناتج من تقسيم العمل والتخصص، وتتميز طبيعة العلاقات المتبادلة بين التنظيمات المختلفة ونوعية النشاطات الرئيسية الثلاث، وهي الاستمرارية والتوزيعية والنظامية التي تعمل في صورة تبادلية تلقائية.

إميل دور كايم (١٨٥٨-١٩١٧):

واهتم إميل دور كايم بتفسير شبكة العلاقات التي تتكون منها التنظيمات الاجتماعية، والتي تقوم بصفة أساسية على جوهر النظام الأخلاقي الذي يعتبر من أهم السمات والمقومات الأساسية لوجود المجتمع واستمرار بقائه، وهذا يظهر بوضوح في تحليلاته للدين، وتقسيم العمل، والتنظيمات العائلية والمحلية، وتحليله للجرائم الموجودة في المجتمع بما فيها ظاهرة الانتحار، وكذلك تفسيراته حول طبيعة عضوية الجماعة التي تقوم عليها الإتحادات المهنية والإدارية وغيرها من التحليلات التي تهدف إلى تفسير السلوك الفردي داخل تنظيم المجتمع واحترامه لقواعده ونظمه الأخلاقية والدينية^(١).

فقد عالج دور كايم للبناءات التنظيمية وعلاقاتها بالبناء الاجتماعي في تحليله لمفهوم الأنومي Anomie، والذي عبر من خلاله عن مشاكل التنظيم الاجتماعي، تلك المشاكل التي تتركز بصفة أساسية على العلاقة بين الفرد والمجتمع من ناحية، وبين الفرد والتنظيمات المجتمعية التي يتفاعل معها بصورة مباشرة من ناحية - أي فهم العلاقة المتبادلة بين الفرد والجماعة أو التنظيم الذي يعيش فيه ويتفاعل معه، مستهدفاً بذلك الحفاظ على تماسك

1- R. Fletcher, The Marking of Sociology, P. 264.

المجتمع بصورة مستمرة، وأطلق على ذلك اصطلاح التضامن الاجتماعى^(١).
والأنومى - عند دور كايم - هو القواعد المعيارية التى نهتم بتنظيم
علاقات الأفراد فى المجتمع، وتختلف تطبيقها فى المجتمعات من وقت لآخر،
بل قد تختلف الجماعات باعتبارها التنظيمات المسؤولة عن تطبيق القواعد
المعيارية والنظامية والأخلاقية فيما بينها من تطبيق فكرة الأنومى. فقد
تختلف بالفعل تطبيق هذه القواعد فى الأسرة باعتبارها أبسط التنظيمات من
الجيش أو المصنع أو المدرسة باعتبارها تنظيمات أكثر تعقيداً...^(٢).

ومن ناحية أخرى فإن القواعد المعيارية أو الأنومى تختلف وتتأثر
بالتغيرات الاجتماعية والسياسية والدينية والثقافية والاقتصادية التى تحدث فى
المجتمع، وتؤثر بالفعل على نمط العلاقات والتفاعل بصورة ملحوظة.

واهتم دور كايم بتحليل دور بعض العوامل التى تؤثر على القواعد
المعيارية والنظامية، مثل: الزيادة السكانية والتغيرات الاجتماعية المفاجئة
مثل: الهجرات، والثورات، والحراك الاجتماعى، التى تؤدى إلى تغييرات
كبيرة أحياناً ونتائج عكسية على الطابع الأخلاقى والتوقعات السلوكية فى
أنماط العادات والتقاليد فى المجتمع. ولربما يؤدى التغير فى النسق
الاقتصادى وازدهاره إلى تغيير ملحوظ فى عادات وتصرفات بعض الناس
وسلوكلهم مما يحدث خللاً فى طابعهم الأخلاقى والنظامى عما كانوا عليه من
قبل، ويحدث أن حركات اجتماعية سريعة فى البناء والتنظيمات الاجتماعية
من شأنه أن يحدث أنواعاً من الاضطرابات وعدم الاستقرار فى شبكة
العلاقات الاجتماعية والأخلاقية بصفة عامة.

1-E. Durkheim, The Division of Labour in Society, Book1., Chap2&3.

2- Ibid., PP. 133- 134.

واستدل دوركايم على ذلك بقيام الثورة الفرنسية، ونتائجها فى إحداث تغيرات جوهرية وجذرية على النمق البنائى والاجتماعى، والاقتصادى، والسياسى، والثقافى، وما صاحب ذلك من ظهور مشاكل عديدة أثرت بالضرورة على النظام الاجتماعى وتنظيماته المتعددة، وقد رأى دوركايم عدم ملائمة البناءات التنظيمية التقليدية لعدم قدرتها على مواجهة المشاكل والتغيرات الاجتماعية التى ظهرت فى المجتمع، ومن ثم كانت الحاجة ضرورية لوجود تنظيمات تلائم تلك المشاكل وتتكيف مع التغيرات الحديثة من أجل حفظ النظام الاجتماعى وتماسكه.

واهتم دوركايم بظاهرة تقسيم العمل والتخصص وتطويرها بصفة مستمرة حتى يتلاءم وطبيعة التغيرات التى تحدث فى المجتمع الحديث، واعتبر دوركايم تقسيم العمل ما هو إلا نتيجة الصراع من أجل البقاء والوجود، وباعتباره الوسيلة الفعالة من أجل زيادة التفاعل والعلاقات الاجتماعية والتضامن الاجتماعى، ويرى دوركايم أن زيادة تقسيم العمل سوف تؤدى جتما لزيادة التخصص وبصفة خاصة داخل التنظيمات الصناعية والتجارية، حتى تؤدى دورها فى زيادة الإنتاج وتحسين نوعيته، ومن ثم تصبح وظيفة تقسيم العمل كلية هى تلبية احتياجات وضرورات المجتمع وأفراده.

ويؤكد دوركايم أن المجتمع الحديث أو الظروف الاجتماعية والصناعية والتى نتج عنها زيادة تقسيم العمل وزيادة التباين الاجتماعى وقلة فاعلية الوعى الاجتماعى، والامتثال للقواعد المعيارية داخل التنظيمات الاجتماعية، مثل: الأسرة، والتنظيمات الدينية، وأجهزة الدولة، والتنظيمات التجارية تتطلب تشكيل جديد من أنساق للعلاقات الاجتماعية، ونماذج من الأخلاق، وأنساق المكافأة، والجزاءات وأنساق الضبط الاجتماعى ككل.

وما سبق يحتم تغير جذرى فى البناءات التنظيمية ونوعية المؤسسات حتى تكون قادرة على إعادة بناء المجتمع الجديد على أسس من القواعد الأخلاقية، ومن أجل بث روح التضامن والشعور الجمعى فى المجتمع.

وحل دوركاييم ظاهرة الانتحار، وهى مشكلة زادت معدلاتها نتيجة لوجود التفكك الاجتماعى وتناقص عمليات التضامن أو التكامل الاجتماعى، والخلل بالقواعد المعيارية (الأئومىة) أو أن العلاقات التى تربط الفرد بالجماعة، أو للتنظيمات المجتمعية التى ينتمى إليها. ويضيف: أن ظاهرة الانتحار قد زادت معدلاتها نتيجة لوجود ظواهر مرضية فى المجتمع، ونتيجة لعدم التكيف من قبل الأفراد داخل الجماعات، والبناءات التنظيمية التى ينتمون إليها سواء من شدة الإلتواء الشديد أو التفكك والبعد النهائى عن قواعد المجتمع ومعاييرهِ وقيم أخلاقهِ.

وربط دوركاييم ظاهرة الانتحار بكثير من الأمراض الاجتماعية والخلل الذى أصاب البناء الاجتماعى، ونتج الإنتحار كذلك نتيجة زيادة المجتمع من حيث السكان والحجم، وزيادة فى التصنيع وتقسيم للعمل.

وقسم دوركاييم الانتحار إلى ثلاثة أنواع، هى:

- ١- الانتحار الأئومى أو اللامعيارى.
- ٢- الانتحار الأئلى.
- ٣- الانتحار الغيرى.

وحل دوركاييم دور الدولة فى المجتمع وعلاقتها بالأفراد والجماعات، واعتبر الدولة هى للتنظيم الرسمى الأكبر الذى يؤثر بصورة مباشرة وغير مباشرة فى نمط الحياة العامة داخل المجتمع، وحرص دوركاييم على ضرورة زوال التقسيم الطبقي فى المجتمع، ولكن هذا لا يمكن أن يتم عن طريق

لثورة الطبقة طبقاً للمفهوم الماركسي، وفي رأيه أن أحد العوامل التي تؤثر على وحدة الصراع الطبقي هي حقوق ميراث الثروة والملكية، وهي التي تؤدي إلى تكريس الثروة في أيدي مجموعات قليلة من الأفراد، أو طبقة معينة في المجتمع.

ولقد دوركايم على ضرورة تبني برامج شاملة للرعاية الاجتماعية، وغيرها من الإجراءات الكفيلة بتخفيف ظروف الحياة المادية والاجتماعية لطبقة الفقراء، ويتم ذلك عن طريق إعادة تنظيم الاقتصاد، ولا يمكن أن يتم ذلك بواسطة وضع الاقتصاد تحت سيطرة الدولة بمفردها، ولكن رأى دوركايم أن مشكلة إعادة تنظيم الاقتصاد سوف يزيد من تفاقم المشاكل والأزمات في المجتمع الحديث، لأن العديد من هذه المشاكل ذات طابع اجتماعي وأخلاقي أكثر منها اقتصادي.

ويضيف دوركايم أنه ظهر في العصر الحديث تفكك واضح في نسق العلاقات الاجتماعية نظراً للإهتمام فقط بالعلاقات الاقتصادية، مما يترتب عليه عدم كفاءة التنظيمات والمؤسسات التقليدية، وبصفة خاصة التنظيمات الدينية تلك التنظيمات التي كانت تعتبر الأساس الأخلاقي للتنظيمات الأخرى في المجتمع، ولقد انعكس ذلك أيضاً على تفكك واضح في نسق العلاقات الاجتماعية والقواعد المعيارية التي تحدد العلاقة بين الفرد والتنظيم الرسمي المتمثل في الدولة وأجهزتها التنظيمية المتعددة^(١).

ويرى دوركايم أن دور الدولة ووظائفها يكون مركز على الجانب الأخلاقي والاقتصادي، وعبر ذلك بمفهومه عن الإحلال والانحراف

1- E. Durkheim, Professionals Ethics and Civil Morals, P. 213.

Malasse فى كثير من تحليلاته حول طبيعة المجتمع الصناعى الحديث، ويعنى ذلك ضرورة الاهتمام بالعوامل الاجتماعية والاقتصادية معاً.

ويؤكد دوركايم على عدم ملائمة التنظيمات التقليدية لحاجات ومشاكل المجتمع الحديث، ويستلزم ذلك ضرورة خلق وبناء تنظيمات جديدة تساعد على تقوية العلاقة بين الفرد والدولة من ناحية، وزيادة روح التضامن الاجتماعى الذى ينتج عن تقوية روح الانتماء الفردى إلى الجماعة، أو التنظيم الذى ينتمى إليه من ناحية أخرى، وأطلق دوركايم على العلاقة بين الفرد والتنظيم علاقة تعاقدية نفعية متبادلة. وفى رأيه ضرورة تنظيم هذه العلاقة عن طريق إنشاء الاتحادات والجماعات أو التنظيمات القانونية التى من شأنها أن تنظم العلاقة بين الفرد والدولة وتزيد من قواعد الضبط والمعارية، وحرصه على تحقيق الحريات والحقوق الطبيعية للأفراد فى المجتمع.

ماكس فيبر Max Weber (١٨٦٤-١٩٢٠):

يعتبر فيبر من أشهر علماء الاجتماع الذين انطلقوا فى دراستهم عن الإدارة الرشيدة دخل للتنظيمات، وقد فضل استخدام مصطلح البيروقراطية فى إطار اجتماعى تنظيمى، وعنى بمجموعة الأساق القانونية للسلطة التى تمارسها المنظمات الكبيرة الحجم والتى تعتمد على الرسمية والموضوعية والرشد فى أنظمتها الإدارية، واستخدم المنهج التحليلى، وتضمنت كتاباته فكرة "الزمان والمكان"، حيث كانت دراسته ذات طابع تاريخى، وذلك بتتبع التحول الواضح نحو البيروقراطية، فقد عاش فيبر التجربة التاريخية الألمانية بما فيها من تجارب معقدة، فأحيط بعناصر القيم، والمثالية النظامية، وطبيعة البناء الاجتماعى التسلسلى.

ولذلك مزج فيبر بين علم الاجتماع والتاريخ، وظهر فى كتاباته النموذج

المثالي بوضوح، فكل نموذج مثالي يعتبر تنظيمياً دقيقاً له علاقات تاريخية متداخلة بالأحداث التي يحيط بها، وفضلاً عن ذلك فإن النموذج المثالي له صلة دقيقة بكل من مجتمعنا وعالمنا، ويتضح ذلك من العملية العقلانية، حيث يعتبر بناء النموذج للمثالي محاولة للتعبير عن كل النظم العملية، التي تتقدم بطريقة عقلانية داخل النموذج نفسه.

ودارت أمام فيبر عمليات التحول من نظم الحكم التقليدية إلى النظم الحديثة، وبصفة خاصة على المناخ السياسي والفكرى لألمانيا^(١)، واستخدم فيبر كذلك البحوث الإمبريقية التي تناولت أبعاد التنظيمات وخصائصها البنائية.

وأشار فيبر إلى البيروقراطية والسلطة التي بدلت تأخذ مكانتها في ألمانيا، واعتبر أن التنظيم البيروقراطي هو شكل أو نمط من أنماط التنظيم يتصف بالعمومية، واختصر ميادين الأعمال التي يطبق فيها هذا النموذج في الأعمال التي تهدف إلى تحقيق الربح، أو المشروعات الخاصة التي تخدم أغراضاً مادية أو مثالية، والتنظيمات الخيرية والدينية والمباسية والعسكرية، وينتهي فيبر إلى القول أن النموذج البيروقراطي يمثل أداة أكثر كفاءة ومعقولة ورشداً في 'دولة التنظيمات ذات الحجم الكبير'^(٢).

وبدأ فيبر بتحليل وصياغة نموذج السلطة الشرعية المعقولة، وتعتبر السلطة نموذجاً للقوة - تلك السلطة التي تعتمد على مجموعة من القواعد والمعتقدات التي تجعل ممارسة القوة شرعية في نظر كل من الرئيس والمرؤوسين، وتتميز السلطة بأن صاحبها لديه الحق في ممارستها، وأن من

1- See. R. Prethus, The Introductory of the Political thought of Max Weber, P.XI

٢- انظر. د. علي عبد الرازق جلي. علم اجتماع الصناعة. ص ١١٩ - ١٢٦.

بخضع له يرى أن من واجبه طاعته، وبعبارة أخرى فإن السلطة تقتضى وجود ضرب من الشرعية Legitimacy يمنحها التنظيم استقرار نسبي ويحدد أبعادها.

وعلى ذلك تستعد الجماعة للطاعة، لأن أعضائها يؤمنون بالفعل بأن مصدر الضبط مصدراً شرعياً، وقد يكون هذا المصدر شخصاً Personal، أو لا شخصي Impersonal مثل النظام والقانون، وأن ممارسة السلطة على أعداد كبيرة من الأفراد تتطلب وجود هيئة إدارية.

وأوضح فيبر أن العوامل الفيزيائية لا تعتبر بمفردها تفسيرات كافية لسلوك العمال، واعتبر أن الدافعية عاملاً هاماً في تحديد سلوك العمال وممارستهم للعمل، فبالدافعية يمكن تفسير سلوكهم في أي مكان عمل حتى في الحالات التي تسيطر عليها الاقتصادية العقلانية.

وينطبق ذلك على حال تفسير سلوك العمال الشباب الذين يغفرون مهنتهم، ويتم ذلك بتحديد نوعية مهارتهم وقيم السوق، وعلى ذلك فإن دافعية العمال تكون ظاهرة اجتماعية معقدة، يصعب تفسيرها فقط في ضوء الاعتبارات البيولوجية.

ويضيف فيبر أنه ينبغي أن نضع في الاعتبار أهمية المتغيرات السكانية، وحركات الهجرة، واستخدامنا لمفاهيم التماسك والالتزام بالتقاليد والتكيف والمواهمة مع الاختراعات.

واحتل تنظيم المصنع مكانة كبيرة عند ماكس فيبر خاصة فيما يتعلق بنماذج السلطة، وشرعية المعتقدات، ولزهما على وظيفة البناءات التنظيمية السياسية، وأما البيروقراطية فقد بدأت تأخذ مكانتها في ألمانيا، وقسم السلطة

إلى ثلاثة أنواع هي: السلطة الكاريزمية، والتقليدية، والعقلانية، وكل من هذه السلطات تكتسب تنظيمات معينة ومميزة، ويتضح ذلك من خلال الديناميكية الوظيفية لبناءات السلطة المختلفة وعلاقاتها.

ونقوم الكاريزما - عند فيبر - على الاعتقاد المطلق لقدسية معينة أو استثنائية لبطولة أو صفيات تفوق الشخص العادى فيكون الكاريزمى فوق المستوى الطبيعى للفرد العادى، ولما لهذا الفرد من الخصائص نطلق على القائد، وذلك مثل: الأنبياء أو الأشخاص القادرين على تحقيق الشفاء للناس بالمعجزات الخارقة، أو الحكماء، أو الأبطال الماهرين فى الحروب، أو الصيد، أو ممارسة القوة للسحرية، أو من نوى الخبرة الفائقة فى الخطابة، وتكون شرعية هؤلاء القادة مطلقة، وإتباعها من قبل الناس يكون واجباً مقدساً.

وأوضح فيبر أن السلطة الكاريزمية تتميز بأنها نمط متغير وغير مستقر، وليست خالية بطبيعتها من ظهور الثورات أو التغيرات الداخلية الكبرى، وتعتبر الكاريزما نفسها أكبر قوى ثورية نحو التغير، وربما تقوم الصراعات فى نمط العلاقات الاجتماعية بين الأفراد حاملي بعض خصائص الكاريزمية، ومن يمتلكون كلية شرعية ممارستها.

وتظهر الصراعات والتنافس عندما يمنع القائد الكاريزمى من ممارسة سلطته، أو فقدانها لها، فهو يعتقد أن الآلهة منعتها عنه، وإن كان يحاول إثباتها مرة أخرى، من خلال البحث عن عناصر كاريزمية جديدة حتى لا يفقد شرعيته والاعتقاد فى سلطته من قبل الأتباع^(١).

1- Gerth & Mills, From Max Weber, Essay in Sociology, PP. 248-249.

ويحدث الصراع كذلك حول طبيعة العلاقات البنائية الاجتماعية للكاريزما، حيث يقع نتيجة تغير البناء الاقتصادي الداخلي، في صورة صراع حول الممتلكات بين الحاكم والمحكوم، أو بين أصحاب المكانة والنفوذ، وهو ما يعرف بالكاريزما الارستقراطية، والتي لها طابع اجتماعي، سياسي، ديني مميز وإن كانت لها صفة السلطة التسلطية، التي تقف أمام كل التغيرات أو النشاطات الموجودة في المجتمع^(١).

ويشير فيبر إلى وجود عوامل تزيد من حدة الصراع، وهي ظهور جماعات جديدة، والحركات الدينية، وزيادة عدد السكان في المجتمع، وظهور الطبقات الارستقراطية المتغيرة، والاختلافات بين الطوائف أو الجماعات الدينية، مما جعل فيبر حريصاً على ضرورة التحول نحو العقلانية الحديثة^(٢).

وتقوم السلطة التقليدية على أساس الاعتقاد بقسسية التقاليد القديمة المتوازنة، وتستمد شرعية السلطة من المكانة الاجتماعية للقائمين بالسلطة ذاتها.

أما للشرعية التقليدية فهي تقوم على الاعتقاد بقسسية التقاليد القديمة المتوارثة، وعلى تولف الخبرة بالتقاليد والعرف السائدة وإدراك حقيقة القواعد الأخلاقية أيضاً^(٣)، ويحدد هذا النظام وفقاً للتقاليد الموروثة وارتباطه بتنظيم اقتصاد مميز، وهناك نظام آخر وهو ما يعرف بنظام "حكم التنبؤ وكبار السن"، وفي هذا النظام الأخير يمارس كبار السن سلطتهم ذات الصبغة

1- R. Bendix, Max Weber, An Intellectual Portrait, P. 302.

2- Ibid., P. 325.

3- Max Weber, The Theory of Social and Economic Organization, P.328.

الإلزامية، وحسب خبرتهم في تدبير الأمور ولديهم المعرفة الواسعة بالتقاليد للموروثية^(١).

أما السلطة الخاصة بالأب أو الرئيس، فهي تقدم طبقاً للقواعد الموروثية، وهو يمارس سلطته بدون هيئة إدارية، أو قوة كارزمية، وإنما تعتمد السلطة على رغبات الأفراد، والعلاقات الشخصية بينهم، وإطاعة النظام حسب القواعد المقدسة^(٢).

أما السلطة العقلانية / القانونية Legal Authority فقد عرفها فيبر بأنها الاعتقاد بالعقلانية لنماذج من القواعد المعيارية، وتعنى كلمة عقلانية - عند فيبر - الاعتقاد بوجود نماذج من القواعد المعيارية حيث تمارس السلطة وفقاً لهذه القواعد، وهى تعنى بذلك أسلوب معين من التفكير، وإدراك العلم الواقعى، ومزيد من الرؤية النظرية، والرؤية المجردة، وهى أيضاً أسلوب معين من الحياة، وتقوم شرعية هذه السلطة على ممارسة القوة ذات الطابع السياسى، وللتى تعتمد على القواعد القانونية، ذات الصفة للأشخاص، ويكون الامتثال والخضوع حسب تلك القواعد المعنوية^(٣).

وترتكز السلطة العقلانية على الأسس الآتية^(٤):

- ١- استمرار تنظيم الوظائف مرتبط بالقواعد وللتخصص.
- ٢- أهمية مستوى الكفاءة لأعضاء التنظيم حتى يكونوا على درجة عالية من الخبرة العلمية.
- ٣- الاعتماد الشامل على مبدأ تقسيم العمل.

1- See. TParsons, (Tran), Introduction of the Weber, PP. 60- 62.

2- M. Weber, op. cit., PP. 316- 317.

3- R. Bedix, op. cit., P. 331.

4- M. Webber, op. cit., PP. 330- 331.

٤- وجود صفة الخضوع والالتزام الجبرى لممارسة السلطة، وحسب القواعد المعيارية، وتكون أيضاً ليست موجهة إلى القائد أو الرئيس كفرد، ولكن للتنظيم ككل.

ومن ناحية أخرى تمارس السلطة من قِبَل بقية الأعضاء، وحسب قنوتهم الشرعية والمحدودة، ووجود الجهاز الإدارى، حيث تخضع السلطة العقلانية لمبدأ التسلسل Principles of Hierarchy ويعتبر هذا المبدأ بمثابة منوال تنظيمى يحدد العلاقة بين الأفراد والتنظيم، هذا إلى جانب وجود انفصال بين الجهاز الإدارى، والملكية، والإنتاج.

وتظهر شرعية السلطة من خلال الوسائل أو الطرق الآتية^(١):

أولاً- العناصر الذاتية الخالصة التى تظهر بدورها عن طريق:

١- وجود اتجاه أو عاطفة ذات تأثير كبير.

٢- الاعتقاد المباشر والفعلى بشرعية السلطة المطلقة، وارتباطها بالقيم الأخلاقية.

٣- ومن خلال الاتجاهات الدينية الخالصة، والتى تنشأ عن طريق الاعتقاد الأخلاقى المطلق لشرعية السلطة الموجودة.

ثانياً- العناصر الذاتية للخالصة، والتى تكون توقعاً لنتائج معنية بالذات^(٢).

وكقاعدة فإن قطاع السلطة وشرعيتها يكون حتماً محدداً بارتباطها بالواقع، مثل: الاهتمامات الذاتية، ومتضامنة تقليدياً، أو ذو شرعية قانونية. وعلى أية حال توجد علاقة سببية بين الاعتقاد الذاتى لشرعية السلطة

1- H.P. Secher, (Trans) Max Weber, Basic Concepts in Sociology, P. 15.

2- Ibid., P. 83.

والسلوك الاجتماعي الموجه لها، وبين السلوك الاجتماعي الذي يتطلب توجيهاً اقتصادياً، وبالتحديد يمكن الاعتقاد الذاتي للسلطة في شرعيتها الحصينة، وأشار فيبر إلى علاقة شرعية السلطة وأنواعها الثلاثة بمضمون ظاهرة القوة.

ويؤخذ على نظرية فيبر - وكما أشار ميرتون (Merton ١٩٥٧) - أن زيادة الاهتمام باتباع القواعد والضوابط والإجراءات الثابتة يخلق جموداً لدى الأفراد، ويضعف من قدرتهم على التكيف مع الظروف البيئية المختلفة والمتغيرة التي تحيط بالتنظيم، وأوضح سلزنيك (١٩٤٣) أن التخصص ينتج عنه آثاراً غير متوقعة أو غير مقصودة تتمثل في تجزئة اهتمامات الأفراد، وإلى زيادة التركيز على للوسائل والأهداف الفرعية الجزئية بدلاً من الأهداف النهائية والأهداف الكلية للتنظيم.

الفصل السادس رواد التنظيم في القرن العشرين

روبرت ميشلز (١٨٣٦-١٩٣٦):

أثرى روبرت ميشلز Robert Michels النظرية التنظيمية وسن لكثير من الدراسات الحديثة في كتابة القانون الحديدي للأوليجاركية وفى كتابه "الأحزاب السياسية"، وذلك فى ظل علم اجتماع التنظيم وعلم الاجتماع السياسى، وفى مقولته الشهيرة "القانون الحديدي للأوليجاركية The Iron Law of Oligarchy" حلل التنظيمات البيروقراطية الكبرى والتي تدعى تطبيق فكرة الديمقراطية، وهى على العكس من ذلك تماماً، حيث تتولى فئة من الأفراد قيادة المجتمع، وتملك مقاليد السلطة والحكم، وتتولى وحدها صنع السياسات الاجتماعية، ولا تسمح لأى فئة أخرى للوصول إلى مواقع القيادة.

واستند ميشلز فى تحليلاته لأنواع عديدة من الأحزاب السياسية وغيرها من التنظيمات فى كل من إيطاليا وبريطانيا والاتحاد السوفيتى. وقد اعتمد ميشلز فى كثير من تحليلاته التنظيمية حول مبدأ الديمقراطية على كثير من التصورات الميكانيكية، وأيضاً بعض المفاهيم التى أوردها ماكس فيبر عن الاغتراب.

وينص القانون الحديدي للأوليجاركية على أن كافة التنظيمات الكبرى الحديثة، سواء أكانت أحزاباً سياسية أو نقابات أو غير ذلك، تكشف عن اتجاه أوليجارى واضح، وهو الذى يحدث التغير فى البناء التنظيمى الذى يظهر استقراراً ملحوظاً، ونتيجة لذلك فإن كل تنظيم لابد أن ينقسم إلى أقلية تشغل أوضاع الرئاسة والتوجيه، وأغلبية تخضع لحكم هذه الأقلية.

ونذكر ميشلز أن الأوليغاركية - عنده - تركز القوة السياسية في أيدي الصفوة أو الأقلية أو الجماعة الصغيرة داخل المؤسسات أو التنظيمات سواء تم استغلال الجماعة لهذه القوة أم لا، وعالج الاتجاهات الأوليغاركية في التنظيمات الكبرى، والتي تدعى فكرة الديمقراطية.

والتنظيم - عند ميشلز - هو نظام للسيطرة السياسية، وأداة يستخدمها قلة حاكمة تسعى إلى إبعاد القوة عن مصدرها الشرعي لتكون في يد أداة تمكنها من القبض على نفة الأمور من أجل خدمة مصالحها الخاصة، وذلك عن طريق جيش من المدافعين عن مصالحها، وتكوين جماعات الموظفين والعاملين.

ويشارك الحزب السياسي مع الدولة في تميزه بكثير من السمات، حيث تصبح الأحزاب السياسية ونقابات العمال بيروقراطية، ويرجع ذلك إلى أن الضبط المركزي والهيئة الإدارية عقداً لموراً جوهرية في الانتخابات أو المساومات.

واهتم ميشلز بأثر السمات السيكلوجية للقادة عند تحليله للتنظيم، فقد رأى أن القائد أو الزعيم الذي حصل على السلطة وتعود على ممارستها، يصعب عليه بعد ذلك للتنازل أو التخلي عنها، إضافة إلى أن ممارسة للقوة ذاتها تحدث تحولاً سيكولوجياً في شخصية القائد، ويزداد إيمانه بنفسه، ويزداد في عظمته، ثم يلجأ في النهاية إلى نسب التنظيم إلى نفسه.

وأشار ميشلز عند تحليله للتنظيم إلى الوسائل التي تستخدمها الأليات الحاكمة في تأكيد مكانتها، وقوتها، ومن هذه الوسائل "الأيديولوجيات المختلفة"، حيث تسعى الأليات باستمرار إلى إيهام الجماهير بضرورة تحقيق الوحدة الداخلية والاستقرار، حتى يمكنها مواجهة ما يهدد المجتمع من أخطار

خارجية، وطبقاً لهذه الأيديولوجية تنتظر الأهلالي إلى أى معارضة على أنها سلوكاً تخريبياً.

وعموماً يؤكد ميشلز على أن حرية البحث والنقد، ومراقبة القادة من العوامل الأساسية التى تدعم الديمقراطية، والتي يمكن غرسها باستمرار فى نفوس الجماهير.

وحتى فى المجتمعات الاشتراكية التى تدعى تطبيق الديمقراطية، نلاحظ تدفق فكرة الديمقراطية عن طريق سحب كثير من الوظائف والمهام الحزبية والتنظيمية من الأعضاء المنتخبين من قبل الجماهير، وإسنادها إلى اللجان التنفيذية، وفى جميع الأزمنة والمراحل التطورية التنظيمية، وفى جميع وجوه النشاطات الإنسانية نجد للقادة حقيقة فعلية، وبالرغم من ذلك نجد الاشتراكيين والماركسية الألمانية تردد انها لا تعرف شيئاً عن القادة، ولكن يوجه لدى الحزب فحسب، ولهذا تعتبر أحزابهم أحزاباً ديمقراطية، وهم يرددون كذلك أن وجود القادة لا يتوافر مع وجود الديمقراطية ذاتها.

وحاول ميشلز تحليل الاتجاه نحو الأوليغاركية فى التنظيمات والتى تعكس سلسلة من الأفكار نوجزها فى الآتى^(١):

- ١- ليس من المستحيل عملياً فى التنظيمات الكبرى أن نتيح الفرصة لجميع الأعضاء المشاركة على قدم المساواة فى عملية المنافسة واتخاذ القرار.
- ٢- يوجد دائماً اتجاه لتقسيم أعضاء التنظيم ليكونوا أقلية حاكمة وأغلبية محدودة.

- ٣- تتجه للتنظيمات نحو تحديد الوظائف والنشاطات حتى تصبح بدورها ذات طابعاً بيروقراطياً مع وجود إدارة مركزية.

٤- أن الإدارة البيروقراطية تكون حداثاً فاصلاً بين القادة والمروسين،
وتريد من هذا الحد الاختلافات الاجتماعية والسيكلوجية والثقافية.

٥- من أجل هذه الأجهزة الإدارية وأهمية توافر الخبرة للتكنولوجيا من
الناحية العملية، تحتاج للتنظيمات من أجل نجاحها إلى قيادة متخصصة.

٦- يوجد نوع من الاحتياج السيكلوجى من قبل الأعضاء الخاضعين
للتنظيم، ألا وهو ضرورة وجود للقادة، وهذا ما يسمح بالاتجاه نحو
الأوليغاركية، والتي تزيد من الطلب عليها هو عدم إمكانية غالبية
التنظيم على إدارة شئون تنظيماتهم إلا عن طريق هؤلاء القادة.

وهكذا أكرر ميشيل فرص تطبيق الديمقراطية سواء فى المجتمعات
الرأسمالية والاشتراكية على حد سواء، ففى المجتمعات الاشتراكية يحاول
الحكام أو القادة احتكار مزيد من السلطة، وذلك مستمد من مظاهر التسلسل
الإدارى فى البناءات البيروقراطية، وتركيز وسائل الاتصال فى أيديهم لجعل
مناصبهم أكثر قوة وسيطرة وبعيدة عن الغالبية، والعمل على استخدام شبكة
الاتصالات من أجل تثبيت مراكزهم حتى ولو على حساب الغالبية والمصالح
العامة للتنظيم.

وفضلاً عن ذلك، فعن طريق ممارسة القادة لمهام مناصبهم التى
يستغلونها، فإنهم يكتسبون بالتدريج الخبرة والمهارة السياسية والمعرفة
المتخصصة، أو صنع الخطب المؤثرة، أو كتابة المقالات المعبرة، وهى
الوسائل التى تجعلهم من الصعب تغييرهم أو تعديلهم^(١).

ونوصل ميشيل إلى فكرة مؤداها: أن فكرة الديمقراطية فكرة زائفة
وبعيدة كل البعد عن الواقع، ولقد ثبت نتيجة الدراسة المقارنة التى أجراها

١- د. عبدالله محمد عبد الرحمن. موسيولوجيا التنظيم. ص ٩٨.

على أنواع متعددة من الأحزاب والتنظيمات العمالية في العديد من البلدان، بل إن نفوذ القادة وقوتهم يتحدد أساساً على أسس نظرية أو فردية، وإذا وجد التنظيم في أشد قوته وإزدهاره نجد أن الديمقراطية مجرد زيف ونوع من الخيال، وأقل درجة في التطبيق للواقعي^(١).

تشستر برنارد (Chester Barnard):

أوضح تشستر برنارد وجود النسق التعاوني Co-Operative System كمركب معقد فيزيقياً، وبيولوجياً، وشخصياً، وسوسولوجياً، وله علاقة مميزة من خلال التعاون بين الأفراد، فكل نظام أو نسق يكون تابعاً للنساق الكبرى التي يعتبر جزءاً منها، بالإضافة إلى أن كل نسق من هذه الأنساق الفرعية يتضمن بدوره نسقاً تعاونياً داخلياً، وكثير من الأنساق التعاونية يكون ذات أغراض متعددة لتأدية أهدافها، مثل الكنائس، والأحزاب السياسية، وجماعات الأفراد والحكومات، والجيش، والتنظيمات الاقتصادية، وتوجد اختلافات وتقسيمات محددة في الأدوار داخل الأنساق التعاونية للتنظيمات.

ويشير برنارد إلى أربعة تقسيمات مميزة للنساق التعاونية توجد داخل التنظيمات بالفعل، وهي:

- ١- تظهر في علاقات البيئة الفيزيقية.
- ٢- وبالبيئة الاجتماعية.
- ٣- وبالأفراد.
- ٤- وفي علاقات وثيقة بعدة متغيرات تنظيمية أخرى.

١- د. عبدالله محمد عبد الرحمن. سوسولوجيا التنظيم - رؤية مدونة ومعاصرة، ص

ويوضح العنصر الأول أن أي نسق تعاوني ليس معزولاً عن البيئة الفيزيكية الخارجية، بالإضافة إلى الأنساق الفرعية الأخرى عن التنظيمات. أما العنصر الثاني فيشير إلى كل العناصر الاجتماعية مرتبطة في علاقتها بالموقف التعاوني، أما العنصر الثالث يشير إلى اتحاد كل من البيئة الفيزيكية والاجتماعية التي يتميز بها التنظيم في أغراضها المتعددة.

ونطرح هنا سؤالاً عما هي قيمة الأفراد، وللإجابة عن هذا السؤال يقول بارنارد: أن الأفراد أو الجماعات في التنظيم يعتبرون عنصراً هاماً في النسق التعاوني^(١).

وقد أوضح بارنارد في تحليله للأنساق التعاونية أو تعريف للتنظيم الرسمي بأنه: نسق يعتمد على ترتيب للنشاطات أو القوة لاثنتين أو أكثر من الأفراد، ويوجد داخل أي نسق نوع من التعاون المتبادل بين الأنساق المختلفة سواء كانت بينتها فيزيكية، أم سيكلوجية، أم بيولوجية، لكن يوجد عنصراً مشتركاً يجمع بين تلك العناصر، مع العناصر الأخرى داخل النسق التعاوني الأكبر المتميز للتنظيم.

الفن جولدنر A. Gouldner (١٩٥٤):

يقول جولدنر Gouldner أن قواعد فيبر تحدد الحد الأدنى من الأداء والإنجاز المطلوب تحقيقه، وينتج عن ذلك أن الأفراد لا يطمحون في الوصول إلى مستوى أداء أعلى من الحد الأدنى، مما يساعد على سلب روح الابتكار والمبادرة في الأفراد، كذلك فإن الأجر يتحدد على مستوى الموقع الوظيفي، وليس على مستوى الإنجاز، مما يحبذ الأداء على الحد الأدنى.

واهتم جولدنر بدراسة التنظيمات من خلال مداخل ومتغيرات متعددة لها آثارها الوظيفية في دراسة التنظيمات، وأشار جولدنر إلى نظرية فيبر عن البيروقراطية، ونعتها أنها غير مرتبطة بالواقع، فاستخدامه للبعد التكنولوجي يعكس طبيعة البناءات البيروقراطية، وبصفة خاصة على مبدأ تقسيم العمل ... ولكن هذا البعد بعيداً عن إدراك كل المتغيرات التي تطرأ على التنظيم وأفراده، نظراً لتعدد دور التكنولوجيا وأبعادها المتنوعة ونتائجها غير المجدية تنعكس أيضاً على مبدأ تقسيم العمل، وهذا ما أبدته دراسات أمبيريقية حديثة^(١).

أما عالم الاجتماع الفرنسي كروزيير Crozier (١٩٥٤)، فقد فسر الآثار السلبية لنموذج البيروقراطية بإرجاعها إلى الضوابط والقواعد التفصيلية التي تصف السلوك المطلوب من الفرد أدائه، وتحدد معايير تقم وترقى الفرد، وتربطها بالأقضية بصرف النظر عن جدارته وخصائصه الشخصية^(٢).

تالكوت بارسونز (١٩٠٢-١٩٧٩):

يعتبر بارسونز من رواد النظرية البنائية الوظيفية، فقد أوضح أنه في غموض الأغراض يُستخدم مفهوم التنظيم على البناء الصناعي في المجتمع الحديث، وهكذا كان دراسة التنظيم تعتبر جزءاً من دراسة البناء الاجتماعي، وحلل بارسونز النسق التنظيمي من وجهة نظر نظامية - ثقافية، وكانت نقطة الإنطلاق في تحليله هي القيم والطابع النظامي الذي يتخذه في سياق أداء

1- A. Gouldner, Metaphysical Social Pattern in the theory of Bureaucracy in Coser and Resenberg, P. 503.

٢- د. محمد حافظ حجازي. للتنظيم والإدارة - مدخل للعبئة الإدارية، ص ٤٢-٤٣.

الوظائف، ومن الملاحظ أن القيم التنظيمية التي يجب أن تتسق مع قيم المجتمع هي التي تمنح أهداف التنظيم الشرعية، وذلك عن طريق تأكيد إسهام النسق في تحقيق المتطلبات الوظيفية للنسق الأكبر.

واعتبر بارسونز أن التنظيم نسق اجتماعي أكثر شمولاً منها، ويتألف من مجموعة من أنساق فرعية مختلفة، فالجماعات والأقسام والإدارات ... الخ .. وهذا التنظيم بدوره يعتبر نسقاً فرعياً يدخل في إطار نسق اجتماعي أكبر وأشمل كالمجتمع.

ويرى بارسونز أن للتنظيمات - مثلها في ذلك مثل الأنساق الاجتماعية الأخرى - حاجات معينة ومتطلبات وظيفية يجب الوفاء بها إذا أرادت هذه التنظيمات البقاء، ويجب أن تحقق للتنظيمات أهدافها لأنها هي سبب وجودها، ومع ذلك يجب أن يكون لهذه التنظيمات أبنية توافقية تكيفية تسمح لها بالتكيف مع المتغيرات البيئية والتحكم في الصراع وإدارته، ويجب أن تتوافر لها ميكانيزمات المحافظة على النمط. وأخيراً يجب أن تتطور الأبنية المطلوبة لأداء هذه الوظائف وتحقيق تلك الأهداف إذا كان من الضروري للتنظيم أن يبقى^(١).

ويقوم التنظيم الاجتماعي - عند بارسونز - على عدة متغيرات وظيفية، هي: مبدأ تقسيم العمل، وعملية اتخاذ القرارات، والتنظيم موجودة من أجل تحقيق هدف مميز، في إطار متبادل من النسق الأكبر والأنساق الفرعية. واعتبر بارسونز أن التنظيم نسق اجتماعي أكثر شمولاً منها، ويتألف من مجموعة من أنساق فرعية مختلفة كالجماعات والأقسام والإدارات ...

1- See. Sugene Hass & Thomas, E. Drabeke, Complex Organization, PP. 44- 50.

إلخ. وهذا التنظيم بدوره يعتبر نسقاً فرعياً يدخل في إطار نسق اجتماعي أكبر وأشمل كالمجتمع.

ويقوم هذا البناء الاجتماعي على عنصرين أساسيين، هما:

أ- ضرورة وجود القيم والأنساق الثقافية، حيث لها دور هام ووظيفي يعمل على ديمومة واستمرار التنظيم.

ب- أهمية كل من الجماعة والدور التنظيمي نظراً لمشاركة الأفراد في وظائف التنظيم، حيث يعمل على وجود حد أدنى من العناصر تسبق القيم لتمييز الوظائف وأنساقها الرئيسية في إطار تحقيق الهدف وملائمة الموقف، وتكامل النسق التنظيمي، وتوافر عناصر أخرى، مثل: دور التكنولوجيا، والرموز الطقسية.

وعلى ذلك فكل تنظيم يشمل بناءات تنظيمية هي أنساق فرعية تؤدي أدوار وظيفية محددة، وعن تكامل هذه الأدوار يستقر التنظيم ويحتفظ بمقومات الاستمرارية والدوام، ومن هذه البناءات: الأدوار المهنية، والمكانات، ونظام السلطة، والتعويضات، ونظام الاتصال، ونسق الأجور، والحوافز، والنظام الإشرافي، والجماعات الفرعية، بالإضافة إلى وجود بناءات فنية وأخرى اجتماعية.

وأوضح بارسونز أن القيم السائدة هي التي تؤكد إسهام النسق التنظيمي في تحقيق المتطلبات الوظيفية التي يسعى النسق الأكبر إلى تحقيقه، ويرى بارسونز أنه لكي يتحقق ذلك لابد من توافر قدر من الانسجام بين قيم التنظيم وقيم المجتمع الذي يوجد فيه، إذن فالنسق القيمي في التنظيم هو الذي يحدد كل الظروف الداخلية والخارجية التي يولجها التنظيم، وعليه عرف

بارسونز التنظيم بأنه: نسق اجتماعي منظم، أنشئ من أجل تحقيق أهداف محددة.

وفيما يرى بارسونز بأن التنظيمات تتميز بأنها وحدات اجتماعية لديها أهداف محددة وواضحة نسبياً تسعى إلى تحقيقها، ويتم تحقيق هذه الأهداف عن طريق وجود إجراءات تنظيمية تضمن تحقيق هذه الأهداف، إن ما يميز التنظيم - عند بارسونز - هو وضوح الأهداف وتوافر الإجراءات.

وتناول بارسونز قضية التغير التنظيمي، إذ عقد مقارنة بين التنظيم والمجتمع والظواهر الثقافية الأخرى، وقارن بين التنظيم ونظريته الاقتصادية، وعبر عن وجود الأنوار ذات المتغيرات المتعددة التي تظهر على مسرح التنظيم، خاصة التغيرات المتنوعة مع المواقف البيئية للتنظيمية، مثل التغيرات التكنولوجية الحديثة التي تؤثر بدورها على أساس البناء التنظيمي نفسه، وهنا يكون نسق التقيم أمراً ضرورياً من أجل الاستقرار والتوازن، وتحديد مجالات السوق والعمل والمستوى المالي للتنظيم.

وركز بارسونز على عملية اتخاذ القرارات كعملية تنظيمية هامة، فالقرارات تعتبر أداة وظيفية هامة لتحقيق الهدف لثبوت البناء التنظيمي من خلال قنواته المختلفة.

روبرت ميرتون Robert Merton (١٩١٠ -) :

قدم ميرتون آراءه وأفكاره في ضوء اهتمامه بالمدخل البنائي الوظيفي، وكانت إسهاماته بمثابة رد فعل لنظرية فيبر في التنظيم البيروقراطي، وأكدت هذه النظرية على تدعيم المظاهر الرشيدة في التنظيم، وتجاهل الضغوط والتوترات التي تحدث لدخل للتنظيم، وأشار إلى أن البناء الاجتماعي يتميز بطابعه الرسمي وعقلانيته في تحديد أنماط النشاط التي ترتبط في صورة

وظيفية لتحقيق أغراض وأهداف التنظيم الذى يرمى لها، وأن كل بناء تنظيمى حالة متكاملة فى سلسلة من الوظائف ومكانات التسلسل والقواعد والالتزامات المحددة التى يتوافر لها عنصر الكفاءة والفاعلية وتحديد المكانة العلمية والمعرفية حسب دور الفرد الوظيفى وتسلسله الإدارى والمهنى داخل بناءات التنظيم^(١).

واستحدث ميرتون ثلاثة مناهج تحليلية، هى: الوظائف الكامنة فى مقابل الظواهر الظاهرة، والمعوقات الوظيفية فى مقابل الوظيفية، وأخيراً البدائل الوظيفية^(٢).

ويؤكد ميرتون ضرورة وجود ضبط تمارسه المستويات العليا فى التنظيم من أجل ثبات السلوك داخل التنظيم، ورتب ميرتون على هذه القضية ثلاث نتائج، هى:

١- تضال أو تناقض العلاقات الشخصية.

٢- زيادة استوعاب أعضاء التنظيم لقواعده ومعاييره.

٣- استبدال الأهداف.

فيليب سسلزنيك Selznick :

عرض سسلزنيك آراءه حول التنظيمات، واستخدم فى ذلك الاتجاه البنائى الوظيفى وأهميته فى فهم وإدراك البناءات التنظيمية على المستوى السدائلى والخارجى، وتشتمل تلك البناءات التنظيمات التجارية والحكومية والصناعية، والأحزاب السياسية وجميعها تنظيمات رسمية ذات طابع عقلانى مميز فى تحديد أهدافها التى ترمى إلى تحقيقها.

1- See. R. Merton, Bureaucratic Structure and Personality, PP. 43- 48.

٢- د. محمد عبدالله أبو على. نقد نظرية البيروقراطية عند ماكس فيبر. ص ٢٢٠.

هذا وإذا كان ميرتون يركز على القواعد والتعليمات كنتيجة لطلب الإدارة العليا تحقيق قدر أكبر من الرقابة، فإن سيلزنيك يركز على تفويض السلطة، ولكن الهدف واحد في كل من النموذجين، فكلاهما يسعى إلى إظهار كيف أن الرغبة في الرقابة، واستخدام أساليب رقابية حازمة تؤدي إلى ظهور نتائج غير متوقعة بالنسبة للتنظيم، ويتفق سيلزنيك مع ميرتون في أن تلك النتائج غير المتوقعة تنشأ من المشاكل المتعلقة بوجود علاقات إنسانية متداخلة في التنظيم البيروقراطي، تلك العلاقات الإنسانية التي أغفل ماكس فيبر أهميتها في نموذجه المثالي.

ويضيف سيلزنيك أن التغير في المهارات الوظيفية والأساليب الإدارية التنظيمية تؤدي إلى تطبيق أنماط معينة من التنسيق والترتيب لتلك الأساليب، وتحديد الأدوار التنظيمية، ورسم التكامل الإداري للتنظيم عموماً، ويتطلب تفويضاً للسلطة ميكانيزم هام تعمل على التنسيق والضبط، وتنظم علاقات الأفراد بعضهم ببعض، وعلاقتهم بالتنظيم نفسه.

ويتضمن البناء الرسمي كثيراً من العناصر الغير عقلانية التي تظهر في السلوك التنظيمي، وهذا يتطلب وجود النسق التعاوني بين بناءات التنظيم ميكانيزم يعمل على التوازن الدخلى والخارجى للسلوك التنظيمي، وبهذا تظهر أنساق الفعل العقلانى للتنظيمى فى صفتين هامتين، هى:

١- نسق الفعل، حيث يتطلب البناء الرسمي عناصر الضبط والتحكم والتفويض، وملامحة البناء الفيزيقي وإدراك حقيقة أفعال الأفراد ومشاعرهم.

٢- النسق الرسمي، حيث يتطلب البناء التنظيمي التكيف مع البيئة الخارجية له سواء كانت فيزيقية أم اقتصادية أم اجتماعية، وهذا يحتاج

بالضرورة إلى أنساق هي العلاقات القادرة على تحقيق الأهداف التنظيمية عامة.

وبمسير نموذج سيلزنيك على النسق الآتى:

- ١- هناك طلب متزايد من قبل الإدارة العليا لإحكام الرقابة على التنظيم.
- ٢- نتيجة لهذا الطلب يتم تفويض السلطة بما يؤدي إلى زيادة تدريب الأفراد الذين فوضت إليهم السلطة على أعمال متخصصة، فالتفويض يجعلهم يركزون أكثر على عدد أقل من المشاكل، وبالتالي يكتسبون خبرة أعلى في مجالات عمل محددة.
- ٣- وعلى هذا الأساس فإن تفويض السلطة يساعد على تخفيض الفروق بين أهداف التنظيم وبين الإنجازات الفعلية الأمر الذى يشجع على مزيد من التفويض للسلطة سعياً وراء المزيد من الكفاءة فى العمل.
- ٤- ولكن تفويض السلطة من ناحية أخرى يؤدي إلى تجزئة التنظيم إلى أجزاء وأقسام، وبالتالي يزيد من إقليمية الاهتمامات حيث تطغى المصلحة المباشرة للوحدة أو الجزء التنظيمى على المصلحة العامة للتنظيم ككل، إذ أن كثيراً من الرغبات الشخصية للأفراد كالترقى أو الترقى ترتبط بنجاح وكفاءة الوحدة المباشرة أكثر من ارتباطها بنجاح التنظيم ككل.

٥- كذلك فإن المزيد من التفويض يؤدي إلى زيادة تخصص وكفاءة الأفراد فى مجالات عمل محددة، أى إلى زيادة اهتماماتهم بالمصالح والمشاكل المباشرة للوحدة أو للجزء التنظيمى المعين، ومن ناحية أخرى فإن هذه الزيادة فى الاهتمامات يدعمها انخفاض معدل النقل والتغير فى الأفراد

نظراً لما اكتسبوه من خبرة في عملهم، كل هذه العوامل يؤدي إلى زيادة ووضوح التفرقة بين أهداف التنظيم المتكامل من ناحية أخرى.

بيتر بلاو P. Blau :

عرض بلاو أفكاره في كتابه "ديناميكية البيروقراطية"، وفيه درس هيتين حكوميتين تنظيميتين، وخلص إلى عدة نتائج توضح طبيعة البناءات الداخلية والخارجية للتنظيم، وكشفت دراسته عن وجود عناصر ومتغيرات هامة لمعرفة الجوانب التنظيمية، مثل التكيف والمواءمة الداخلية للعناصر البيروقراطية، وتوصل إلى إدراك مدى وتأثير التغيرات التي تطرأ مثل الموقف الخارجي، وأنه لا يعتبر العامل الوحيد المؤثر على البناءات الداخلية، وإحداث التغير فيها، لأن معظم تلك البناءات لها إجراءات وأغراض معينة، ولها نتائجها الخارجية على التنظيم والأفراد أيضاً.

وبالرغم من وجود الإنجازات الموضوعية للوظائف الداخلية، لكن هناك أيضاً الجوانب غير الوظيفية. ومن الصعوبة تحقيق التكيف العام نظراً للتغيرات التي تحدث على طبيعة الوظائف والأساليب الإدارية^(١).

وتوصل بلاو إلى نتيجة مؤداها أن القوى للداخلية والخارجية تعمل على التغير بصورة مستمرة ويظهر ذلك بوضوح في مفهوم (المتطلبات الوظيفية) الذي يكشف عن طبيعة العمليات البيروقراطية وإجراءاتها، ونشأة عناصر أخرى جديدة، حيث تظهر تلك الأنماط أهدافها التنظيمية، وأخرى غير الوظيفية، والتي تؤثر بدورها على طبيعة وإنجاز الأهداف التنظيمية^(٢)، ويركز بلاو كذلك على وجود التماسك أو التضامن الاجتماعي الذي يقوم

1- P. Blau, Dynamics of Bureaucracy, P. 201- 204.

2- Ibid., P. 210.

أساساً على المساواة في المكانة، واعتبار التعاون مظهراً تنظيمياً يظهر من خلال طابعين مميزين، هما: التعاون باعتباره مصدراً هاماً للتماسك بين جماعات العمل أو يعمل معهم على احتفاظ التماسك الاجتماعي نتيجة للاختلافات بين الأفراد حول المكانة، وهذا يتطلب اتفاقاً عاماً بين الأعضاء على أسس جديدة من المساواة.

ومن المؤكد أن اختلاف المكانة يعتبر بعداً هاماً لممارسة السلطة التي تؤثر بالفعل على الفاعلية الإدارية في التنظيمات الكبرى وممارسة الضبط والتنسيق على عملياتها ووظائفها^(١).

إيمتاي إتزيوني A. Etzioni :

يعتبر إتزيوني من علماء الاجتماع الذين اهتموا بتحليل البناءات الوظيفية في معالجة قضايا التنظيم، وركز على الدراسة المقارنة للتنظيم لمواجهة متطلبات التغير المستمر التي تطرأ على التنظيمات^(٢)، وأشار إتزيوني إلى وجود صلة وثيقة بين المتطلبات الوظيفية للتنظيم ومتطلبات الأفراد، وذلك من خلال تماط الأداء والكفاءة والفاعلية والإنجاز والإشباع العام لدى كل فرد من الأفراد والتنظيم معاً.

واهتم إتزيوني بصورة أكثر على التحليل المقارن، وإقامة نظريات أو نماذج تحليلية أكثر واقعية تؤدي في النهاية إلى إثراء النظرية التنظيمية عموماً.

وأضاف إتزيوني أنه يوجد عدة تصنيفات لعناصر الضبط الاجتماعي والتنظيم ذات أبعاد تحليلية واضحة، وهي فيزيقية ومالية ورمزية، وهذه

1- Ibid., PP. 212- 214.

2- A. Etzioni, Comporative Analysis of Complex Organization, P. x1.

العناصر يمكن تحديدها حسب الوضع الإدارى الذى يشغله الفرد والمكانة التنظيمية التى يشغلها، وحدد لـتريونى أنواع الضبط بأنها تختلف حسب أنواع التنظيم سواء كانت عمليات تنظيمات معيارية أم تعبيرية أم تنظيمات نفعية، ولكل منها إطار من القواعد الرسمية التى تحدد عناصرها وعملياتها الداخلية. وأوضح لـتريونى أن الأبحاث والدراسات التنظيمية تتركز حالياً حول إحدى الاهتمامات الآتية:

١- استخدام إحدى الظواهر التنظيمية كإحدى حالات الدراسة للبناءات التنظيمية ويركز هذا المدخل على دراسة للتنظيمات بؤرة اهتمامه على إحدى الظواهر.

٢- الاهتمام بالميزات العامة للتنظيم أو البناءات التنظيمية ككل، أو تكون هذه الدراسات ذات مستويات عليا من التحليل النظرى التنظيمى. ومن هنا كانت الحاجة لإعداد نماذج تحليلية بديلة، فالتحليل التنظيمى وصل إلى مرحلة حاسمة لدراسة أنساق مختلفة لعديد من البناءات الاجتماعية، وهناك العديد من الدراسات الإمبريقية التى اهتمت بالطابع المقارن فى تحليلها. فهى بذلك أكثر إثراء للنظرية التنظيمية، وقد استبان وجود نقص فى هذه التحليلات، وهو ليس نقصاً فى التعميمات المجددة العليا، ولكن أيضاً وجود تعميمات لا تؤدى الغرض المطلوب، وخاصة فى إدراكها للحقائق التنظيمية التى تبنى على مستويات مجردة نظرية.

وبالإضافة إلى ذلك، فقد قام لـتريونى بدراسات ميدانية على التنظيمات الاقتصادية والصناعية، كما ركزت دراساته على ما يسمى بتنظيمات الخدمات، مثل: للسجون، والمستشفيات، والمدارس، والجامعات، وغيرها

من المؤسسات التي تلعب دوراً هاماً في تشكيل نمط العلاقات، والأنوار والملوك والتفاعل، وتؤثر عموماً في تنمية المجتمعات المحلية.

الباب الثالث

التنظيم

الفصل السابع : خصائص التنظيم وعوامل نموه ومستوياته ومكوناته ووظائفه.

الفصل الثامن : تصنيف التنظيمات الاجتماعية .

الفصل السابع

خصائص التنظيم ومستوياته ومكوناته ووظائفه

خصائص التنظيم :

لما كانت التنظيمات القديمة ليس لها القدرة على إشباع حاجات مجتمعية وشخصية، أصبح هناك ضرورة للتنظيمات الحديثة، التي تستطيع أن تشبع حاجات الجماعات والأفراد، فهي أي الحديثة أكثر نفعاً، كما أنها تنعم بكبر حجمها وتعقد بنائها. كما أنها أكثر كفاءة، نظراً لتغير ظروف المجتمعات، حيث أصبحت البيئة الاجتماعية أكثر ملاءمة للتنظيمات، كما تعبت فنون التخطيط والتنسيق والمراقبة بعد تطور دراسات علم الإدارة.

وتتميز خصائص المنظمات الحديثة بالآتي :

- ١- كبر حجم المنشآت الصناعية وتنوع آلات مراحل الإنتاج واستخدام القوى الميكانيكية في الإنتاج وكثرة عدد العاملين داخل هذه المنشآت.
- ٢- أدت التقنية الحديثة إلى وضوح الحاجة إلى التخصص وتقسيم العمل مع وضع خرائط تنظيمية لوحدة إنتاجية مترابطة ومتكاملة.
- ٣- تنوع جماعات العمل حسب التعليم والمهارة.
- ٤- تحول العلاقة بين العمال وأصحاب الأعمال إلى علاقة ذات طابع عقدي رسمي.

٥- أصبحت الآلية هي سيدة الموقف في العملية الإنتاجية، وتضائل دور العامل مع كل تقدم تكنولوجي في مجال الصناعة.

٦- أدى إتساع وكبر حجم المنظمات الصناعية إلى وضوح الحاجة إلى إعطاء تفويضات للمسلطة في شكل هرمي بحيث يمنح كل مستوى

وظيفى قدرأ من السلطة، حتى يستطيع أن يمارس نفوذأ وتأثيرأ على المستويات الأدنى.

٧- استفادة المنظمات الحديثة من تطبيق الأساليب العلمية الحديثة فى الإدارة والتخطيط والتكريب، بحيث ساعدها ذلك على تطور كفاءة الأفراد الإنتاجية، وتحسين وتطوير المنتج بحيث يتمشى مع حاجات السوق أمام المنافسة.

٨- وحدة الهدف، وتعنى توافق الأهداف المختلفة للوحدات التنظيمية مع الأهداف العامة أو النهائية المنظمة.

٩- وحدة القيادة، فقد نادى فايول بأن حسن التنظيم يقتضى أن يخضع المرووس لرئيس واحد فقط، ويتعامل معه دون غيره من الرؤساء، وذلك لأن الفرد لا يستطيع أن يستجيب للأوامر الصادرة من رئيسين أو أكثر كما أنه لا يستطيع أن يلتزم بها بكفاية فى آن واحد، فتمتد اختلاف الرؤساء تضاربت الأوامر والتعليمات، وأصاب العمل أبلغ الضرر، ويقتضى التنظيم الجيد ألا يتلقى الشخص أوامره إلا من رئيس واحد.

١٠- تسلسل القيادة: وأشار إليه فايول باسم مبدأ "التسلسل الهرمى"، ويقصد به أن يتضمن التنظيم تسلسلاً وظيفياً يوضح العلاقة بين الرؤساء والمرعوسين، والمرعوس قد يكون رئيساً لآخر، ولذلك لابد من تحديد اتجاهات السلطة من أعلى إلى أسفل بما يسمح بانسياب الأوامر وتنفيذها كاملة من أعلى المستويات الإدارية إلى أدناها فى أسرع وقت.

١١- النطاق المناسب للإشراف: ويقصد به أنه لا يجوز أن يزيد عدد الأشخاص الذين يخضعون لإشراف رئيس واحد عن القدر الذى يسمح

به جهده ووقته ومكانته، ويخضع نطاق الإشراف إلى طبيعة العمل في المنظمة أو المنشأة، ودرجة تفويض السلطة.

١٢- تجنب الإزدواجية: والإزدواجية في الأعمال تعنى تكرارها تماماً بواسطة أشخاص متعددين، مما يؤدي إلى إرباك العمل، ويتيح للفرصة للتهرب من المسؤولية بإلقائها على الآخرين ممن يقومون بذات العمل، فضلاً عما فيه من ضياع للجهود والأموال بغير طائل، لهذا فإن التنظيم الأمثل هو الذي يتجنب الإزدواجية، عن طريق تجميع الأعمال أو الوظائف المتشابهة في جهاز واحد، وتكليف كل عضو في التنظيم بعمل مميز يختص به وحده.

ومع ذلك فهناك حالات تقتضي تكراراً للأعمال بواسطة جهازين مختلفين بغرض تحقيق نوع من الرقابة الذاتية، بيد أنه في هذه الحالة أن يقتصر الإزدواج على الحالات الضرورية فقط، وإلا أدى الإزدواج إلى أoxم العواقب^(١).

وفي الواقع فإن هذه الخصائص التنظيمية تتميز عن تنظيمات أخرى موجودة لدخل البناء الاجتماعي، مثل: الأسرة، وحماية المصلحة وغيرها، والتي تحوز على خصائص قليلة جداً بالمقارنة بالتنظيمات الكبرى المعقدة، ومن أنصار هذا الاتجاه فيبر Weber، وفيرث Firth، وسيمون Simon.

وتعرض باتس Bates لطبيعة الخصائص العامة للتنظيم الرسمي، والتمييز بين الأنواع المختلفة للأنساق الاجتماعية في ضوء التخصص والأهداف العامة، فقد تؤثر إحدى العلاقات الاجتماعية على عمليات التكامل

الداخلية بين طبيعة الاختلافات بين الأهداف التنظيمية ذاتها، فأهداف أعضاء الجماعات المحلية غالباً لا يكون على درجة من التخصص التى تتميز بها التنظيمات الأكثر رسمية، ومن ثم تختلف الأهداف لدى المجتمعات المحلية عن التنظيمات الرسمية، فالأولى (المجتمعات المحلية) تقوم على علاقات ترابطية تقليدية، أما الثانية وهى التنظيمات الرسمية فأعضاؤها يعملون بصورة رسمية لتحقيق الأهداف العامة للتنظيم ذاته، ويقوم نوع من التكامل بين الأعضاء أساساً عن طريق العلاقات التبادلية.

إن عملية التنظيم الاجتماعى عملية طبيعية وتلقائية، وكذلك عملية التغير الاجتماعى، وكلاهما تؤثر فى الآخر، وكشأن أى عمليات اجتماعية غير مخططة أو موجهة فإن المشكلات الناتجة عن حدوثها كبيرة، ولذلك بدأت الجهود المهنية للتدخل فى توجيه عملية التغير الاجتماعى بحيث يكون مقصوداً وموجهاً ومخطط لتضمن عدم حدوث مشكلات فى النظم الاجتماعية قد نقل من كفاءتها، أو بمعنى آخر التقليل من حجم هذه المشكلات^(١).

وينبغى أن يكون التنظيم مرناً بحيث يتكيف مع أى تغير يحدث فى الظروف التى تعمل فيها المنظمة سواء أكانت ظروف داخلية فيها، أو ظروف خارجية عنها متعلقة بالمنظمات الأخرى.

وينمو التنظيم نمواً عضوياً، وله تاريخ طبيعى يمكن تعديله وفق خطة ولكنه قد يتعرض لمخاطر كثيرة، ولذلك يتم تحسين التنظيم عن طريق التوافق مع القوانين الطبيعية - أى لا يحدث نتيجة للتخطيط.

وحيث أن طريقة تنظيم المجتمع طريقة علمية قائمة على استخدام المنهج العلمى، فإن استخدامها مرهون بمدى التقدم العلمى الموجود فى

المجتمع، ويمدى وعى القيادات بأهمية استخدام ذلك المنهج، لذلك نجد المجتمعات المتقدمة هي تلك المجتمعات التي تستخدم المنهج العلمى أسلوباً لها فى حل مشكلاتها المختلفة، وفى حل مشكلاتها الاجتماعية.

وتعتبر خاصية التنظيم المتعمد لتحقيق هدف معين من أهم الخصائص التى تميز التنظيم عن طريق المجموعات أو المجتمعات، ولهذا فإن التنظيم يعتبر أداة بشرية تم صنعها وإيجادها لتحقيق غرض محدد، وعلى هذا الأساس قد يتم تطويره وتعديله وإعادة هيكلته أو تغير أهدافه، والتوسع فيها أو الإنكماش أو إنهائه، ويتمثل ذلك فى المتجر الذى تملكه إحدى الأسر قد يتم تغيير أهدافه من الربح فى الأجل القصير إلى النمو فى الأجل الطويل، وكذلك قد يتم تغيير نوع النشاط الذى يعمل به للتنظيم، فقد يتم استبدال صناعة السجائر بصناعة الأغذية المحفوظة.

وعلى ذلك يعتبر التنظيم كتاباً مميزاً عن التنظيمات الاجتماعية الأخرى مثل: الأسرة العاملة، والقبيلة أو الطبقة الاجتماعية، وهذا التميز يتحقق من خلال تصميم التنظيم وأهدافه.

وقد ساعدت ظاهرة التخصص وتقسيم العمل والتنظيم على إنتاج سلع وخدمات بكميات كبيرة، وبشكل معقد، وأدت هذه الخاصية إلى زيادة الحاجة إلى الأنشطة الخاصة بالتنسيق والرقابة، وكما يملك التنظيم القدرة على تغير أعضائه فإنه يتمتع بوجود خاصية الأهلية القانونية المفضلة عن هؤلاء الأعضاء، ولتى يمكن أن تستمر لعدة أجيال^(١).

وإن أى تنظيم اجتماعى لا يمكن أن يوجد إلا على أساس عمليتين رئيسيتين، هي: الأولى: الاختلاف Process of Differentiation وهى تميز عن

طريقها أجزاء المجتمع بعضها عن بعض عن طريق ما تؤدي كل منها وظائف مختلفة نتيجة للاختلاف في الخبرات والأهداف والبرامج والتنظيم لا يوجد إلا عن طريق ما يختلف به كل فرد عن الآخر، أو كل جماعة من الأخرى.

أما العملية الثانية للتنظيم الاجتماعي، فهي عملية التكامل Proress of Integration وهي العملية التي تكون فيها الأجزاء متكاملة، ولا تعنى عملية التكامل أن يكون الأفراد متشابهين، وإنما على العكس من ذلك في تمكن هذه العملية الأجزاء المختلفة من تأدية وظائفها بطريقة صحيحة.

ولما كانت هاتان العمليتان متلازمتين باستمرار بدرجات متفاوتة، لم يعد للتنظيم شيئاً ثابتاً، وإنما شيء دائم التغير، ذلك أنه يأتي نتيجة لعمليتي الاختلاف والتكامل في تعاونهما معاً.

وإذا لم تتألف العمليتان ظهر ما يسمى بالمشاكل الاجتماعية، فاختلاف التخصص في نشاط أفراد الأسرة لابد أن يصاحبه نوع من التكامل يستهدف التوفيق بين نشاط أفرادها وإلا اتجهت الأسرة إلى الإثهار.

ولابد أن تلتزم المنظمة في إطار أخلاقي مقبول، وإن لم تتحمل مسؤولياتها الاجتماعية، لأنها تصبح عرضة للإنقادات من الجماهير التي تتعامل معها، وهذه الإنقادات لا تلبث أن تجذب انتباه الرأي العام الذي قد تكون استجابته بطيئة أو سريعة، محدودة أو شاملة، ففعالة أم غير فعالة^(١). والواقع أن التنظيم إذا كان غير جيد، فيجب تعديله حتى يتكيف مع مقدره وكفاءة العاملين فيه.

وتتسم ظاهرة التنظيم بالعمومية، إلا أن عموميتها نسبية - أي قد تختص بفريق من الأفراد دون غيرهم. وهي تحمل في طياتها معنى الإلزام،

وتخاطب عواطف من تحكمهم من الناس وعقولهم، إن مظاهر السلوك العام والآداب العامة تكشف عن تماسك المجتمع، إلا أنه ليس تماسكاً كاملاً، وذلك لأن المصلحة الشخصية للأفراد يجرى دائماً ضد المصلحة العامة أو المشتركة للمجتمع، ولأن مصلحة الأسرة الصغيرة كالأسرة أو النادي، تسير في أكثر الأحيان ضد مقتضيات الأسرة الكبيرة، كالجماعة المحلية أو الطبقة الاجتماعية، فإن كثيراً من معايير السلوك الاجتماعي تقيد السعى نحو المصالح الذاتية، ومن جهة أخرى فإن كثيراً من التنظيمات تصاغ لتحقيق مصالح الأسر أو للطبقات التي لها الغلبة والمكانة المرموقة، وتلقى مقاومة من الأسر الأخرى^(١).

ويقوم التنظيم الاجتماعي فيما يرى ماكس فيبر (١٨٦٤-١٩٢٠) على الخصائص الآتية^(٢):

- ١- هناك مجالات للتخصص الوظيفي محددة رسمياً وثابتة وتنظم القواعد والوائح عملية تحديد تلك المجالات الوظيفية.
- ٢- توزيع الأنشطة والأعمال العادية الضرورية لتسيير دفة التنظيم البيروقراطي على أعضاء التنظيم باعتبارها واجبات رسمية وبطريقة ثابتة ومحددة.
- ٣- توزيع السلطة اللازمة لإعطاء الأوامر بتنفيذ الواجبات المحددة بشكل رسمي ثابت ووفقاً لقواعد واضحة محددة، وتحدد هذه القواعد مدى السلطة التي تمنح لعضو التنظيم البيروقراطي ونوع تلك السلطة.
- ٤- هناك طرق وأساليب للعمل وتنفيذ المهام والواجبات، وبالتالي لا يعين في

١- د. ماكيفر وشارلز هـ. بيچ. المجتمع الأول. ص ٢٧٦.

٢- د. على ليلة و د. عبد الوهاب جودة. المرجع السابق. ص ٣٤-٣٥.

التنظيم البيروقراطى إلا من كان مؤهلاً لأداء تلك المهام بالطرق المحددة.
٥- ينقسم التنظيم البيروقراطى إلى عدة مستويات Levels تتخذ شكلاً هرمياً Hierracy، وبالتالي يوجد نظام حاسم ودقيق من الرئاسة حيث تشرف المستويات العليا عن التنظيم البيروقراطى على أعمال وأنشطة المستويات الدنيا، ويسمح هذا للنظام للعاملين أو المرؤوسين بأن يظلموا من قرارات أحد الرؤساء إلى المستوى الإدارى الأعلى منه بطريقة منظمة ومحددة ويسود هذا التنظيم الهرمى البيروقراطى كافة أشكال التنظيمات بغض النظر عن كونها عامة أو خاصة.

٦- تعتمد إدارة التنظيم البيروقراطى على المستندات Documents. وبالتالي يوجد جهاز من الموظفين والكتبة مهمتهم الاحتفاظ بالوثائق والمستندات، وعلى هذا يرى فيبر أن مجموعة العاملين بقسم معين، وما يستخدمونه من معدات ووثائق (ملفات) يكونون (مكتباً)، أو Bureau وفى المبدأ يفصل للتنظيم البيروقراطى (المكتب) عن النشاط الخاص للموظفين، بمعنى أن العمل البيروقراطى يجب أن ينفصل ويبعد عن حياة الموظف الخاصة.

وعلى هذا الأساس فإن الأموال العامة والمعدات الخاصة بالتنظيم البيروقراطى يجب أن تنفصل عن الملكية الشخصية للموظف، ويرى فيبر أن هذا المبدأ قد نما وتطور حتى فى الشركات وتنظيمات العمل حيث يفصل صاحب رأس المال بين رأس مال المشروع، وبين الأموال الخاصة التى يستخدمها فى حياته، ويرى فيبر أن نظام المشروع الحديث، يقوم على اتجاهات قوية للاستمرار فى عملية الانفصال هذه بزيادة الاعتماد على المدير المحترف الذى لا يملك شيئاً من أصول المشروع.

٧- تحتاج الإدارة المكتبية إلى خبرة ومران وتدريب، ومن ناحية أخرى فحين يكتمل التنظيم البيروقراطي فإنه يتطلب عادة كل نشاط وجهود الموظف، حتى لو كانت ساعات عمله محددة، بمعنى أن العمل الرسمي يأتي في المقام الأول بالنسبة لوقت الموظف، ولا يمكن تأخيرها لأداء أعمال خاصة.

٨- تطبق الإدارة البيروقراطية قواعد وتعليمات للعمل تتصف بالشمول والعمومية والثبات النسبي، وكلما زاد فهم الموظف لتلك القواعد والإجراءات كلما ارتفعت خبرته وكفأته.

وقد وصف أنثوني خصائص التنظيمات بعدة خصائص، هي^(١):

١- تقسيم العمل، القوة، مسئولية الاتصال، والتقسيم الذي لا يقوم بصفة عرضية أو تقليدية، ولكن يقوم بصورة مقصودة ومخططة من أجل تحقيق الأهداف التنظيمية.

٢- وجود مركز أو أكثر من مراكز القوة التي تحكم الأعمال التنظيمية وتوجه بموجبها الأهداف التنظيمية بصفة عامة، هذا بالإضافة إلى أن هذه المراكز تحدد بصورة مستمرة من أجل تحقيق الإنجاز التنظيمي Organizational Performance، وتحديد بناءات التنظيم من أجل زيادة الفاعلية التنظيمية Organizational efficiency.

٣- تغيير الشخصية أو الفردية التنظيمية والعمل على استبعاد الأفراد غير الكفاء أو المؤهلين لمهامهم الوظيفية داخل البناءات التنظيمية، ومن

1- A. Etzieni, A Sociological Research on Complex Organization, PVII.

ناحية أخرى فالتنظيمات قادرة على تعزيز أفرادها عن طريق النقل أو الترقية Promotion.

وأوضح "هومانز" G. Homans في كتابه "الجماعة الإنسانية" أن ثمة علاقة مميزة بين فكرة النشاطات والتفاعل داخل التنظيم بشكل عادي، حيث نرى التنظيم ينقسم إلى أجزاء أو أنساق فرعية أخرى، ويوجد أيضاً التدرج أو التسلسل الهرمي داخل التنظيم لتوزيع هذه النشاطات التي تختلف بدورها مع التفاعلات سواء بين أعضاء التنظيم أو الأنساق الفرعية، أو في تفاعل العلاقات بين التنظيم وتنظيم آخر، ولقد ظهر ذلك بوضوح في التنظيمات الصناعية والعسكرية أو التنظيمات عموماً^(١).

وتتسم التنظيمات بأنها معقدة يستحيل وجودها بدون تفاعل، وفي هذا الخصوص يقول هومانز أن معظم التنظيمات للمعقدة تتضمن تفاعلات معقدة من النشاطات، كما أن ممارسة الأفراد تتضمن أساليب معقدة، ويمكن القول أن زيادة معدلات حجم التفاعل ومعدلاته جعلها أنماط أكثر تعقيداً^(٢).

واعتبر هومانز أن العناصر الثلاثة، هي للتفاعل، والعواطف، والنشاطات تعد جوهر أجزاء التتميق للدخلى، حيث تقسم حياة الجماعة إلى نوعين من الأنساق (داخلية وخارجية)، وهذان النوعان متلازمان، ولا تستمر العلاقة بين الجماعة والبيئة على وتيرة واحدة، وبالرغم من ذلك يحدث نوع من التكيف والملائمة بينهما^(٣).

1- G. Homans, The Human Group, PP. 104- 105.

2- Ibid., P. 106.

3- Ibid., P. 130.

مستويات التنظيم الاجتماعي :

حل بروم وسيلزنيك مستويات التنظيم الاجتماعي إلى ثلاث مستويات، هي^(١):

أ- العلاقة على مستوى الأشخاص :

وهو مجموعة الروابط الاجتماعية التي تتكون بموجبها العلاقة بين فرعين وارتباط كل منهما بالآخر، مثل علاقة القائد بمرعوسيه والجار بالجار، وذل بمعنى العلاقة التي تحدث بين الأفراد، ولا تشمل العلاقات التي تأخذ شخصاً معيناً، وكثيراً ما تكون العلاقات الشخصية المتبادلة على مستوى سطحى أو هامشى أو غير وطيدة، ومن ثم ينبغي دراسة العلاقات التي تنسم بالعمق والروابط القوية.

ب- العلاقة على مستوى الجماعات :

تتميز الجماعات بخصائص وسمات معينة، ولا سيما خاصية التفاعل، فعندما يحدث حالة من الصراع والتعارض بين أفراد الجماعة، ويكون الأفراد فى حالة من العداوة، ولكن هذا لا يعنى استمرارية هذا العداوة بصورة دائمة، فدراسة أنماط الجماعة ومعرفة فى المجتمع المحلى أو المجتمع يكشف الكثير عن طبيعة كل من الصراع والتضامن الموجودين بين الأفراد والمجتمع.

ج- العلاقة على مستوى النظام الاجتماعى :

وهذا المستوى أكثر تعقيداً من المستويين السابقين، فدراسة النظام الاجتماعى أو المستوى المجتمعى، أو النعق الأكبر والشامل يكشف عن الكثير من العلاقات المتداخلة والمركبة، فالنظام الأوروبى الإقطاعى سابقاً يحمل مجموعة من العلاقات المركبة، ذات الطابع اللولائى من أصحاب

الأرض والفلاحين، وأيضاً أنواعاً من العداءات المتنوعة، وهذا ما ظهر خلال المجتمعات العسكرية للامركزية.

عوامل نمو التنظيم :

يمكن أن نوجز العوامل التي أدت إلى ظهور ونمو التنظيمات على النحو التالي^(١):

١- التغيرات الاجتماعية والاقتصادية والثقافية التي صاحبت حركة التنظيم، والتي تمثلت في الآتى:

أ- الارتفاع في معايير التعليم والإنجاز وتطور التعليم وإزدهاره وتنوعه

بتنوع التقنية وضرورة إنشاء المنظمات التعليمية من جامعات ومدارس.

ب- إنتشار الوعي السياسى وظهور التنظيمات السياسية كتتنظيمات جماهيرية.

ج- إزدياد معدلات التثقل الاجتماعى (رأسى وأفقى).

د- ظهور الأفكار والنظريات حول الدولة الليبروقراطية، والبيروقراطية

ومجتمع التنظيم، والأسس العلمية للإدارة.

وقد أشار إرنست Essenstadt إلى البنائية التي ساعدت على نمو

البيروقراطية، والتي تتلخص في الآتى:

أ- وجود درجة عالية من التباين في الأدوار والمراكز والمتطلبات النظامية

فى المجتمع.

ب- الاتجاه نحو تحديد الأدوار الرئيسية وفقاً لمعايير وأسس عامة

ومستقرة.

ج- تأكيد مصالح المجتمع قبل مصالح لية جماعة خاصة.

د- زيادة تعقد للحياة الاجتماعية وتشابك نظمها.

١- انظر . محمد على محمد . المرجع السابق . ص ص ٣٨ وما بعدها.

هـ- اهتمام الجماعات بأداء وظائف اقتصادية واجتماعية لا تقتصر فقط على مصالحها الخاصة.

و- شيوع التنافس بين الجماعات فيما يتعلق بتحقيق الأهداف.

ز- وضوح ظاهرة التمايز والتباين في التعليم والذكاء والخبرة، مما دعم ضرورة وجود التخصص في أداء الوظائف، مما يتطلب منظمات متعددة.

ح- نجم عن الاتجاه نحو التصنيع والرواج التجارى ظهور قيم جديدة منها: قيم المنافسة، وجمع المال، والعمل خاصة في المجتمعات الأوروبية.

ولقد أصبحت المجتمعات المعاصرة تعرف بمجتمعات التنظيم، ويعرف الإنسان الحديث بإنسان للتنظيم Organizational Man حيث تتوفر لنمط شخصيته درجة عالية من المرونة والمقدرة على التوافق مع تنظيمات ومعايير العمل المختلفة، وأصبحت لديه المزيد من المقدرة على التسامح مع ضروب الإحباط المختلفة التى يتعرض لها فى حياته، ومن ثم أصبح وجود التنظيمات ضرورة لتحديد الأدوار، والعلاقات، ومعايير السلوك فى تحقيق أهداف مجتمعية وفردية عن هذا التنظيم.

مكونات التنظيم الاجتماعى :

تتضمن مكونات التنظيم الاجتماعى الجماعات والقيم والمركز والدور والسلوك والأيدولوجية، وعلى ذلك فاللتنظيم الاجتماعى مسألة حجم، فكلما زاد عدد السكان اتسع التنظيم وتعدد، وكلما زاد تراكم الثقافة كلما تنوعت وظائف التنظيم، وهذا ينطبق أيضاً فى حالات تقسيم العمل. كما أن التنظيم الاجتماعى حين يزداد عدداً تزداد التنظيمات ذات الغرض الواحد، وعندما يحدث تغير اجتماعى يفقد التنظيم المتعدد الوظائف بعض وظائفه وتستهلك بذلك تنظيمات اجتماعية أخرى، فتغير الأسرة مثلاً - جعل بعض وظائفها

تنتقل إلى أجهزة الدولة أو المؤسسات الأخرى.

وعلى الرغم من تعدد أنماط التنظيم الاجتماعي بحسب الأسس، والوظائف، إلا أن كل تنظيم مهما تدرج من الوظائف ذى الوظائف الثابتة نسبياً إلى المنظمة ذات الأغراض المحددة والأكل ثباتاً، ولا يجب أن ينطوى على مجموعة من المكونات الضرورية تعتبر فى واقع الأمر مظاهر لازمة للتنظيم الاجتماعى، ويتضح ذلك فيما يلى:

١- الإنسان مفروض عليه فى كل مكان أن يعيش حياة اجتماعية، وهذه الحقيقة تجعله متضامناً دائماً فى علاقات اجتماعية متبادلة.

٢- والاندغماس الحتمى فى الوجود الاجتماعى يتطلب مجموعة منظمة من الإجراءات التى لابد من اتباعها، والتى يمكن أن نطلق عليها اسم "التنظيم الاجتماعى للمجتمع".

٣- وهذه العلاقة المنظمة لابد أن تترك إدراج وإضاحاً فى كل عضو من أعضاء المجتمع.

٤- وإدراك هذا النظام يوصله إلى كل فرد أثناء نموه عن طريق المشاركة، وعادة عن طريق عملية التربية ذاتها.

٥- وفى أثناء عملية النمو خلال النعق، يترجم للفرد أهدافه الشخصية إلى أشكال اجتماعية من السلوك المقبول، ويخضع أغراض سلوكه الشخصى إلى متطلبات المجتمع بالقدر الذى يتوافق فيه مع الصراع الذى يكون بين هذه المتطلبات فى واقع الأمر.

٦- ويقبل الفرد هذه الأهداف الاجتماعية من خلال نسق العقاب والثواب الذى يعمل فى المحل الأول فى ضوء حاجة الفرد إلى أثر إيجابى.

٧- ولهذا فإن التنظيم الاجتماعى عبارة عن نمط متحرك من العلاقات

الاجتماعية المتبادلة مستمر خلال الزمن، ويمكن أن نفكر فيه على أنه جزء من الثقافة، أو على أنه جزء من الخبرة المشتركة للسكان التى أمكن تعلمها (مع تعديلها) ونقلها خلال الأجيال.

٨- وهذا التنظيم الاجتماعى المنبثق من الثقافة ليس نتاجاً نامياً حراً للتغير التاريخى، ولكنه خاضع للتحديدات التى تفرض عليه، وهذا يتضح عندما ننظر إليه على أنه وسيلة لحفظ النظام.

٩- ومن أجل ذلك كان لابد أن ننظر إلى التنظيم الاجتماعى من حيث تحقيق الذاتى لنظام المجتمع، أكثر من تحقيقه للإشباع الفردى، ومع ذلك لابد أن يحدث للفرد من خلال هذا التنظيم أدنى حد بعد الإشباع لرغباته على الأقل، حتى يمكن الوصول إلى حالة من الدوام فى التنظيم التى بدونها لا يمكن أن يكون هناك تنظيم بالمعنى المعروف.

١٠- وقاعدة الدوام فى التنظيم هى ما يمكن أن نطلق عليه بالسياسات الذاتية، لأن الفشل أو الإخفاق سوف يؤدى إلى عدم المجتمع أو إلى تغيير التنظيم الاجتماعى ذاته.

١١- وعلى أن تكون المكونات الضرورية للتنظيم الاجتماعى هى ما نطلق عليه "الضرورات الاجتماعية The Social Imperatives"^(١).

وللضرورات الاجتماعية أو الملزمات صفة الضرورة العمومية بالنسبة لجميع الأنساق الاجتماعية، بغض النظر عما إذا كانت بدائية أو فردية أو متحضرة، وهى: الجماعات والقيم والمركز والدور والمسلطة والأيدولوجية.

ويقصد بالجماعات Groups الأجسام الاجتماعية التى يسود فى كل منها شعور بالمشاركة أو الانتماء بين أعضائها، بالإضافة إلى تمييز شعور

1- Goldschmidt, Understanding Human Society, P. 62.

بين الأعضاء وبين أعضاء آخرين غير متشابهين أو غير منتمين إلى جانب البناء الداخلى.

والقيم هى الصفات المعترف بها، والتي يجب أن يتحلى بها الأفراد فى المجتمع، والتعبيرات أو للتصرفات الرمزية التى عن طريقها تتقلب هذه الصفات للمرغوبة إلى تغيير مرئى ملموس.

ويشير المركز إلى وضع الأشخاص أو الجماعات داخل للصيغة الكلية للمجتمع - أى وضع الأشخاص بالنسبة لأشخاص آخرين، أو الجماعات بالنسبة لجماعات أخرى، أما الدور فهو الاتجاه أو السلوك والمشاعر المناسبة لمراكز محددة، على أن تكون مقبولة من الأشخاص الذين هم فى هذه المراكز.

وتتضمن السلطة القوة الشرعية لإصدار القرارات فى مناطق معينة من السلوك ووجود النشاط التى تصدر عن أعضاء آخرين فى المجتمع، أما الأيدولوجية فهى نسق المعتقدات الذى يهئ الأساس لفهم أو استيعاب النظام الاجتماعى القائم^(١).

وظائف التنظيم :

- ١- يحدد التنظيم الأعمال وتقسيمها وتجميعها.
- ٢- تحديد المسئولية وتفويض السلطة.
- ٣- تحديد العلاقات وهى تقسيم النشاط الكلى إلى مجموعات منفصلة تتولى كل مجموعة أنواعاً معينة من المهام لكى يسهل إدارتها.

١- د. محمد عاطف غيث. علم الاجتماع. ص ١٢٦-١٢٧.

الفصل الثامن

تصنيف التنظيمات الاجتماعية

يساعد التصنيف على تحليل التنظيم، ويمكن من الدراسة المقارنة للتنظيمات، فهو يساعد على التعرف على أوجه الشبه والاختلاف بين التنظيمات التي يتم للمقارنة بينها، بالإضافة إلى التعرف على العوامل المؤدية إلى هذا التماثل والاختلاف^(١)، ويعتبر ذلك بمثابة الأساس الذي ينهض عليه صياغة للتعميمات العظمى، ونمو نظرية التنظيم. ويعتبر تصنيف التنظيمات من أصعب القضايا التنظيمية الهامة، والتي تواجه المهتمين والمتخصصين في هذا المجال نظراً لتعدد الآراء حولها وتنوعها باختلاف العلماء، وطبيعة مدخلهم التحليلي، وأيديولوجياتهم التي ينتمون إليها.

وقد حاول بعض العلماء تصنيف التنظيمات على أساس بعض المعايير أو المحطات المختلفة، مثل: حجم التنظيمات وأهدافها، ووظائف التنظيمات، والتكنولوجيا، وبناء التنظيم، والمستفيد الأول من أنشطة التنظيم، ودرجة القوة والضبط التنظيمي، وأسباب الانتماء للتنظيم.

فصنف بعض العلماء التنظيم إلى التنظيم في المصنع وإلى التنظيم في البناء الاجتماعي، وقسم العلماء التنظيم في المصنع إلى الآتي:

١- التنظيم الإنتاجي:

ويتناول عوامل الإنتاج الرئيسية والطبيعية ورأس المال والعمل والإدارة، ويشير التنظيم الإنتاجي في بعده الإقتصادي إلى ترتيبات وعلاقات بين العمال والتسهيلات في وحدة إقتصادية تهدف إلى خلق واحدة أو أكثر من

١- انظر. على السلي. تطور الفكر التنظيمي. ص ٢٩٦.

المنافع الشكلية أو الزمنية، أو المكانية وغيرها.

٢- التنظيم الصناعي :

ويبدأ التنظيم الصناعي بوحدة إنتاجية أو مجموعة من مثل هذه الوحدات، ويربط بينها وبين غيرها من الوحدات، والكيان الناتج يحتوى على تنظيم الاقتصاد القومى، أو نظام اقتصاد الدولة، وتبرز احتوائية الإصطلاح عندما يستخدم الوصف مجموعة من المصانع والورش، وكذلك المؤسسات المتكاملة، والتى يطلق عليها التنظيم الصناعى، وأحياناً نجد أن هذا الاصطلاح فى بعده الاقتصادى يتناول وصف عملية توطن الصناعة أو اختيار مواقع للصناعة فى مناطق جغرافية معينة.

٣- التنظيم الاقتصادى :

ويحتوى التنظيم الاقتصادى مجموعة من الوحدات الاقتصادية، والتى تعتبر عادة وحدات إنتاجية متكاملة، ولكن عادة يختص أساساً بتوجيه ورقابة أنشطتها، فالرأسمالية والاشتراكية والشيوعية، هى أنواع ممثلة للتنظيم الاقتصادى.

٤- تنظيم المصنع :

ويقصر تنظيم المصنع على وصف الجوانب الداخلية للمصنع بصفة أساسية، ويشير عادة إلى وضع الترتيبات، وتجميع الآلات، وتدفق المواد وغيرها من المواد التكنولوجية إلى جانب هؤلاء الأفراد المرتبطين بها.

٥- تنظيم الأعمال :

أما تنظيم الأعمال فيشير إلى معان مختلفة، ومن ثم ظهر لها عدد من التعريفات نذكر منها تعريف هنرى فايول: إمداد المنشأة بكل ما يساعدها على تأدية وظائفها من المواد الأولية، والعدد، ورأس المال، والأفراد.

وتستلزم وظيفة التنظيم من المدير إقامة العلاقات بين الأفراد بعضهم وبعض، أما شستر فيعرف تنظيم الأعمال بأنه: "نظام يعمل على التحديد".

وقد شاع التمييز بين نوعين من التنظيمات، أولها المحدد له هدف يشترك في تحقيق جميع الأعضاء عن طريق الرغبة والعمل والمساهمة من جانبهم، وهناك قنوات واضحة محددة للاتصال، وهناك قواعد تحدد التصرفات داخله، وبمعنى آخر أنه تنظيم رسمي، وثانيها غير محدد وليس له تركيب معين لأنه في حالة حركة دائمة وعرضه للتغيير المستمر، نظراً لأنه قائم على مجموعة التفاعلات والاتصالات بين الأعضاء دون أن تكون هناك قنوات محددة ومعروفة لذلك، وبمعنى آخر أنه تنظيم غير رسمي.

أولاً - التنظيم الرسمي Formal Organization :

وهو ببيان مؤلف من وظائف واختصاصات محددة تحديداً دقيقاً وقاطعاً، يمنح لكل وظيفة من هذه الوظائف قدرأ من السلطة، وفي نفس الوقت تحمل قدرأ من المسؤولية، وتحاسب على إنجازات تلك الأعمال طبقاً للمعايير الموضوعية، ويتم تحديد هذه الوظائف على أساس من الوعي والإدراك والتبصر حتى يتمكن العاملون في المنظمات أن يعملوا متعاونين وبأقصى قدر من الفاعلية في إنجاز أهداف المنظمة.

ويعمل التنظيم الرسمي على ماذا يجب على كل فرد من العاملين أن عمله، والكيفية التي يتحتم عليهم أن يعملوا الأشياء المحددة لهم، ويلزم عليهم أن يطيعوا الأوامر التي تصدر إليهم من شخص معين، أو يعملوا مع غيرهم في تعاون وتساند.

ويسهل التنظيم الرسمي تحديد الأهداف ورسم السياسات، ففى الشكل التنظيمى الثابت المحدد المعلوم لكل فرد من العاملين سلفاً ضرورى ولازم

إذا كان على المنشأة أن تنتبأ بالإنجازات المحتملة فى المستقبل، ويكفل التنظيم الرسمى التحديد الواضح لاختصاصات كل فرد، ويجب على العاملين أن يطوروا فى مجالات أعمالهم إلى أقصى قدر ممكن دون أن يعتدى أى فرد على اختصاصات أو أعمال الآخرين.

والتنظيم للرسمى هو مظهر لعلاقات السلطة، لذا كان على كل فرد أن يكيف نفسه مع احتياجات هذا التنظيم، كذلك فإن التنظيم أميل إلى إعاقة وتقييد نشاط الأفراد، والحد من حريتهم بما يضاف من حدود وما يحرمه من قيود، وما يجدد من مسالك وطرق يجب أن تمر خلالها الأوامر والتعليمات الهابطة من أعلى إلى أسفل، وكذلك التقارير والأفكار والآراء والمظالم الصاعدة من أسفل إلى أعلى.

ثانياً - التنظيم غير الرسمى :

وهو إجمالى للصلات والاتصالات للشخصية والتعاملات الاجتماعية بين مجموعة من الأفراد، ويحمل هذا التنظيم فى طياته علاقات تكاملية مع التنظيم الرسمى، أى يقدم له الدعم والمؤازرة، وقد يحمل هذا التنظيم فى طياته علاقات تعاضدية، مثل: التنافس والتنافس والصراع مع التنظيم الرسمى.

وقد حلل بعض العلماء على العناصر البنائية، وميزوا بين ثلاثة أنساق فرعية رئيسية داخل التنظيمات (المنظمات)، وهى^(١):

- أ- النسق الإدارى. ب- النسق الاجتماعى. ج- النسق الفنى.
- أ- النسق الإدارى: ويتمثل فى الأدوار والمراكز الوظيفية والتسلسل الرئاسى، وقنوات الاتصال، والجزاءات والمكافآت، كما يتمثل فى

١- د. عمر غنام و د. على الشرقاوى. تنظيم وإدارة الأعمال - الأسس الأصولية العلمية. ص ص ٣٦٥ - ٣٦٧.

إجراءات التخطيط والرقابة وتنسيق جهود الأفراد داخل التنظيم، ويطلق البعض على هذا النسق مصطلح التنظيم الرسمي (البيروقراطي).

ب- النسق الاجتماعي: ويتمثل في مظاهر للتفاعلات الاجتماعية التي تحدث بين الأفراد داخل المنظمة، وما ينجم عنها من عمليات وعلاقات اجتماعية ومظاهر سلوكية وجماعات فرعية، ويطلق البعض على هذا النسق التنظيم الاجتماعي أو الإنساني.

ج- النسق الفني: ويتمثل في الآلية المستخدمة في الإنتاج - ويطلق على هذا النسق مصطلح (التنظيم الفني).

ونشير هنا إلى أن هذه الأنساق الثلاثة متداخلة، ويتأثر بعضها ببعض الآخر، كما أن التكامل بين هذه الأنساق يصبح مطلباً أساسياً لبقاء المنظمة واستقرارها وتقدمها، فطبيعة النسق الإداري ورموزه تؤثر في العنصر البشري والعمليات والظواهر الإنسانية، ويصدق نفس الشيء على النسق الفني ومدى تأثيره بالنسق الإداري وتأثيره على النسق الاجتماعي وهكذا^(١).

وقد قسم بعض العلماء التنظيم حسب الأيديولوجيات التي يتبنّاها الفرد إلى أيديولوجيا بورجوازية غربية وأيديولوجيا اشتراكية شرقية، وبذلك انقسم علم الاجتماع إلى علم اجتماع بورجوازي غربي، وعلم اجتماع ماركسي شرقي، ولكل منهما وجهات نظره الخاصة في مجال دراسة التنظيم^(٢)، ولكل منها ملامحه التي تختلف عن الأخرى، وقد تميزت التنظيمات الفرعية بعدد من السمات والملاحح العامة التي جاءت إنعكاساً لقيم المجتمع الرأسمالي وأولوياته، وانعكاساً لأيديولوجية أصحاب المشروعات الخاصة للماعين إلى

١- د. عبد المنعم عبد الحى. علم اجتماع للتنظيم والإدارة. ص ١٥- ١٦.

٢- د. سعد عيد و سما بدر. الأيديولوجيا والتنظيم - مدخل نقدي. ص ٤١.

تحقيق فائض القيمة واستغلال الطبقة العاملة.

أما المدخل الماركسي اللينيني فقد وضع مقومات علم الاجتماع النقدي للتنظيمات، وأكد أن العامل في ظل النظام الرأسمالي لم يعد يبيع جهده كجزء من سلعة، وإنما أصبح جهده العلمي سلسلة كاملة يشتريها صاحب العمل إلى جانب ملكيته للعوامل الأخرى للإنتاج وهما المواد الخام ورأس المال.

أما التنظيم في المجتمعات فقد اختلفت في التقسيمات من عالم إلى آخر، فهناك أنواع من التنظيمات الاجتماعية تنشأ تلقائياً، وأنواع أخرى تنشأ بشكل تعمدى شعورى. والتنظيمات في مجتمعات المراحل الدنيا تنشأ ضئيلة للغاية، فليس هناك تدرج في المرتبة بين الأفراد، ويكون لأكبر الذكور سناً بعض السلطة، غير أن سلطته لا يمكن تحديد مداها. ويقوم الاتصال بين المجموعات التى تتكلم لغات متشابهة، وقد تتعاون من أجل أغراض الدفاع المشترك أو أداء الطقوس الدينية.

أما في المجتمع الذى نسميه القبيلة، فليس هناك حكومة بالمعنى المعروف، ولكن هناك حقوق وواجبات يحددها العرف.

وفي المجتمعات الرأبقة يمكن أن نميز بين أربعة نماذج من التنظيم الاجتماعى، هى:

- ١- للقواعد الأخلاقية.
- ٢- للقواعد التشريعية.
- ٣- للعرف.
- ٤- الذوق.

ولقد فرق آدم سميث بين القيمة الاستعمالية والقيمة التبادلية، وينطلق الاصطلاح الأول على ما للشئ من نفع حقيقى (كالماء والهواء)، وينطلق الثانى على ما للشئ من نفع معين أو زمان معين من ثمن اعتبارى

يسمح بتداوله بين الناس، وهذا الثمن لا يرجع إلى منفعة ذلك الشيء، بل يرجع إلى ندرته أو ما للناس فيه من مآرب مختلفة كالماش، فهو فى ذاته غير نافع، ولكن رغبة الناس فيه تجعل ثمنه غالياً^(١).

واهتم أوجست كونت بمبدأ تقسيم الوظائف فى جميع أنواع التنظيمات ابتداء من أبسطها، مثل: التنظيمات العائلية كالأسرية إلى أكثرها تعقيداً فى المجتمع، ويشير كونت إلى حقيقة الاعتماد على مبدأ تقسيم العمل والمهن وظهور النزعة الفردية، ووجود الاختلاف بين الأفراد على حسب التخصص العلمى والمهنى، ومن ناحية أخرى يوضح كونت إلى ضرورة الحاجة إلى خلق روح التضامن بين الأفراد والتنظيمات فى المجتمع.

فالأسرة باعتبارها تنظيم بسيط تقوم على مبدأ تقسيم العمل من أجل إشباع حاجات ورغبات أفرادها، ولكن مع ظروف المجتمع المعقدة تتضامن مجموعات من الأسر عن طريق التبادل فى الخدمات والتعاون فى إشباع وظائف أعضائها ككل.

وأكد كونت أهمية العلاقة بين الأفراد، والتنظيم الحكومى، وضرورة الخضوع العقلانى، والطاعة المستمرة من قبل الأفراد للحكومة، وما يسميها أحياناً تنظيم السط السياسية حتى يقوم بمهامه ووظائفه المتعددة من أجل تحقيق التقدم الاجتماعى^(٢).

ويضيف كونت أن للتنظيم الحكومى أو تنظيم السلطة السياسية يقوم على قوى هامة وهى القوى الفكرية العلمية، والأخلاقية، والضبط الاجتماعى كما يجب أن تحترم السلطة بواسطة الجميع. وهذا يتم عن طريق التدريب

١- د. حرمى عباس عطية. الفلسفة ومشكلاتها. ص ١٥٥.

٢- د. عبدالله محمد عيد الرحمن. علم اجتماع التنظيم. ص ٤٨.

الفكرى والعلمى المستمر للأفراد من أجل الخضوع وطاعة التنظيم الحكومى، ومن ثم يجب على السلطة السياسية أو القوى الحاكمة أن تصل إلى درجة عالية من الكمال الفكرى بصفة مستمرة، حتى يجعلها قادرة على تحقيق وظيفتها الأساسية فى حفظ النظام.

وصنف هـربرت سبنسر التنظيمات الاجتماعية إلى ثلاثة أنماط، هى:

- ١- النسق الاستمرارى The Sustaining System وهو يختص بالتنظيمات والنشاطات ذات الطابع الزراعى والصناعى.
- ٢- النسق التوزيعى The Distributive System ويتعلق بالتنظيمات والنشاطات التى تهتم بنظم الاتصالات والتبادل.
- ٣- النسق النظامى The Regulatory System وهو يتعلق بالتنظيمات الرسمية الحكومية والعسكرية.

وناقش سبنسر العلاقة بين هذه الأنماق الثلاثة والتنظيمات التى تنتمى إليها، وقال أنها فى علاقة تبادلية تهدف إلى تحقيق التكامل والتوازن والتعاون من أجل بقاء المجتمع واستمراره، وأشار إلى أن الهدف العام الذى تسعى إليه هذه المجتمعات باعتبارها مثل الكائنات الحية، هى زيادة الاعتماد المتبادل بين الأجزاء، حتى تتضمن هذه الزيادة فاعلية النسق النظامى وتطوره، وأكد سبنسر أن هذه الأنماق تعمل بصورة تلقائية، ولكنها تتأثر بالعالم الخارجى، مثل تجديد أهداف التنظيمات الصناعية باعتبارها أجهزة تعمل وتتأثر بالعوامل البيئية المحيطة بها، مثل تأثرها بميكانيزم السوق على المستوى المحلى والقومى^(١).

1- H. Spencer, The Principles of Sociology, P. 580.

وميز سبنسر بين نوعين من المجتمعات، المجتمع العسكرى والمجتمع الصناعى، فالمجتمع العسكرى يقوم بتنظيماته المختلفة على أساس مبدأ التعاون الإجبارى The Compulsory Cooperation، وهو الذى يعكس طبيعة التنظيمات الداخلية، واستعدادها الدائم للحروب والعمليات العسكرية، وتتركز السلطة وأجهزة الضبط الاجتماعى فى أيدى القادة العسكريين، وتوجد قيود متعددة على الفرد والحرية والملكية، وتثبيت للمهن والوظائف بأفرادها بصفة مستمرة. أما للنشاط الاقتصادى فيقوم على الاكتفاء الذاتى وقليل من التجارة الخارجية، وتتركز السمات الفردية حول مفاهيم متعددة مثل: الولاء والطاعة، والإخلاص للسلطة والنظام.

أما المجتمع الثانى فهو المجتمع الصناعى، وهو على عكس للمجتمع العسكرى وتنظيماته السابقة، وقد أخذ هذا المجتمع فى التطور منذ انهيار النظام الإقطاعى. ويتميز هذا المجتمع بأن كثيراً من نشاطاته لم تسخر من أجل الحروب، وتقوم النشاطات فيه على أساس الطابع الاختيارى التطوعى، وعلى حياة التبادل بين الأفراد من أجل تبادل الخدمات، وذلك ناتج عن زيادة تقسيم العمل والتخصص. ومن ناحية أخرى، يظهر فى هذا المجتمع طبيعة العلاقات المتبادلة بين تنظيماته المختلفة، ونوعية النشاطات الرئيسية الثلاث، وهى: الاستمرارية، والتوزيعية، والنظامية التى تعمل فى صورة تبادلية تلقائية^(١).

ونجد هنا إلى أى حد أثرت ظروف العصور الاجتماعية والسياسية والاقتصادية فى تشكيل آرائه، فقد اتسمت آراءه بالطابع الليبرالى للمحافظ وتقديمه لنظام تقسيم العمل والتخصص، بالإضافة إلى دراسته للأوضاع

الناجمة فى كل من ألمانيا، وفرنسا، وإنجلترا، حيث مكنة من زيادة رؤيته الشمولية لطبيعة التغيرات التى تحدث على مستوى البناءات الاجتماعية الكبرى أو تحليل التنظيمات ذات المستويات الكبرى، وثباين وظائفها، وكيفية تأثيرها على تغير الأنماط الاجتماعية والدينية والقيمية، ومدى تحديدها للعلاقة بين الفرد والمجتمع بصفة عامة^(١).

وعرض تحليلات سبنسر لحزب الحكومة Party Government، واهتم بدراسة طبيعة البناءات التنظيمية والسياسية ومعرفة دورها الحقيقى فى تشكيل السياسات والقوانين المختلفة، ومن ناحية أخرى - تحديد نوع العلاقة التى تربط للفرد بالدولة باعتبارها أعلى الأجهزة الإدارية والتنفيذية والتنظيمية الموجودة فى المجتمع، وإلى أى حد تكون العلاقة بين أفراد الشعب والعامه ومن ينوب عنهم ويمثلهم فى الأحزاب أو البرلمانات والتنظيمات السياسية والتنفيذية، أو بمعنى آخر - ما هى حقيقة ممارسة الديمقراطية وأساليبها المختلفة وانعكاساتها على مفهوم الحرية الفردية، ومدى ممارسة القوة والسلطة الشرعية واحترام رأى الأغلبية وأسس شرعيته فى المجتمع.

ويطرح سبنسر تساؤلاً هاماً وهو: هل نستطيع أن نستغنى عن وجود الأحزاب؟ ويجيب على ذلك - أنه ليس من الممكن أن يكون الأغفاء The Ablition لحزب الحكومة هو السبيل الوحيد الذى نستطيع عن طريقه الأغلبية أن تنجز سياساتها، والتى تختلف عن رغبات من يقوموا بممارسة السلطة والقوة ذاتها فى المجتمع^(٢).

1- T. Eldridge, op. cit., P. 129.

2- H. Spencer, Facts and Comments, P. 189.

وناقش إميل دوركايم ظاهرة التخصص وتقسيم العمل وما أحدثاه من تغيرات على المجتمع الصناعي الحديث، وأدى هذا إلى معالجة فكرة التضامن، والذي قسمه إلى التضامن الآلى Mechanical Solidarity والتضامن العضوى Organic Solidarity.

ويوجد للتضامن الآلى فى المجتمعات البدائية البسيطة، ويشير إلى وجود التضامن بين أفراد المجتمع يتم عن طريق العادات والتقاليد والعواطف المشتركة بينهم. تلك العناصر التى تسمى بروابط الشعور الجمعى، والتى تعمل أيضاً على التكامل الاجتماعى Social Integration الذى يعتبر العامل الرئيسى فى وجود واستمرار الحياة الاجتماعية، حيث يعمل على زيادة الروابط والعلاقات الاجتماعية والتكامل بين الأفراد وبين المجتمع.

ومن ناحية أخرى حاول دوركايم أن يربط هذا النوع من التضامن، ونوعية الجزاءات، وطبيعة القواعد الأخلاقية والمعيارية والقانونية، وأثرها على الحفاظ على التماسك الاجتماعى الذى يظهر عن طريق الإحساس المشترك بالوعى الجمعى والانتماء إلى المجتمع، وعموماً هذا النوع من المجتمعات يتميز بالتجانس الاجتماعى Social Homogenous.

أما النوع الثانى من التضامن فهو التضامن العضوى، وهو موجود فى المجتمعات الصناعية الحديثة، وهو يختلف اختلافاً جذرياً عن التضامن الموجود فى المجتمعات البسيطة، لأنه لا يقوم على نسق العادات والتقاليد، والعواطف المشتركة، والانتماء، والشعور الجمعى، ولكنه يقوم على مبدأ تقسيم العمل والاتجاه نحو المزيد من التخصص فى المهن والوظائف، واستقلالية الفرد الذاتية عن الجماعة التى ينتمى إليها.

وفى هذا المجتمع الصناعى الحديث يسعى الفرد لتحقيق أهدافه الخاصة،

وينعكس ذلك على وجود الاختلاف بين الأفراد فى آرائهم واتجاهاتهم وسلوكهم، ويكون النظام القانونى الرسمى هو سمة الضبط الاجتماعى بعيداً عن العرف والتقاليد، وعموماً يظهر هذا المجتمع نتيجة لزيادة التصنيع والتنوع فى النشاطات الاجتماعية والسياسية والتنظيمية والدينية وإلى زيادة التخصص، وتقسيم العمل، ووجود النزعة الفردية، ويتميز باللاتجانس الاجتماعى Social Heteogenous.

ويؤكد دوركايم أن التمييز بين هذين النوعين من التضامن يعبران فى نفس الوقت عن شيء واحد، وأنهما مظهران يعكسان طبيعة الواقع الاجتماعى، ولا يمكن أن نلاحظ وجود التمييز بينهما من أجل معرفة أوجه الشبه والاختلاف بين كل من التضامن الآلى والتضامن العضوى إدراك طبيعة التطور والتغير الاجتماعى^(١).

وقسم دوركايم القواعد القضائية حسب وظيفتها ونوعية العقاب إلى نوعين، هما:

١- الجزاءات العقابية Repressive Sanctions، وهذا النوع من الجزاءات يتعلق بجميع القوانين العقابية.

٢- الجزاءات التعويضية Restitutive Sanctions، وهى تتعلق بالقوانين التجارية، والقوانين الإجرائية، والإدارية، وأخيراً الدستورية.

وقد أكد دوركايم أن فكرتى الجريمة والعقاب وتقسيم العمل والتخصص بينهما علاقة وظيفية مشتركة هى وضع كل جريمة أو عقاب فى صورة وظيفية معينة تساعد على إعادة التماسك والتضامن، وتنظم الأفراد وسلوكهم،

1- E. Durkheim, The Division of Labour, P. 129.

وتواجه الإنحرافات فى المجتمع. وهكذا وضع دوركايم الحلول لمواجهة الأزمات والمشاكل الملازمة لتطور المجتمع الصناعى الحديث، وقد أوضح دوركايم أنواعاً متعددة وأشكالاً مميزة تعكس طبيعة الواقع الاجتماعى المتنوع، مثل: التضامن للعائلى، والتضامن الوظيفى، والمهنى، والتضامن القومى أو الوطنى.

وكل نوع من هذا التضامن يعكس تطبيق مبدأ تقسيم العمل والتخصص وتحديد الواجبات والحقوق داخل كل تنظيم أو جماعة اجتماعية ابتداء من تنظيم العائلة أو الأسرة، حتى التنظيمات الكبرى المعقدة فى المجتمع^(١).

وميز كارل ماركس بين وعين من البناءات، أولها: يسمى البناء التحتى Infra Structure، أو الأساس الذى يشير إلى قوى وعلاقات الإنتاج، والثانى يسمى بالبناء الفوقى Super Structure والذى يشير إلى البناءات التنظيمية والمؤسسات السياسية والقانونية والثقافية التى تكون وتشكل الأنساق الفكرية والأيدولوجية والفلسفة العامة للمجتمع ككل^(٢).

ووضع ماركس أربعة نماذج من الإنتاج الاقتصادى التى تتميز بها المجتمعات البشرية، وهى:

١- الآسيوى The Asiatic. ٢- القديم Ancient.

٣- الإقطاعى Feudal. ٤- البورجوازى The Bourgeois.

وحاول مارش تصنيف هذه النماذج الأربعة من الإنتاج إلى مجموعتين، هما: القديم ... والإقطاعى، والبورجوازى. وهذه الأنواع هى التى تشير إلى نماذج الإنتاج فى تاريخ المجتمعات.

1- E. Durkheim, The Division of Labour, op. cit., PP. 56- 59.

2- A. Aron, op. cit., PP. 121- 122.

وهناك من صنف التنظيمات حسب المستفيد الأول من الأنشطة التنظيمية، وقد تم تقسيم هذه التنظيمات حسب هذا المعيار إلى أربعة أنماط، هي:

أ- **تنظيمات المنفعة المتبادلة**، ويكون المستفيد الأول من أنشطتها الأعضاء، وذلك كالأحزاب السياسية، والاتحادات، والنوادي، والهيئات المهنية، والتنظيمات الدينية، والعضوية اختيارية في هذه التنظيمات.

ب- **تنظيمات العمل**، وفيها يكون المستفيد الأول هم الملاك، وذلك كما في المصانع والبنوك، وشركات التأمين، وتهدف هذه التنظيمات إلى تحقيق الأرباح عن طريق الحصول على أكبر عائد ممكن بأقل تكلفة ممكنة.

ج- **تنظيمات الخدمة**، وفيها يكون المستفيد الأول هم العملاء، وذلك كما في المستشفيات، ومؤسسات الرعاية الاجتماعية، والمدارس، وتسعى هذه التنظيمات إلى رفع مستوى الكفاءة المهنية للعاملين في هذه التنظيمات حتى يمكنهم الارتقاء بمستوى الرعاية التي تقدم للعملاء.

د- **تنظيمات المصلحة العامة**، ويكون المستفيد الأول من هذه التنظيمات هو الجمهور بوجه عام، ويتمثل ذلك في التنظيمات العسكرية، وتنظيمات الشرطة والإطفاء، وتعمل هذه التنظيمات تحت رقابة الجمهور.

تنظيم العلاقات على أساس التكنولوجيا:

قامت "وود وارد" بدراسة لمائة مصنع من المصانع البريطانية، ونمطت هذه التنظيمات الصناعية على أساس درجة التعقيد في التكنولوجيا إلى ثلاثة أنماط، هي:

أ- **التنظيمات الصناعية**: التي تستخدم التكنولوجيا البسيطة، ويتم فيها الإنتاج بالوحدة ويتم الإنتاج بضالة للكمية.

ب- التنظيمات التي تستخدم عمليات الإنتاج الكبير: وهى تعتمد على خطوط التجميع Assembly Lines لإنتاج كميات ضخمة من الوحدات الإنتاجية، مثل الثلاجات والسيارات.

ج- التنظيمات الصناعية التي تستخدم العمليات الإنتاجية بالغة التعقيد: وتتسم عمليات الإنتاج فيها بالاستمرار، ويتمثل ذلك فى التنظيمات التى تعمل فى صناعة تكرير البترول.

ويرى وارد أنه كلما زادت درجة التعقيد الفنى زادت عدد المستويات الإدارية وانخفضت تكاليف العمل.

وذهب تالكوت بارموز إلى القول بوجود أربعة متطلبات وظيفية أساسية يتعين على كل نسق أن يواجهها إذا ما أراد البقاء، وهذه المتطلبات هى: المواءمة adaptation، وتحقيق الهدف Goal - attainment، والكمال Integration، والكمون أو ضبط أو خفض للتوتر Latency، وعلى التنظيم بوصفه نسقاً اجتماعياً أن يواجه هذه المتطلبات، وأن يضمن لها التحقيق إذا ما أراد تحقيق وظائفه، وعلى ذلك يمكن تصنيف التنظيمات على أساس وظائفها إلى أربعة أنماط على النحو التالى:

- أ- التنظيمات التى تهدف إلى تحقيق التكيف، ومن أمثلتها تنظيمات العمل.
- ب- التنظيمات التى تواجه مطلب تحقيق الهدف، ومن أمثلتها التنظيمات العسكرية
- ج- التنظيمات التى تهدف إلى التكمال، ويتمثل فى المستشفيات.
- د- التنظيمات التى تهدف إلى ضبط أو خفض التوتر، ويتمثل ذلك فى التنظيمات الدينية، التى تهدف إلى المحافظة على أنماط القيم الأساسية^(١).

1- L. E. Hass & T. E. Drabeck, op. cit., PP. 363- 364.

وميز سيلفرمان D. Silverman بين ثلاثة أنواع من التصنيفات،
أولها: على أساس مدخلات البيئة Environment Input Type Logics
وهي التنظيمات التي توضح تأثير البيئة على التنظيم، ويقوم الشانى على
أساس مخرجات البيئة Invernment Output Typologies وهي
التنظيمات التي توضح تأثير التنظيم على البيئة، أما النوع الثالث فيقوم على
أساس العوامل التنظيمية الدخالية.

وصنف تشستر برنارد C. Barnard باعتبارها أنساقاً تعاونية، يختلف
كل منها عن الآخر حسب طبيعة المواقف التعاونية Cooperative
Situation وعملها، ونشاطها إلى أربعة أقسام، هي^(١):

- ١- المواقف التي تتعلق بمظاهر البيئة الفيزيكية Physical Environment.
- ٢- المواقف التي تتعلق بمظاهر البيئة الاجتماعية Social Environment.
- ٣- المواقف التي تتعلق بالأفراد Individuals.
- ٤- المتغيرات الأخرى.

كما تختلف تلك المواقف باختلاف طبيعة التنظيم، وذلك كالكنائس،
والأحزاب السياسية، والمشروعات الصناعية، والمدارس، والأسر.

ويشير برنارد إلى وجود تشابه واحد بين أنواع التنظيمات المختلفة
سواء كانت مجالاتها عسكرية، أو دينية، أو أكاديمية صناعية أو اختيارية
طوعية، وذلك من حيث طبيعة بناء البيئة الفيزيكية والاجتماعية وعدد
الأشخاص ونوع عضويتهم وطبيعة أسس العلاقات التي تقوم بينهم داخل
التنظيمات، والتي تختلف اختلافاً كبيراً حسب طبيعة البناء التنظيمي ذاته،
ومن ثم تصبح هذه المظاهر التعاونية أشياء خارجية على التنظيمات،

ويحددها كذلك تعريف مصطلح التنظيم ذاته، وعن طريق العناصر والمكونات بالنسق التعاوني ككل.

وعلاوة على ذلك، يوضح مصطلح التنظيمات على أنه نسق تعاوني بأنه مختلف في كل من بناءاته وخصائصه وأهدافه التنظيمية في الوقت الحاضر عن الفترات الماضية، مثال ذلك تغير أنماط التنظيم تحت النظام الإقطاعي من أشكال في الوقت الحاضر، ويفسر ذلك أن هناك العديد من الأنماط التنظيمية تحاول أن تغير ذاتها بمرور الوقت حتى تكيف نفسها حسب الظروف التي تحيط بها، وحسب المواقف التعاونية والبيئة الاجتماعية والفيزيائية الخارجية.

واعتبر بارنارد اتخذ القرار عنصراً هاماً من عناصر التنظيم وقسم صنع القرار إلى نمطين هما^(١):

- ١- القرارات التنظيمية، وهي المتعلقة بالقواعد وللوائح الرسمية.
- ٢- القرارات الشخصية.

ودارت فيليب سيلزنيك حول أهمية البناءات غير الرسمية في البناء الرسمي التنظيمي لما لها من آثار إيجابية، ويلاحظ ذلك في التنظيمات الكبرى حيث يلاحظ في هذه الأخيرة (التنظيمات الكبرى) وجود العديد من القواعد غير المدونة أو مكتوبة، وهذا يتطلب وجود للجماعات غير الرسمية، كانساق ضبط تظهر أهميتها خاصة في مراحل التحول التنظيمي، والبعد عن القواعد التنظيمية الجامدة.

وألورد سيلزنيك مساهمة العناصر غير الرسمية في إنجاز وتحقيق الأهداف التنظيمية للرسمية، في الآتي:

١- د. اعتماد محمد علام. دراسات في علم الاجتماع التنظيمي. ص ٢٤.

١- تقوم الأنماط غير الرسمية بنوع من الضبط والسيطرة على أفراد التنظيم وسلوكهم داخله وخارجه.

٢- تساعد أيضاً على تقسيم الوظائف والأهداف الرسمية وتحقيقها، حيث تكون الصلة وثيقة بين البناءات الغير رسمية، والتي يجب وضعها موضع اهتمام فى التحليل البنائى للوظيفى، ووجودها كانساق تعاونية، والكشف عن العديد من الأنماط غير الرسمية، مثل علاقات الصداقة (جماعات الزمر)، وغيرها من تلك العلاقات التى تظهر فى التنظيم^(١).

وقد ميز ألفن جولددر بين العقلانية والنسق الطبيعى Natural System فى كتابه التحليل التنظيمى، فتمودج النسق الطبيعى ينظر للتنظيم ككل طبيعى، أو كنسق يعمل على تحقيق الأهداف، وكشف جميع متطلبات التنظيم، والعمل على ملائمة التغيرات الخارجية للتنظيم، فيعتبر مدخل أو بعد النسق الطبيعى بعداً أو مدخلاً هاماً لمعرفة التداخل بين البناءات التنظيمية وعلاقاتها الداخلية والخارجية، حتى يعكس الصورة الواقعية لطبيعة تلك العلاقات أو الأنشطة.

ولقد أشار (جولددر) لأثر العوامل البيئية على التنظيمات، وطور كاتز وكاهن Katz & Kahn بعد استخدام النسق المفتوح فى كتابهما بعنوان علم النفس الاجتماعى فى دراسة التنظيمات Social Psychology of Organization، وتوصلا إلى العديد من العناصر الهامة التى توضح هذا النسق، ومنها:

١- أهمية الطاقة.

٢- ضرورة استخدام أسلوب العمل الملائم داخل نسق التنظيم.

1- P. Selzinck, Foundation of the Theory of Organization, PP. 22- 24.

٣- الإنتاج: حيث يعد مصدراً هاماً، فالتنظيم وأحد عناصره الأساسية التي ترمى إليها الأهداف.

٤- إدراك حقيقة الأنساق التنظيمية باعتبارها بنىءات تتأثر بالأحداث والتغيرات الخارجية للبيئة عموماً، بالإضافة إلى تحليلهم لأهمية طبيعة الاستهلاك ونوعية العرض والطلب، ويؤثر كل ذلك فى عملية التوازن والاستقرار وديناميكية المظاهر الدلخلية^(١).

وصنف إترىونى A. Etzioni عناصر الضبط الاجتماعى والتنظيمى على أساس علاقات الامتثال إلى ثلاثة أنماط فيزيقية ومادية ورمزية، ويمكن تحديد هذه العناصر حسب الوضع الإدارى الذى يشمل الفرد والمكانة التنظيمية التى يشغلها، ولكن التنظيمات تختلف حسب طبيعة كل منها، وفى نوعية ضبطها، ومهامها الوظيفية، فكل هذه العوامل يجب وضعها موضع دراسة وتحليل، كما ميز إترىونى بين أنواع الضبط، والتى تختلف حسب أنواع التنظيمات سواء كانت معيارية أم تعبيرية أم تنظيمات نفعية، ولكل منها إطارها من القواعد الرسمية التى تحدد عناصرها وعملياتها الداخلية.

ويضيف إترىونى أن هناك عنصر السلطة التقليدية التى يستخدم العقاب البدنى، ويقابله نمط الامتثال الاغترابى، وهناك نمط السلطة التى يستخدم المكافآت، ويقابله نمط الامتثال الحسبى أو النفعى، وهناك نمط السلطة الذى يستخدم الإقناع والمكافآت الرمزية، ويقابله نمط الامتثال الأخلاقى.

وفى ضوء ذلك يكون إترىونى قد صنف التنظيمات حسب علاقات الامتثال إلى ثلاثة أنماط، هى:

1- D. Katz & R. Khan, The Social Psychology of Organization, PP. 19-26.

- ١- التنظيمات القهرية أو الملزمة.
- ٢- التنظيمات النفعية.
- ٣- التنظيمات الاختيارية.

ويذكر العالمان ميلر Miller، وفورم H. Form أن هناك أربعة مستويات للتحليل في دراسة التنظيم تتدرج من المجرد Abstract إلى المحسوس Concrete ، وهي:

- أ- دراسة العلاقة بين التنظيم وبين المجتمع المحلي.
 - ب- دراسة النسق الاجتماعي وشكل وصورة التنظيم الرسمي وغير الرسمي، والذي يميز التنظيم ككل.
 - ج- دراسة نمط العلاقات الشخصية بين الأفراد داخل مختلف الجماعات الموجودة داخل التنظيم.
 - د- وأخيراً دراسة الأفراد بوصفهم أعضاء التنظيم الذين يمارسون الأدوار المحددة ويشغلون المراكز المختلفة.
- ويفضل العالمان "ميلر" و "فورم" البدء بدراسة الوحدات الكبرى، ثم الانتقال منها إلى الوحدات البنائية الصغرى، وقد يركز الباحث على مستوى تحليل دون آخر، على أن لا يتجاهل تماماً مستويات التحليل^(١).

١- د. طلعت إبراهيم لطفي. علم اجتماع التنظيم. ص ٨- ١٩.

الباب الرابع

المعايير الاجتماعية

الفصل التاسع: المعايير الاجتماعية وخصائصها ووظائفها .

الفصل العاشر: تصنيف المعايير الاجتماعية - العادات - الطرائق الشعبية - الأعراف .

الفصل الحادي عشر: القيم والتقاليد .

الفصل الثاني عشر: المعتقدات والأيديولوجيا .

الفصل الثالث عشر: الرأي العام .

الفصل الرابع عشر: القانون والسلطة .

الفصل الخامس عشر: البيروقراطية .

الفصل السادس عشر: المركز والدور .

الفصل السابع عشر: المشاركة والضغط .

الفصل التاسع

المعايير الاجتماعية

أشرنا فيما سبق إلى مفهوم التنظيم وهو التنظيم الاجتماعي في المصنع، ويعتبر الاستعمال التراثي للتنظيم الاجتماعي كذلك كمرادف للبناء الاجتماعي، كنموذج مستقر للعلاقات الاجتماعية بين الأفراد والجماعات، يقوم على أنساق الأدوار والمكانة والمعايير والمعاني المشتركة التي توفر النظام والقدرة على التنبؤ بأشكال التفاعل الاجتماعي.

لما البناء الاجتماعي فهو وحدة مكونة من أجزاء مترابطة ومنظمة ويعتمد بعضها على بعض، هذه العناصر المترابطة هي المعايير الاجتماعية، والمعيار Norm هو مقياس أو قواعد يسير الأفراد بمقتضاها في السلوك، وهي عناصر ثقافية يحكم من خلالها على السلوك بأنه مقبول أو غير مقبول اجتماعياً، وفي ضوء ذلك فالمعيار ليس متوسطاً إحصائياً للسلوك الفعلي، ولكنه تحديد ثقافي للسلوك المرغوب فيه.

ففي أي جماعة طرق معتادة ومعروفة لعمل الأشياء، إنها الطرق التي نسميها معايير السلوك، وهذه المعايير هي الآراء التي تنمو في جماعة، وتطور حول كيف يتوقع أن يسلك أعضاء هذه الجماعة تحت ظروف معينة، وعلى ذلك فالمعايير ليست هي السلوك نفسه، ولكنها الآراء التي تحكم سلوك الناس في جماعات، ويتم عن طريق هذه المعايير تقييم أنشطة الأشخاص، وتعتبر بعض الأنشطة أحسن أو أسوأ من أخرى طبقاً لهذا التقييم.

والمعايير الاجتماعية هي مجموعة من القواعد والضوابط التنظيمية والتصورات والأفكار المحددة للسلوك، والتي تزود بها ثقافة المجتمع الفرد،

وينتاب من يمثل لها، ويجازى من يخرج عليها، وهى مستويات قررتها زمرة من الأفراد لضبط وتنظيم سلوك الأفراد، وتعمل هذه المعايير على إقامة نسق من التبريرات والتعلقات للظروف الراهنة الموجودة فعلاً، وتوجه الأفعال، فهى مصدر للضغط على الأفراد لكى تتشابه أهدافهم المختلفة مع أهداف الجماعة، وهى القواعد والأسس الاجتماعية والعادات المعترف بها، والقيم، والاتجاهات السائدة التى تعتبر مرشداً للفرد داخل الجماعة تحدد سلوكه المقبول فيها، وهى تنظيم علاقات الأفراد بعضهم ببعض، وعلاقتهم بالأسرة، والمجتمع ككل، ويقاس على أساسها سلوك الفرد والجماعة، فكثيراً من العادات الاجتماعية تعتبر بمثابة قوانين كالإجراءات الخاصة بالزواج.

وتوحى هذه الظاهرة بأن مجموعة من الأفراد يرتبط بعضهم ببعض فى إطار اجتماعي معين.

وتتمثل هذه المعايير فى عدد من نتائج تفاعله مع الجماعة مع ماضيها وحاضرها كالأخلاق المستهدفة التى تتضمن الطرائق الشعبية، والعادات، والعرف، والمبودات، والتقاليد، والرأى العام، والقانون، والقيم والمعتقدات. فكثير من العادات تصبح بمثابة قوانين كالإجراءات الخاصة بالزواج، وتعد بمثابة اهتمامات أو اتجاهات مشتركة وسائده تجاه جمهور السلوك الاجتماعى بين أعضاء الجماعة. وكل فرد من أفراد المجتمع يحترم هذه القواعد، واحترامه لها ليس فطرة ولا موروثاً، ولكن نتيجة التكيف مع المجتمع. وهذه خاصية جوهرية للكيانات الاجتماعية الدائمة، مثل المجتمع، والجماعات الاجتماعية، والمجتمعات المحلية.

كذلك فإن كل منظمة أو مؤسسة لها معاييرها الاجتماعية التى تلائم وظائفها، وتخدم غاياتها، وتميزها أيضاً عن غيرها من الكائنات المنظمة أو

غير المنظمة التي يخصص بها المجتمع. ولا يعنى ذلك أن هذه المعايير تخص منظمة ما وحدها، ويتندر توافرها فى أى من المنظمات النوعية المماثلة أو المغايرة، وإن كانت هناك بالفعل وبالضرورة معايير تختص بها كل منظمة أو مؤسسة على حدة. كما أن هناك معايير أخرى لا تنبثق عن المنظمة أو المؤسسة ذاتها، بل تستمدّها من غيرها من التنظيمات أو تشيع فى بيئتها المحلية أو للمجتمع بأسره^(١).

وسواء ارتضت المنظمة أم المؤسسة هذا الصنف من المعايير أو ذلك، فإن هذه المعايير على اختلاف مصادرها تمثل بالنسبة لجماعاتها الفرعية، وأعضائها ضوابط تنظيمية وسلوكية، تحدد ما ينبغى التزامه، وما يتعين اجتنابه، وما يحسن التمسك به دون التزلم، وما يجوز التفاوض عنه بلا ترخيص، مما يقرر فى مجمل آفاق التسامح وحدود التشدد ... وما إلى ذلك من موجّهات ومحددات سلوكية، من شأنها أن استقرّر الامتثال لها، تدعم وحدة المنظمة أو المؤسسة وزيادة فعاليتها، وضمان استمرارها وإطراد نموها^(٢).

وبوجه عام فالمعايير الاجتماعية تعتبر مصدراً للضغط على الأفراد لى تتشابه أهدافهم المختلفة مع أهداف الجماعة، وتشمل المعايير الاجتماعية عدداً هائلاً من نتائج تفاعل الجماعة فى ماضيها وحاضرها، مثل: (الأخلاق المستهفة، والقيم الاجتماعية، واللوائح المنظمة، والعادات والتقاليد، والأحكام القانونية والعرف والميودات ... الخ، وهى تحدد ما هو صواب وما هو خطأ، وما هو جائز وغير جائز، وما يجب أن يكون وما لا يجب حتى يكون

1- Mott, P., The Organization of Society, P. 24.

٢- انظر. محمد شفيق. علم النفس الاجتماعى. ص ١٩.

سلوك الفرد مقبولاً عن الجماعة، ملتزماً بسلوكها، وساعياً لقواعدها، ومتجنباً لرفضها^(١).

وتظهر هذه المعايير من خلال تفاعل المشاركين في مواقف العمل، والمواقف الاجتماعية. فأيما تواجدت جماعة من الناس وتفاعلت مع بعضها البعض في كل إطار إجتماعي، فهم يميلون إلى تنمية أساليب نمطية لأداء الأشياء. فمثلاً تنمو جماعة، ويكتسب أعضاؤها طرقاً موحدة للتراث، ونماذج متشابهة من الملابس، كما تسود بينهم معتقدات واحدة. وعندما تستقر مثل هذه التشابهات، تنشأ ما يطلق عليه المعايير الاجتماعية.

ويختلف علماء الاجتماع في الأسماء التي يطلقونها على الاعتماد المتبادل بين الأجزاء، فيطلقون عليها المهام والأنشطة، والعادات بين الأدوار، والقيم والمعتقدات.

وتتمثل المعايير الاجتماعية في العادات والطرأق الشعبية والعرف، والتقاليد، والرأى العام، والقانون، فكثيراً من العادات تصبح بمثابة قوانين كالأجراءات الخاصة بالزواج، وتعد بمثابة اهتمامات أو اتجاهات مشتركة وسائدة تجاه صور السلوك الاجتماعي بين أعضاء الجماعة. وكل فرد من أفراد المجتمع يحترم هذه القواعد، واحترامه لها ليس بالفطرة ولا موروثاً، ولكنه نتيجة للتكيف مع المجتمع، وهذه خاصية جوهرية للكيانات الاجتماعية الدائمة، مثل: المجتمع، والجماعات الاجتماعية، والمجتمعات المحلية.

والفرد يكتسب معايير الجماعة التي ينتمي إليها، بل وتتشكل شخصيته تبعاً لهذه المعايير، كما أنه يكون لنفسه مجموعة من المعايير الخاصة فسي

١- انظر. محمود فتحى عكاشة و د. محمد شفيق نكسى. المدخل إلى علم النفس

حياته مع الجماعة، وتفسير ذلك أن أى جماعة من البشر تعمل على تدعيم قواعد معينة للسلوك وهذه القواعد تختلف من مجتمع إلى آخر، ومن جماعة إلى أخرى.

ويمتص الطفل الكثير من القواعد بسهولة ويسر، وأينما وجد يخضع لها بمعنى أن سلوكه يجب أن يكون متمشياً مع هذه القواعد، فهو يتبنى معايير سلوك الجماعة، والمبادئ العامة للأخلاق، والعادات والعرف والتقاليد والقوانين^(١).

ويتحلى العلماء وأعضاء المجتمع العلمى ببعض الصفات هى المعايير الاجتماعية، والتي تتمثل فى العقلية المنفتحة، والنزاهة والحيادية، والاستغلال والنقد الذاتى. وهم ينبغي أن يمتثلوا لهذه المعايير، وقد بان لهم النتائج السلمية التى تنجم عن الإحتراف عن هذه المعايير، أو عدم الامتثال لها. فما يقوم به العلماء من أفعال أو تصرفات تعارض هذه المعايير، من شأنها أن تقرض دعائم أى معرفة يمكن أن يحققها هذا الإحتراف.

فمثلاً بحول الإحتراف عن معيار الحيادية - أى تثبيت العلماء بأفكارهم الخاصة - دون إدراكهم متى وكيف تكون أفكارهم غير متسقة مع شواهد مؤكدة وموثوق بها. كذلك فإن تبنى العلماء لمعايير ذاتية يعمل على إحترافهم عن معيار الموضوعية والعمومية فى تقييم دعاوى المعرفة، مما يؤدى إلى تحيز أفكارهم وابتعادهم عن الحقائق الموضوعية للعالم الواقعى.

وبالإضافة إلى ذلك فإن سيطرة السمرية والسمرقات للفكرية على أخلاقيات وسلوكيات العلماء يبطل معيار العمومية والشيوع، ويؤدى إلى تعويل التوسع والإنتشار العلمى والمحاييد للمعرفة اليقينية.

١- د. حسين عبد الحميد رشوان. الشخصية - دراسة فى علم الاجتماع النفسى.

كذلك فإن الإتحراف عن هذه المعايير يفوق التوصل إلى معرفة صادقة و يقينية عن العالم الواقعي الإمبريقي. هذا وقد راح علماء الاجتماع الذين تبنا هذه الفلسفة يصيغون المبادئ المعيارية للروح العلمية بهدف التقليل إلى حد أدنى ممكن من مصادر التحريف والتشويه المحتملة والممكنة^(١).

ولقد قامت دراسات أثبتت انحراف العلماء عن هذه المعايير، فقد حاول روبرت ميرتون R. Merton تفسير انحراف العلماء عن هذه المعايير، وانتهى إلى صياغة فكرة "المعيار المضاد" والتي تقيد بأن العلم شأنه شأن أى نظام اجتماعي لا يستخدم مجموعة واحدة من المعايير المتوافقة، بل يستخدم مجموعة من معايير مزدوجة أو متصارعة أو متناقضة^(٢).

وأوضح ميتروف L.L. Mettroff أن العلماء فى العينة التى أجرى عليها دراسته كانوا يستخدمون أشكالاً مختلفة من المعايير. وانتهى فى دراسته إلى أنه يوجد فى العلم مجموعة من الصياغات، وأن الامتثال لهذه الصياغات البديلة كان أمراً يمكن تفسيره من جانب المشاركين فى العملية البحثية على أنه لازم وضرورى لتأييد وتدعيم للمعرفة العلمية.

وذهب كثير من العلماء فى عينة البحث إلى أن التزام وتقيد الفرد القوى وغير المعقول أحياناً بأفكاره يعتبر أمراً ضرورياً فى العلم، وبدونه يعجز الباحث عن الإقدام على مشروعات بحثية جادة ومجدية أو يعجز عن مقاومة الإحباط وخيبة الأمل التى تلازم مجادلات للكشف عن عالم إمبريقي وواقعي. وقد أوضح ميتروف أن معيار العمومية يتوازى عند بعض العلماء بمعيار الخصوصية، وذلك كأمر أو مبدأ يقول للحكم على دعاوى المعرفة

١- د. حسين عبد الحميد رشوان. نظرية المعرفة والمجتمع. ص ٢٤٧ - ٢٤٨.

2- R. Merton, The Sociology of Science, P 383 ff.

على أساس المعايير الشخصية، وتخبر الكثير من العلماء من بين عناصر التراث العلمى للموضوع نتائج زملائهم وتلاميذهم ممن اعتبروا أعمالهم موثوق بها ويمكن الاعتماد عليها.

وكشفت دراسة ميتروف أن معيار شيوع المعرفة أو الملكية الشائعة للمعرفة العلمية، قوبل بمعيار السرية أو النكتم. ويبين أن السرية لا تعوق تقدم العلم كما هو متصور، بل هى تسهم فى تحقيق ذلك الهدف بطرق عدة، منها: تجنب الباحثين المناقشات والخلافات الممبقة، ومما يترتب عليها من أثار تخريبية، أو تعويقية هدامة، ومنها أيضاً تجنب مخاطر السرقة، أو الاستيلاء على أعمال الباحث، مما يدفعه إلى مواصلة بحثه فى أمان وإطمئنان.

وبالإضافة إلى ذلك فإن العلماء عندما يحتفظون بنتائج بحوثهم بعيداً عن متناول أيدى الآخرين، فإنهم يستطيعون للتأكد من صدق هذه النتائج دون أن يعرضوا سبقهم العلمى للخطر^(١).

وفى العالم الإنسانى يختلف الناس فيما بينهم بحسب إدراكهم للقيم، وعلى الرغم من التسليم بأنهم جميعاً متساوون فى القيمة المعنوية، وإن كانت المساواة قيمة مثالية، إلا أن القيم وكيفية إدراكها تختلف وتتوعد وفقاً لتباين قدرات الناس واختلاف ظروفهم الاجتماعية والطبيعية.

وفى واقع الأمر فإن المجتمع الإنسانى يعد بمثابة 'بناء معيارى' يعكس حياة عضوية يمثل لها الأفراد. وتتميز بالقوة والأصالة. وتفسير ذلك أن المجتمع يمثل فى نظام من الأعضاء والوظائف تميل إلى الاحتفاظ بنفسه عن عوامل الهدم التى تهدده من الداخل أو الخارج، ولهذا يميل الأفراد فى اتصال

١- انظر. السيد عبد العاطى السيد. علم اجتماع المعرفة. ص ٣٢٦-٣٣١.

مشاعرهم الفردية إلى إدراك هذا الاتصال بوصفه تعبيراً عن روابط متقاربة، حتى يتيح ذلك لمشاعرهم أن يؤثر بعضها في البعض الآخر تأثيراً إيجابياً.

وينبعث عن هذا المركب المعيارى حياة نفسية من نوع جديد تختلف عن حياة الفرد. ولهذا يتميز هذا البناء المعيارى بالسمو، وذلك لأنه من خلق المجتمع، وينمو فى مجاله. ولذلك فهو يشكل شعوراً يحتوى طاقة معينة لا تسمو إليها المشاعر الفردية. ومن ثم يسود الفرد إحساس الخضوع لقوى هذا البناء المعيارى، فهى قوى لا يعرف لها نظير فى مجال المشاعر الفردية، إذ هو يشعر حيالها بأنه لا يملك أمر نفسه، كما يسيطر عليه إحساس بالتبعية والخضوع المطلق، فالفرد هنا فى امثاله لهذا البناء المعيارى ينتقل من عالمه الشخصى ووجوده الخاص إلى عالم جديد يختلف عن البناء المادى أو الطبيعى الذى يحيط به الإنسان.

والإنسان لا يمكن أن يدرك ويمثل لهذا البناء المعيارى، إلا لأنه كائن اجتماعى، أو لأن المجتمع هو الذى يحمل الإنسان بل يضطره إلى أن يعلو على نفسه ويمثل لمعاييره، وبهذا يشعر المجتمع بنفسه، ويرفع للفرد إلى مستواه، ويأخذ بيده إلى البناء للمعيارى.

فالمجتمع الإنسانى لا يتكون دون وجود البناء المعيارى، وهى أفكار تتطوى على صور الحياة الاجتماعية، وتتضمن الملاحظات التى تتعلق بها، فالبناء الاجتماعى يحمل الخطوط الأساسية لتلك الحياة وتطورها، وهو ليس أمراً مجرداً من التصورات الفكرية الجافة الخالية من أية فاعلية، بل إنه فى الواقع ينطوى على عوامل محركة، فتمتد قوى فعالة تمده وتساعد، تلك هى القوى المعنوية التى تسمو على القوى الطبيعية الأخرى، ويحقق هذا البناء المعيارى للإنسان والمجتمع غايات المستقبل المنشود من جهة، ويبين ما تحقق

من هذه الغايات من جهة أخرى.

والواقع أن المجتمع يتكون من النظم الاجتماعية، مثل النظام الاقتصادي والسياسي والديني والأسري، ويتكون النظام من قيم تحدد هويته، فالنظام الاقتصادي في الغرب يمثل قيم الفردية، وتنمية رأس المال والمنافسة، ويعكس النظام من ناحية أخرى هذه القيم في مجموعة من المعايير Norms التي تكون مكتوبة فتأخذ شكل القوانين Laws أو غير مكتوبة فتأخذ شكل العرف Tradition أو للتراث.

ويمكن ملاحظة أن البناء المعياري يحتوى على العديد من المفاهيم المتداخلة والتي يجب أن تميز بينها، فالمعيار Norms هو مادة أو مقياس أو نمط للسلوك.

وعلى ذلك فالمعايير الاجتماعية هي قواعد للسلوك، أو هي مقاييس من خلالها يحكم على السلوك بأنه مقبول أو غير مقبول اجتماعياً، والمعيار بهذا المعنى ليس متوسطاً إحصائياً للسلوك الفعلي، ولكنه ببساطة تحديد تقافي للسلوك المرغوب فيه^(١).

وإلى جانب ذلك هناك القواعد والمعايير الفنية والرسومية التي يستند إليها توجيه وضبط سلوك شاغلي المناصب في التنظيم وهي قواعد وإجراءات وقرارات ولوائح ونظم وتوضيح وتثبيت كتابية، ويعرفها كل المشاركين. وتتعلق تلك القواعد بالاختيار للمنصب، وعقد شغله، وإجراءات صرف مرتباته ومكافآته، ومعايشه وترقياته. وإلغاء هذا التعيين، ثم تحديد مكانة المنصب في

١- د. محمد أحمد بيومي. علم الاجتماع الثقافي. ص ٤٧-٤٩.

& See; W. Food, Norm Commitment and Conformity to Role Station obligation, PP. 248- 258.

المتدرج الهرمى فى ضوء المسئولية^(١).

ويلاحظ البعض تشابهاً بين المعايير والأوامر، إلا أن هناك اختلافاً بينهما، فالمعايير تطبق من أجل المحافظة على السلوك القائم، بينما تطبق الأوامر بهدف إحداث تغييرات مستقبلية فى السلوك^(٢).

ويتمثل ذلك فى المجتمعات المحلية والحضرية والريفية، فالمدينة مجتمع محلى حضرى يمثل حقائق عامة وملزمة للحياة الاجتماعية التى تسودها وتسيطر عليها بصفة دائمة، ومنها من تصورهما على أنها مجتمع محلى يتميز بمجموعة مركبة من السمات التى يمكن إدراكها فى الواقع وترتبط فيما بينها ارتباطاً عملياً، ومنها ما تصور المدينة على أنها إمتداد للقرية، على افتراض أن هناك تدرجاً مستمراً بين ما هو ريفى وحضرى. وقد انطلقت هذه المدخل من تصور مؤداه أن اختلافات المواطن والإقامة تميل إلى الارتباط بأنماط مختلفة من السلوك وطرق متميزة من أساليب المعيشة والحياة. ومن ثم يمكن قياس الحالات النفسية والاجتماعية أو طرق الحياة من خلال أشكال العلاقات وأنماط التفاعل ومحددات السلوك ... إلخ. وفى هذا الصدد فإن ثمة مجموعة من الخصائص العامة ترتبط بالحياة الحضرية، وتحدد فى الوقت ذاته الملامح العامة للتنظيم الاجتماعى الحضرى^(٣). كما أن مجموعة أخرى من الخصائص واللامح تميز المجتمع الريفى.

١- د. السيد عبد العاطى السيد. الإدارة والمجتمع - دراسة فى علم اجتماع الإدارة.

ص ٢١١.

٢- د. حسين عبد الحميد رشوان. الإدارة والمجتمع - دراسة فى علم اجتماع الإدارة.

ص ٢١١.

3- L. Wirth, Urbanism as a way of life, American Journal of Sociology, Vol. 44, Jule, 1933, PP. 1-24.

خصائص المعايير الاجتماعية

تتسم المعايير الاجتماعية بالعمومية إلا أن عموميتها نسبية - أى يختص بفريق من الأفراد دون غيرهم. وهى تحمل فى طياتها معنى الإلزام وتخطب عواطف من تحكمهم من الناس وعقولهم.

وتكشف مظاهر السلوك العام والآداب العامة عن تماسك المجتمع، إلا أنه تماسك ليس كاملاً، وذلك لأن المصلحة الشخصية للأفراد تجرى دائماً ضد المصلحة العامة أو المشتركة للمجتمع ولأن مصلحة الزمرة الصغيرة كالأسرة أو النادى تسير فى أكثر الأحيان ضد مقتضيات الزمرة الكبيرة كالجماعة المحلية أو الطبقة الاجتماعية.

ونسرد فى هذه السطور الخصائص العامة التى ترتبط بالحياة الحضرية، وهى:

- ١- التجانس أو التمايز.
- ٢- الطابع الثانوى للعلاقات الاجتماعية.
- ٣- التسامح الاجتماعى.
- ٤- سوء سيطرة الضبط الرسمى والقانون.
- ٥- الفردية.
- ٦- العزل المكانى.

وكثيراً ما تقيد معايير السلوك الاجتماعى السعى نحو المصالح الذاتية، ومن جهة أخرى كثيراً من التنظيم تصاغ لتحقيق مصلحة الزمر أو الطبقات التى لها الغلبة والمكانة والهيبة المرموقة، وتلقى مقاومة من الزمر الأخرى^(١).

ويلاحظ البعض أن هناك قدراً من التشابه بين مفاهيم المعايير والأوامر والقوانين والعادات والنظم والخطط والتوجيهات والنصائح والمقترحات من

١- ر. م. كير. المجتمع - الجزء الأول. ص ٢٧٦.

حيث اشتراكها في المضامين السابقة. ومع ذلك تختلف هذه المفاهيم في الدرجة وليس في النوع باعتبارها قضايا لفظية، وتتعلق بما ينبغي أن يكون عليه سلوك الأعضاء في الجماعة، لا بما عليه السلوك في الواقع.

ويمكن أن نفرق بين المعايير والأوامر على أساس أن المعايير تطبق من أجل المحافظة على السلوك القائم، بينما تطبق الأوامر بهدف إحداث تغيرات مستقلة في السلوك. وعموماً تنشأ المعايير نتيجة لتفاعل بين أعضاء الجماعة، واختلاطهم المستمر نسبياً بعضهم ببعض، وتنبؤ في شكل تصورات وأفكار تزود بها الفرد ثقافة المجتمع، وتثور حول ما ينبغي أن يكون عليه السلوك الشخصي، ومشاعره، والتعبير عن هذه المشاعر، وكذلك الجزاءات التي يجب أن تطبق عندما لا يكون السلوك والمشاعر موافقين للمعايير.

وظائف المعايير

تلعب المعايير الاجتماعية دوراً هاماً في أجهزة الإدارة العامة، فمواعيد الوجبات الغذائية يعتاد عليها أفراد المجتمع، فتؤثر على تخطيط حركات الانتقال بسبب الذروة المرورية، وازدحام وسائل المواصلات، كما أن ساعات النوم التي يعتاد عليها أفراد المجتمع لها أثرها على تخطيط البرامج التلفزيونية في فترات المساء والسهرة.

وتؤثر المعايير الاجتماعية على الرغبة في الابتكار والتجديد، كما تؤثر تأثيراً فعالاً على العمليات التسويقية، وعلى تفضيلات المستهلكين، وعاداتهم الشرائية، وعلى توقعات العاملين واتجاهاتهم.

الفصل العاشر

تصنيف المعايير الاجتماعية

يقسم البعض المعايير الاجتماعية تقسيماً تصفياً، وهو تقسيمها إلى معايير داخلية تنظم أوجه نشاط المشاركين داخل الجماعة الأولية غير الرسمية، ومعايير خارجية تنظم النشاط تجاه التنظيم الرسمي (الإدارة والنقابة)، وغيرها من جماعات خارجية Out Group منظمة على أساس رسمي، أو غير رسمي. وذلك كذلك التي تتكون من أجل التحكم في مستويات الأداء، ومقدار حجم العمل بهدف حماية المشاركين من الإدارة.

فقد يتفق المشاركون - مثلاً - فيما بينهم على مجموعة من المعايير تجسد فكرة عمل اليوم المناسب، أو تحديد الإنتاج، بحيث يثبى اتجاه عاماً بينهم بأن لا يجب على أى عنصر فى الجماعة أن يزيد إنتاجه أو ينقص عن المستوى المتفق عليه، فإذا زاد الإنتاج اعتبر الفرد خارجاً عن الجماعة، وإذا نقص عن الحد المعين اعتبر العامل متباطئاً Chisler وعليه أن لا يصرح بذلك لأحد من زملائه، وإلا أصبح واشياً Squealer.

العادات

العادات ظاهرة اجتماعية، وهى إحدى المعايير الاجتماعية، وإحدى ظواهر الحياة الاجتماعية الإنسانية، وهى حقيقة أصيلة من حقائق الوجود الاجتماعى تصادفها فى كل مجتمع. وتشير إلى أفعال الناس التى تعودوا عليها، وسلوكهم على نحو شبه آلى بفضل التكرار المستمر والتعلم والتدريب. وإلى هذا الطابع الشبه آلى يعزى الشعور بعدم الإرتياح الذى نحس به عندما نسلك سلوكاً خارج عن تلك العادات. وهى قدرة مكتسبة على أداء عمل من الأعمال، حركي أم ذهني أم وجدانياً بطريقة آلية مع السرعة

والدقة والاقتصاد فى الجهود وذلك كعادة السباحة، وعادة ضبط النفس، وعادة التفكير بالأسلوب العلمى. والعادات جزء هام أو فصل هام من دستور الأمة غير المكتوب، بيد أنها مدونة فى صدور الأفراد وراسية فى تكوينهم.

وقد اهتم بعض علماء الاجتماع والأنثروبولوجيون بالأفعال الروتينية اليومية للحياة، والقواعد المستخدمة بطريقة نمطية، وكذا الأنماط الثقافية التى يمكن مشاهدتها فى الأفعال المتكررة المميزة للثقافة^(١).

فقد اهتم فورتس Fortes بالظواهر الخاصة بالعادات واعتبرها أحد الميادين الهامة بالأنثروبولوجيا الاجتماعية والثقافية. وأوضح أن مهنة الباحث الأنثروبولوجى الرئيسية هى تسجيل الجزئيات التفصيلية الخاصة بالعادة والسلوك فى داخل محتوى العلاقات الاجتماعية^(٢).

وأكد مالينوفسكى أهمية العادات فى كتابه "الجريمة والعرف فى المجتمع الهمجى"، حيث ينظر الأهالى لها بكل احترام^(٣)، وعند دراسته لسكان جزء التروبرياندا أشار إلى الحياة، والنظام اليومي، والنشاط الكامل .. ونبه إلى أهمية الملاحظة المباشرة، ودور العادة فى وجود سلسلة من المعاملات الاجتماعية. واهتمت روث بندكت بالعادة بالنسبة للمواقف التى تحتاج للخبرة واعتبرتها عبارة عن عذمة لا يستطيع الإنسان أن يرى بنونها^(٤).

وتعد العادات طرقاً تقليدية للناس فى حياتهم، والإشارة إلى طريقة معتادة تعنى أن سلوك المجتمع له تاريخ طويل، وأصبح جزء من سلوك

١- د. فاروق أحمد مصطفى. الموالد - دراسة للعادات والتقاليد الشعبية فى مصر.

2- D. C. Mitchel. Ed, Dictionary of Sociology, P. 51.

3- B. Malinowski, Crime and Custom in Savage Society, P. 52.

4- R. Bendict, Patterns of Culture, P. 8.

الفرد. وغالباً ما تؤيد الجماعة العادات التي تتوارث من تقاليد المجتمع وترثه والعادات جزء هام أو فصل هام من دستور الأمة غير المكتوب، بيد أنها مدونة في صدور الأفراد وراسبة في تكوينهم.

أما ما يعرف بحكم العادة، فهو ميل قوى إلى تكرير السلوك المألوف والتثبيت به، ومقاومة السلوك الجديد أو الغريب. وللواقع في أغلب أفعال الإنسان أنها تتكرر يومياً بحكم العادة، وهذا التحكم ضرورى ومفيد. فمن دون العلاقات يصعب أداء أعمالنا فى يسر وسهولة.

وقد يكون الأفراد الذين ينتمون إلى ثقافة معينة غير معادين عما يدور من أنشطة معينة قد تكون شائعة فى ثقافة أخرى. فالعاملون فى مجال الصناعة يعطون اعتباراً كبيراً للوقت كعامل وعنصر هام. وهم يميلون إلى أنه يتم اللقاء والمقابلة بينهم فى مواعيد بالساعة والدقيقة. فى حين أن العادات فى الريف والمناطق الزراعية قد يميل الأفراد إلى عدم الاهتمام بمفهوم الوقت، وحين يضرّبون مواعيد يقولون مثلاً: "بعد الظهر، أو فى المساء".

وإذا ما تم تعويد الأطفال على أشياء معينة، فهم يتأثرون بسلوك آبائهم الذين يتولون عملية التعويد فيما تم تعويدهم عليه.

والعادة واحدة من محددات السلوك الاجتماعى يتعارف عليها الناس، وتعودوا عليها، وألفوها لبقائها معهم لفترة زمنية طويلة.

وتتكون العادات من اللغة والأنماط الرمزية الأخرى التي تعبر عن أفكار الفرد ومعتقداته وأنواع السلوك التي تعبر عن تكيف الفرد للوسط الذي يعيش فيه. كأداب المائدة، والأزياء، وأسلوب الحديث، وطرق التحية، والاستقبال، والتوديع، والتهنئة، ومثل عادة التبخين، وتناول القهوة والشاي،

والتوسعة على الأطفال في أيام الأعياد (العيدية). وقد تتطور تلك العادة لتصبح عادة اجتماعية أو سلوكاً جمعياً.

وعلى ذلك يستخدم مفهوم العادة للإشارة إلى كل الأنماط السلوكية المشتركة بين جماعة أو مجتمع معين، والتي تعد بمثابة طرقاً تقليدية للناس في حياتهم. والإشارة إلى طريقة معتادة تعنى أن سلوك المجتمع له تاريخ طويل، وأصبح جزءاً من سلوك الفرد.

ويبدو أن هناك عادات سلبية أو غير مقبولة، فبعض العادات شاذ وضار، ويمثل حالة مرضية تنتاب الجماعة، وهي عادات يأخذ بها بعض الأفراد أو الطبقات. وتتمثل تلك العادات في زيارة الأطرحة، والمقابر، وأكل الفسيخ في الحدائق العامة في شم النسيم، وتهريج العولم في مناسبات الأعياد، وتعاطي المخدرات والخمور.

وتدعم العادات الحياة الاجتماعية، وهي تعد معايير لتقييم السلوك، والحكم على مدى تطابق السلوك الفردي مع السلوك الجماعي. والمقياس الذي يستخدم للحكم على التصديق على هذه العادات هو المعيار الخاص بالسلوك المقبول، فهو يبين مدى انصهار الفرد مع ما يحيط به من بيئة اجتماعية، فمواعيد الوجبات الغذائية التي اعتاد الناس تنظيمها تبين مدى استجابة الفرد لمشاركة الجماعة.

نشأة العادات :

تنشأ العادات نتيجة تكرر الاستجابة لنفس المثير أو المنبه الذي تعرض له الفرد - أي أن الاستجابة للمنبه يتم بصفة مستمرة وثابتة. وترتبط هذه الاستجابة المتكررة بقدر الإثارة التي يتحصل عليها الفرد. وكلما كانت الإثارة أكبر من الجهد المتوقع بذله للحصول عليها كلما أمكن للشخص أن

يتخذ قراره بالاستجابة ... وبالتالي فإن العلاقة بين المنبه والاستجابة تزداد قوة وتصبح عادة - أى أن الفرد وصل إلى مرحلة التعلم - أى الاستجابة للمنبه بشكل تلقائي بدون تفكير وبدون تحليل، وتصبح من ثم بالعلاقة بين المنبه والاستجابة مماثلة للعلاقات للتلقائية التى تسيطر على سلوكنا. فأغلب تصرفاتنا تتم بلا تفكير .. فنحن لا نفكر كيف نلبس أو نمشى أو نأكل، فقد تعلمنا أن نستجيب بشكل تلقائي على بعض الممنبهات - أى أصبحت استجابات اعتيادية.

وهناك عوامل عديدة تساعد على تنمية وتقوية العادات، وقد حددته الدكتورة شاهيناز فى الآتى:

١- استمرار تحقيق الإثابة للفرد نتيجة التعرض المستمر للمنبه، وكلما تكررت الاستجابة تكررت الإثابة التى تحقق للفرد .. كلما أدى ذلك إلى زيادة العادة قوى أكثر وأكثر.

٢- عزل العلاقة بين المنبه والاستجابة عن أى علاقات منافسة أخرى، فإذا أمكن لمصدر من مصادر وسائل الاتصال أن يعزل المستقبل عن مصادر وسائل الاتصال الأخرى، فإن المستقبل يستمر فى التعرض لوسائل والحصول على نفس الإثابة؛ مما يزيد من فاعلية التأثير على الفرد ويؤدى بالتالى إلى تقوية العادة.

٣- قدر وأهمية توقيع الإثابة: فالأثار المترتبة على الاستجابة قد تكون فورية أو مؤجلة ... وكلما توقع الشخص أن تكون إثابة الاستجابة فورية، كلما كان من المرجح أن يقوم بالاستجابة لذلك المثير. ومن المستحسن أن تكون فورية إذا كان المطلوب هو استمرار الاستجابة لزيادة العلاقة بين المنبه والاستجابة قوة، وبالتالي زيادة قوة العادة.

٤- مقدار الجهد المتوقع: فكلما كانت الإثابة أكبر من الجهد المتوقع بذله للحصول عليها، كلما أمكن للشخص أن يتخذ قراره بالإستجابة، وبالتالي تزداد قوة العلاقة بين المنبه والاستجابة فتزداد العادة قوة. هذا ويمكن كسب للرأى العام عن طريق معرفة العادلت التى يحبها ويتمسك بها. فإذا كان من عادة المجتمع الإكثار من النسل .. لا ينبغى أن نعلق بين أفراده تحديد النسل مباشرة، وإنما نقود إلى للعادات والتقاليد التى يتمسك بها أفراد هذا المجتمع، ونفسرها لهم تفسيراً جديداً يتناسب مع الأحوال الاقتصادية الجديدة التى يمر بها ذلك المجتمع، ونتعرف على الأسباب الحقيقية التى تدفع الأفراد إلى الإكثار من النسل كالتباهى مثلاً بكثرة الذرية فى الريف، والجهل للمتفشى فى أعماق الريف، والإظلام المبكر فى القرية بضعف الكهرباء، ولنقص وسائل التسلية والترفيه وانتشار المخدرات.

وينبغى أولاً أن نجد الحلول قبل أن نعلن تحديد النسل بين الأفراد، وعندئذ يستجيب أفراد المجتمع للدعوة التى توجه إليهم. ويمكن عندئذ التأثير على الرأى العام عن طريق تفهم عادته.

فالعادات تمثل طبيعة الارتباط بين المنبهات والمثيرات للرأى العام، والاستجابات المتوقعة لهذه المنبهات لدى الرأى العام، وهكذا تعتبر العادات أحد المحددات الأساسية التى تكون الرأى العام كاستجابة متوقعة لمجموعة العوامل والمثيرات فى الرأى العام^(١).

وتستمد العادات قوتها من العقوبات الاجتماعية التى يفرضها المجتمع على مخالفيها، وتتفاوت هذه العقوبات من حال للتعبير عن الدهشة للمخالفة،

١- د. محمد منير حجاب. أساسيات الرأى العام. ص ١٠١ - ١٠٢.

وهو أبسط العقوبات على حالة العزل الاجتماعي، وهى أقصى أنواع العقوبات. ورغم اتساع مدى العقوبات الاجتماعية التى يتعرض لها المخالف، إلا أن العادات لا ترتبط بعقوبات قانونية. وتستمد العادات استمرارها من كونها أداة للتنبؤ بالسلوك. فهناك توقع عام بأن الناس سوف يفعلون الأشياء المعتادة.

وقد تتطور بعض العادات إلى أن تصبح قانوناً تنفذ السلطة، هذا وتغير العادات إحدى مصادر القانون، فمثلاً تعتبر العادات أحد مصادر القانون الإنجليزى. كما أن العادة هى التى مهّنت لظهور بعض القوانين التجارية، مثل: مهلة الثلاثة أيام لسداد الحساب المطلوب، أو إدخال التسعيرة فى القانون. كما أن العادة للجمعية فى الولايات المتحدة الأمريكية الخاصة بالفرقة بين البيض والسود فى الحقوق السياسية أدت إلى إلغاء بعض أحكام الدستور، وقد يخلق القانون عادات جمعية مثل القوانين التى تنظم ساعات العمل، أو تفرض الشروط للصحة.

وتؤثر العادات المكتسبة على اتجاهات الفرد وطرق تكوين الرأى، فالشخص الذى تعود على النقد اللاذع والتوبيخ المر، والذى يعامل زوجته معاملة قظة، فلا ينفك يعاقبها ويخاطبها بشراسة، قد لا يستطيع أن يطلع عن هذه العادة، فهو يحملها فى نفسه أينما ذهب، ويعامله رئيسه وزملاؤه بنفس الروح المشاكسة المعادة، ولا شك أن ذلك يؤثر فى اتجاهاته فى ظروف أخرى، وتكون آراؤه أيضاً متأثرة بهذه الاتجاهات فى شتى المواقف والمناسبات.

وهناك ما يسمى بالمعايير الأخلاقية، ولقد تعددت تعريفات العلماء لمصطلح الأخلاق، ولربما اتفق البعض على هذا التعريف فى رأيهم أنها

المعايير التى يحبذها الفرد لنفسه للتمييز بين ما هو جيد وما هو ردى، وبين ما هو صحيح وما هو خطأ^(١).

ويميز هذا التعريف بين القانون والأخلاق، فالقانون يحدد أنواعاً مختلفة من التصرفات باعتبارها مقبولة أو غير مقبولة، أما الأخلاق، فهى على العكس من ذلك، لأنها تأخذ بعداً أعمق من القانون، فهى تركز فى التمييز بين التصرفات على المعايير والتوقعات الاجتماعية السائدة، وعليه فإن بعض التصرفات يمكن أن تكون قانونية وأخلاقية فى نفس الوقت، والبعض الآخر قد يكون قانونياً وليس أخلاقياً. والبعض الثالث يكون لأخلاقياً ولا قانونياً فى نفس الوقت.

وتلعب المعايير الأخلاقية دوراً هاماً فى الإدارة، فالمديرون فى المنظمات ليسوا آلات متماثلة، كما أنهم ليسوا مبرمجين من حيث السلوك والتصرفات، فبالرغم من ذلك فإن أخلاقيات المديرين تعتبر أهم العوامل الهامة فى السلوك الإدارى مع تباين المواقف التى يواجهونها.

وتتأثر صدور قرارات المديرين بالناحية الأخلاقية، ففى مجال التعيين والفصل، لابد أن يصدر المديرين قرارات تتعلق بتحديد من الأصلح للتعيين، ومن الأقل صلاحية للتخلص منه، وكلا القراران يتأثران بالاتجاه الأخلاقى للمدير.

وتتأثر كذلك الأجور وظروف العمل سلباً أو إيجابياً بالاتجاه الأخلاقى للإدارة، فالأجور ينبغى أن تكون عادلة بحيث ترضى العاملين من ناحية، وليس مبالغاً فيها من ناحية أخرى. كذلك فإن بيئة العمل ينبغى أن تكون

1- F. Neil Brady, Aesthetic, Components and Managerial Ethics, PP. 333-334.

صحية وأمنة، فإن درجة مقبولة من ضمان العمل تعد من النواحي الأخلاقية للواجب أخذها في الاعتبار.

وهناك من التصرفات ما يمس النزاهة والشرف، فعندما يأخذ أحد موظفي المنظمة رزمة ورق من مكتبه لاستخدامها في كتاباته الخاصة، أو عندما تقيد على حساب المنظمة دعوة عشاء لأحد أصدقائه، أو يستخدم تليفون المنظمة في مكالمات خارجية خاصة، كل هذه التصرفات تعد غير أخلاقية، فهي نوع من السرقة وخيانة الأمانة.

ويتمثل الجانب الأخلاقي في علاقة المنظمة بالموزعين في إخبارهم أو عدم إخبارهم بالتغيرات المخططة في تصميم السلعة وتوقيتها، وإيضاً فيما يتعلق بالتزبيلات المحتملة للأسعار.

وقد تعتمد إدارة المنظمة إلى عدم الإعلان عن الأرباح الحقيقية، وإعلان أرباح أقل تحسباً لإحتمال أن تطلب نقابة العاملين رفع مستوى الأجور، ويعد هذا تصرفاً غير أخلاقى. كذلك فإن الوعود الكاذبة، ومحاولة استعماله قادة النقابة يعد عملاً غير أخلاقى.

وينبغي أن نركز على علاقة المنظمة بالمجتمع على أسس أخلاقية، فمن المفروض أنها تسهم في رفاهية المجتمع، ولكنها كذلك يمكن أن يسهم في تدميرها باعتبارها مصدراً للضوضاء، ومصدراً لتلوث البيئة. والفرق بين الحالتين يتمثل في الإطار الأخلاقى بحكم علاقة المنظمة بالمجتمع.

وتلتزم العلاقات العامة ووسائل الإعلام بالمعايير الأخلاقية فى الكل والفعل، والمقصود بذلك اتباع الأساليب القائمة على أخلاق إعلامية معينة من شأنها تهذيب الشعب وإضفاء نوع من الثقة والمهابة على قائده من خلال

تصديقهم لعباراتهم ودعوتهم. وكثير من المعلومات حتى ولو كانت صحيحة وسليمة، ولكنها لا تتماشى مع القيم والتقاليد السائدة في المجتمع، وسوف يكون نصيبها الصد وعدم التقبل.

ويؤكد الإعلاميون والثقافيون مجموعة من المعايير والقيم الأخلاقية، منها أن الحب هو مفتاح للنصر، ويكفى المرء أن يحب لكى يقهر كل شيء، ومنها أن العمل المتواصل لابد أن يؤدي إلى النجاح مهما كانت الظروف، وأن الفضيلة تستحق الثواب، والرذيلة تؤدي إلى العقاب، والشخصية الفاضلة تلقى بعض العقبات، ولكنها تنتصر في نهاية الأمر، والشرير لابد أن يلقى جزاءه مهما ساعده الحظ لبعض الوقت. هذا فضلاً عن قيم الثقة بالنفس، والثقة بالجماعة، والثقة بالدين، والاعتقاد في الثواب والعقاب، ويرمز لها بالجنة والنار.

ومن المفروض أن يتخذ الفنان هذه العادات موضوعاً لعمله فيرسم - مثلاً - صورة تبين عادة من العادات، كما يستطيع أن يبرز في لوحة عادة سيئة تتم في الأعياد أو في المناسبات، وما يترتب عليه من آثار سيئة.

ويفرق بين العادات والموضة، على أساس أن العادات الاجتماعية ذات الأمد القصير تعرف باسم الموضة، وتبدأ الموضة عادة بواسطة فرد معين أو جماعة معينة من الأفراد، وفي حالة ما إذا استمرت هذه الموضة فترة كافية، بحيث يبدو من غير المهم استرجاع أصل هذا النمط السلوكي أو مكانه الأصلي فإنها تصبح عادات اجتماعية، فلبس قبعة هي عادة اجتماعية، أما لبس نوع معين من القبعات فهو موضة تخضع للتغير السريع نسبياً، وقد نبه فايس إلى أن الموضة تغتفر إلى التراث التاريخي.

وفى السنوات الأخيرة ظهر اهتمام متزايد من جانب الجماهير بأنواع السلوك التى يتوقعه من الأعمال التجارية، فمجتمع الأعمال يمكن أن يتوقع ظهور سلسلة من القوانين الحكومية التى تحكم مهمة الأعمال التجارية فى المستقبل. ويمثل هذا الاهتمام فى موضوعات، مثل: البيئة المادية، والبطالة، والتعليم، والأخلاق التجارية.

وتدخل هذه الأمور بطريقة مباشرة فى الكثير من الأنشطة التجارية والصناعية بوسائل مختلفة، وتتطلب بالضرورة من الإدارة أن تركز اهتمامها على بعض السياسات، مثل: السلعة وتغليفها، والجوانب الأخلاقية فى تحديد الأسعار والإعلان والبيع الشخصى.

وتمثل تلك السياسات فى الآتى:

- ١- سياسات السلعة: فلا يجب أن تستمر السلعة فى السوق بعد تقادمها.
- ٢- سياسات التسعير: إذ يجب مراعاة الجوانب الأخلاقية فى التسعير بحيث يرتبط السعر بالخصائص الفعلية للسلعة وبجودتها.
- ٣- سياسات الإعلان: إذ لا يجب أن يعتمد الإعلان على دعاوى أخلاقية مخالفة للقيم والمعتقدات السائدة.
- ٤- سياسات البيع الشخصى: إذ يجب أن يتم تدريب رجال البيع لجنب العملاء - لا على الخداع والغش والمبالغة فى موصفات الأشياء المباعة.

ويختلف أداء الأفراد فى درجة تمسكهم بالعادات، فهناك نوع من الأفراد يتمسكون بالعادات ويجنون فيها مصداً للاسترشاد ووسيلة للإتصاف بها فى المجتمعات التى يعيشون فيها، فيلتزمون بها ويحافظون عليها ويقدمونها، فى حين أن هناك بعض الأفراد يتمردون على العادات ويفضلون

الحريات والتحديث والتغيير، ويجدون فيها مصدراً للإشباع.
كذلك تعتبر الرشوة تصرفاً مقبولاً في بعض البلاد، دون البعض الآخر،
كذلك فإن قبول أجور منخفضة من جانب العاملين يتفاوت من مجتمع لآخر،
إضافة إلى اختلاف نمط الاحتياجات الإنسانية وأهميتها النسبية.
وتختلف العادات عن التقاليد في أن الأخيرة تعنى انتقال العادات من
جيل إلى جيل، كما أن للعادات تتعلق بالسلوك الخاص، أما التقاليد فتتعلق
بسلوك المجتمع بأكمله، فالإحتفال بعيد الميلاد والزواج عادة، أما الإحتفال
بميلاد نبي أو زعيم فيعتبر تقليداً.
خصائص العادات :

تنشأ العادات نتيجة اجتماع الناس معاً لتحقيق أغراض تتعلق بمظاهر
السلوك الجيد، ويتقبل الأفراد العادات طوعاً واختياراً.
وتتسم العادات بالعمومية والانتشار، كما تتمتع بالإلزام، فمن يخرج
عليها يلقى الازدراء، والتحقير، والسخرية، وقد يثير الغضب والعداء من قبل
أفراد المجتمع. إلا أن جدية العادة نسبية، فالإنسان يستطيع أن يحسّر فيها
ويغيرها في الحدود التي تجيزها وفقاً لثقافته، ومبلغ تطوره وتطور بيئته
الخاصة، وهي ليست ملزمة كموكل الضرائب مثلاً، ولكنها تتفاوت على
درجات، وتتغير في نفس الجماعة من عصر إلى عصر. فتأدية الزكاة -
مثلاً، والصوم في رمضان، وصلاة الجمعة كانت عادات جمعية في مصر
في عصور الإسلام الأولى، ولكنها الآن سلوكاً جمعياً. كذلك كان لبس
الطربوش في مصر عام ١٩٤٠ يعتبر عادة اجتماعية، ومنذ سنوات أصبح
سلوكاً شبه جمعي، والآن قلما نجد من يلبس الطربوش^(١).

١- انظر. د. حسين عبد الحصيد رضوان. المجتمع - دراسة في علم الاجتماع. ص

العادات ظاهرة تاريخية ومعاصرة في نفس الوقت، وقد تبدو في بعض الأحيان خالية من المعنى، وتعرض العادات لعملية تغير دائم يجدد الحياة الاجتماعية واستمرارها، وهى فى كل طور من أطوار حياة المجتمع تؤدي وظيفة.

والعادة الاجتماعية فعل اجتماعى، ومن خصائص العادات الاجتماعية أن تكون متوارثة أو مرتكزة إلى نراث يدعمها ويغذيها. وقد أشار Van Gennep إلى أن للعادة تنتمى إلى المجتمع الريفى أكثر من انتمائها للمجتمع الحضري. وتتطلب العادة الامتثال الاجتماعى، بل والطاعة الصارمة، وعلى ذلك فهي رائدة للقانون. وهى ذات طبيعة تعتمد سلطتها رأسياً - أى تاريخياً، وأفقياً - أى اجتماعياً.

وترتبط العادة بظروف المجتمع الذى تمارس فيه، ونعنى بهذا أن العادة مرتبطة بالزمن أى مرتبطة بموعد أو مناسبة زمنية معينة، مثل العادات المرتبطة بتتابع فصول السنة، مثل: رأس السنة، للهجرة، عاشوراء، ومولد النبى، ورمضان، والعيدى، والاحتفال بموسم الحج، وترتبط العادة كذلك بمواقف أو أحداث معينة فى حياة الفرد، (كالميلاد والزواج)^(١).

وظائف العادات :

تؤدي العادات الكثير من الوظائف الاجتماعية، فهى تدعم الحياة الاجتماعية، وتؤدي إلى تعزيز وحدة المجتمع، وتقوية الروابط بين أفرادها، وتؤدي الكثير من الوظائف الاجتماعية الهامة عند الشعوب البدائية والمتقدمة، وعند الشعوب فى حالة الاستقرار، وفى حالات الانتقال والاضطراب

١- انظر. محمد محمود الجوهري. علم الفولكلور - الجزء الأول. ص ٦٦- ٦٩.

والتحول. وهى موجودة فى المجتمعات التقليدية التى يتمتع بها التراث بقوة قاهرة، وإرادة مطلقة. كما أنها استطاعت أن تحافظ على كيانها ووجودها فى ظل المجتمعات العلمانية المتطورة.

العادات والأمراض :

لاشك أن هناك علاقة بين العادات والأمراض، ففى الريف يقوم الأطفال بالاستحمام والسباحة فى الترغ، وبالتالي يتم عدوهم بالمسكاريا فيصابون بالأمراض، وينتشر مرض الانكلستوما فى الريف نتيجة عدة عوامل غير طبية مثل عادة التبرز فى بويضات الانكلستوما، وكذلك عادة السير حفاة الأقدام فى الحقول حيث توجد يرقات الانكلستوما المعدية فتقرب جلد القدم إلى داخل الجسم وبين الرضع، وقد أظهرت الدراسات فى القرى أنه إذا توافرت المراحيض فإن الناس يستعملونها.

وتعد عادة تعاطي المخدرات مرضاً اجتماعياً خطيراً يترتب عليه تدهور فى الصحة وتلف فى الدماغ قد يؤدى إلى الشلل أو الوفاة. وكشفت الدراسات فى المملكة المتحدة أن عادة التدخين ترتبط ارتباطاً وثيقاً بمرض التهاب الشعب الهوائية المزمن^(١).

وتؤثر العادات الدينية فى عدد من الأمراض، فمرض الشعيرة Trichinosis غير شائع بين المسلمين واليهود الأرثوذكس لأنهم يمتنعون عن أكل لحم الخنزير، وترتفع نسبة المواليد بين الكاثوليك لأن الكاثوليكية تعارض طرق تنظيم النسل^(٢).

١- د. حسين عبد الحميد رشوان. دور المتغيرات الاجتماعية فى الطب والأمراض. ص ٢٣٣ - ٢٣٤.

2- Abdel K., Omran, Community Medicin in Developing Countries, P.11.

وقد تظهر بعض التغيرات الشريانية نتيجة بعض العادات والأعراف الاجتماعية، مثل كثرة المشغوليات وإجهاد الفكر أكثر من طاقته بدون إعطاء البنية الراحة الضرورية، ومن أسبابها كثرة الطعام وعدم إتباع القواعد الصحية فى التغذية، وتحميل المعدة مجهوداً هضماً أكثر مما تتحمل وما يتبعه من إجهاد ومن زيادة ما تمتص من الغذاء أكثر مما تستسيغه الخلايا، فكثرة الفضلات الغذائية أكثر من المعتاد، وهى شبه سموم تهيج الأوعية الدموية، وتجهد الكلى بدورها فى إفرازها إلى خارج البنية، ومع استمرارها تحدث بالكلى تهيجاً من كثرتها قد يودى إلى إحداث أمراض كلوية، وهذه بدورها تزيد الحالة شدة على شدة.

ومن أسبابها أيضاً للتعود على المأكولات الدسمة والحيوانية والإسراف فى شرب المنبهات مثل الشاي والقهوة.

وتعالج بعض الأمراض - مثل أمراض القلب - بواسطة تكوين بعض العادات الاجتماعية، كمداثة دمع القلب، ولا تأكل السمنيات، واستعمل زيت الذرة بدلاً من السمن الصناعى، ومارس الرياضة بما يتناسب مع سنك وعضلاتك، وعالج التهاب اللوزتين، وتصلب الشرايين، وضغط الدم، ونقص وزنك، ونظم معيشتك تنظيمًا دقيقاً.

ويستند علاج بعض الأمراض إلى عادات وأعراف وتقاليد متوارثة ومن أمثلة ذلك العلاج بكى النار، وهى عادة منتشرة فى الريف، يقوم الأهالى بعلاج الروماتيزم أو الأورام المزمنة بالكى بالنار فوقها، وقد يودى هذا إلى تلوث الجرح للنتائج عن الكى، ويؤدى إلى مضاعفات عديدة. كما يلجأ بعض المرضى إلى غرس بعض الحبوب (الترمس أو الحمص) تحت الجلد، وينتج عن ذلك تقيح شديد نتيجة تفاعل الأنسجة مع هذا الجسم الغريب.

ويلجأ بعض المرضى بأمراض مزمنة وخاصة الأمراض العصبية إلى إقامة حفلات زار اعتقاداً منهم أن سبب المرض وجود جن على صورة زوج أو زوجة للمريض، وتعمل طبول الزار على إسعاد هذا الرفيق فيخفف من المرض، كما يلجأ بعض المرضى إلى استخدام الأحجية كعلاج أو إجراء وقائي من العين الحاسدة^(١).

ولاشك أن المهنة الطبية في العصر الحاضر تتم عن خصال وعادات وتقاليد وأساليب السلوك والأداب التي يخضع لها الطبيب ويحلف بالحفاظ عليها عند التخرج، ويتمثل ذلك في قسم أبوقراط القديم التالي^(٢):

وأقسم بأبولو الشافي وباسكولابيوس وبالصحة وكل القوة للشافية وأشهد جميع الأرباب والريبات على أن أحافظ على هذا القسم بأقصى ما أستطيع من مقدرة وتميز، وسأحترم أستاذي في العلم كما أحترم أبواي وأشاركه في معيشتي وأنفع إليه كل ما في عنقي من دين.

وسأعامل أبنائي كإخوتي وأعلمهم الطب إذا رغبوا في تعلمه دون أجر أو التزلم، وسألقن للتعاليم والخطب وكل معرفة أخرى لأبنائي وأبناء أستاذي ولأولئك التلاميذ الذين انتظموا كما ينبغي وأقسموا دون غيرهم، وسأبذل من قوتي في مساعدة المريض أحسن ما أملك من مقدرة وتميز وأمتنع عن الإساءة بها إلى أي إنسان أو الإضرار به.

ولن أعطى جرعة سامة لأي إنسان إذا طلب إلي، ولن أقترح شيئاً كهذا، ولن أذل امرأة على وسيلة للإجهاض، وسأكون متديناً في حياتي

١- د. حسن الحفاوى. الأمراض الجلدية نقلاً عن محمد رفعت. حكم البيت. ص ٦.

٢- كينيث ووكر. مرضى وأطباء. ص ٩٩.

ومهنّتي، ولن استعمل الجراحة حتى في علاج الحصوة، بل أترك هذه الأساليب لمزاويتي هذه المهنة، وإذا دخلت منزلاً فسأدخل لمساعدة المريض، ولن يكون يكون دخولي بقصد الضرر أو الأذى، وأيما شيئاً رأيته أو سمعته أثناء مزاولتي مهنتي أو بصفة خاصة مما يجب كتمانها فسأحفظ سراً ولا أخبر به أحداً.

فإذا بررت بهذا القسم ولم أحنث فيه، فليكن لي الخير في حياتي ومهنّتي والذكر الحسن بين جميع الناس في كل وقت، وإذا نقضت هذا العهد وحنثت فيه فليكن نصيبى غير ذلك.

الطرائق الشعبية Folkways :

وهي مجموعة من العادات التي تأصلت عن طريق التكرار، ولها علاقة مباشرة بالحاجة الفردية للإنسان، إنها ميكانيزمات كبرى تنظم التفاعل الإنساني، والتأثيرات المتبادلة التي يمارسها الناس كل على الآخر في سبيل الحفاظ على المجتمع والثقافة، وهي أنماط متكررة من السلوك نجمت عن محاولات التكيف من خلال أسلوب المحاولة والخطأ. وإذا ما تطورت الطرائق الشعبية فإنها تصبح أعرافاً لها طبيعتها الإلزامية، وبعد الخروج عليها خروجاً عن قوانين المجتمع غير المكتوبة الشفهية.

وكان عالم الاجتماع الأمريكي سمنر Sumner في مقدمة من اهتم بدراسة الطرائق الشعبية باعتبارها أفعالاً اجتماعية متكررة يمارسها أعضاء المجتمع والجماعة، أو باعتبارها معتقدات نموذجية أو مضادة أو اتجاهات وصور للتصرفات التي نلاحظها داخل هذا المجتمع والجماعة، وتمتاز بأنها تمثل ميكانيزم للتوافق، وتصبح منظمة في أنساق متسلسلة من العادات، وقد تختلف بين العمومية والخصوصية، وتمثل الطرائق الشعبية في النهاية

الطرق المميزة والمشاركة للفعل في المجتمع والجماعة، وتنتقل من جيل إلى جيل^(١).

العرف

ينساق الأفراد في ركاب العرف، والذي هو عبارة عن طائفة من الأفكار والآراء والمعتقدات التي تنشأ في حق الجماعة، وتمثل مقدسات الجماعة ومحرماتها، وتنعكس فيما يزاوله الأفراد من أعمال وما يلجأ إليها في كثير من مظاهر سلوكهم الجمعي.

وينحصر نطاق العرف في طبقات أو مجموعات معينة داخل المجتمع على الرغم من أن له في كثير من الأحيان احتراماً يضاف عليه قيمة توحى لأعضاء المجموعات الأخرى بمجاراته وتقليده.

والعرف يرتبط بطرائق السلوك التي تعدها تلك الطبقات أو المجموعات قائمة، ولكن العرف لا يكاد يمس الحاجات الأساسية للحياة بنفس العمق الذي تمسها به الأخلاق أو القواعد التشريعية ويقوم للرأى الشائع لا السلطة التشريعية بحماية العرف.

وهو الطرق العامة المشتركة التي ينظر إليها على أنها أكثر صدقاً وسلامة من العادات الشعبية، ويسمح العرف في أن يعطى وثوقاً للفرد، ويفرض عقاباً صارماً في حالة الاعتداء عليه، لأن المجتمع ينظر إلى الاعتداء على العرف على أنه مصدر خطر على الآخرين.

ومن وظائف العرف أنه يحدد الصواب والخطأ، ويبين ما يمكن وصفه بأنه خلقي أو غير خلقي، والعرف يتغير ببطء شديد، بعكس العادات الشعبية

١- د. علي عبد الرزاق جلي. دراسات في المجتمع والثقافة الشخصية. ص ٩٣.

التي تتغير على نوع أوسع وتسهم العادات الشعبية والعرف كميكانيزمات كافية لحفظ النظام في المجتمعات البدائية، ويندر التفكير في مخالفتها.

والعرف وما يتصل به من العقائد الشعبية وأفكار العوام يعتبر أهم جزء من دستور الأمة غير المكتوب. وقد ترقى بعض أحكامه وقضاياه إلى درجة القواعد القانونية، وعلى ذلك فإن الرأي الشائع هو الذي يحمى العرف لا السلطة التشريعية وينساق الأفراد في ركاب العرف، ومن يحاول أن يتصدى لما يفرض من مظاهر السلوك أو المعتقدات والآراء يقابل من الجماعة بقوة تتناسب مع قوة العقيدة التي خرج عليها، ومبلغ تأثيرها على ضمير الجماعة.

ويتمثل العرف في الجانب السلبي لمحرّمات ومقدّمات أي مجتمع وتحريم بعض الأعمال لارتباطها بقوة مؤثرة في الحوادث مثل: لا تسرق، ولا تضرب امرأة، ولا تسر في الطريق عرياناً و"عدم كنس الشوارع ليلاً" و"عدم كنسها يوم سفر صاحبها ظناً منهم أن هذه الأمور تجلب التعاسة وتسبب حوادث مؤلمة"، ومثل "التشاؤم من سماع نعيق اليوم"، و"عدم التفكير في اقتنائها، وعدم لمس المحرمات"، و"عدم ذبح بعض الحيوانات، وعدم أكل لحوم بعض الطيور لارتباطها بأصول قديمة أو لارتباطها بأفكار وتصورات خارقة".

فالأمريكيون لا يأكلون لحوم الخيل، بينما يأكلها الأوروبيون، وأهل الصين لا يأكلون منتجات الأبقار، بينما يأكلها المصريون، وهنود البرازيل يأكلون أنواعاً من النمل والحشرات، بينما لا يأكلها الأوروبيون ومن إليهم. والعشائر البدائية تحرم أكل ثواتها، بينما تعتبر هذه الثوات من أهم أنواع الغذاء الحيواني عند غيرهم من الشعوب، ومثل الاعتقادات في التأثير الخارق للشياطين والأرواح الخبيثة، وأثر هذه الآراء في أعمال الأفراد^(١).

١- انظر د. حسين عبد الحميد رشوان. العلاقات الإنسانية. ص ١٦٨-١٦٩.

ويختلف العرف عن العادات في ارتباطه بالناحية العقائدية والعقلية، أما العادات فهي في معظمها أفعال وأعمال، ويخضع العرف للتطور شأنه شأن العادات. فهو لا يجمد على أوضاع معينة، ولكنه يتزحزح إلى حد ما عن صورته الأولى وأشكاله القديمة. غير أن تطوره بطيء، وفي حدود ضيقة، ويقابل من جمهور العوم بغضب شديد في أول الأمر، حتى يتمثله الأفراد في تفكيرهم ومشاعرهم وتسميته عقولهم^(١).

ومن المفروض أن يتخذ الفنان هذه الأعراف موضوعاً لعمله، فيرسم صورة تبين عرفاً من الأعراف.

١- د. مصطفى الخشاب. علم الاجتماع ومدارسه - الكتاب الثاني، دائم علم الاجتماع وخصائصه. ص ١٤٦.

الفصل الحادى عشر القيم والتقاليد

القيم :

تعتبر القيم من أهم مكونات التنظيم الاجتماعى، ولتى يمكن بواسطتها تمييز التنظيم الاجتماعى عن غيره من التجمعات للبشرية الأخرى، مثل الجمهور، أو الحشد، أو المسافرين. والقيم نوع من المعايير السلوكية، ومفرد القيم مصطلح القيمة، وهى ذات استخدامات مختلفة ومطاطة، ولها معانى متعددة فى العديد من العلوم. فقد استخدمها علماء الاجتماع، وعلماء النفس، والفلاسفة، ورجال السياسة ورجال الدين، وعلماء الاقتصاد، ورجال الفن.

والقيم ككل وحدة واحدة، ومن طبيعة واحدة، هى الطبيعة الإنسانية والاجتماعية، وهى تعد بمثابة مجموعة من القواعد التى يلتزم بها أعضاء التنظيم والجماعة، وعلى ضوئها يتم السلوك الملائم للأعضاء. وهى تشمل الموضوعات والظروف والمبادئ والمقاييس الاجتماعية والخلقية والجمالية التى أصبحت ذات معنى خلال تجربة الإنسان الطويلة: كالشجاعة، والقوة، والاحتمال، والإيثار، والمهارة الفنية، وضبط النفس، والأمانة، والصمت، أو الشثرة، والإتران، والإنفعال، والحب، والحرية، والعدالة.

والقيم ليست هذه الصفات المجردة فحسب، ولكنها كذلك أنماط السلوك التى تعبر عن هذه القيم، أو هى موجهات السلوك فى التنسيق الاجتماعى، والسلوك هو نشاط أو حركة مقصودة يؤدىها الفرد بعد إشغاله لنور اجتماعى معين، ويعتمد هذا النشاط على وجود الآخرين، ويتأثر بالأفكار والقيم التى يحملها التفاعل الاجتماعى.

وكلمة قيمة مشتقة من الفعل اللاتيني، ومعناها فى الأصل "أنا قوى"، أو أننى بصحة جيدة، فى حين أنه يشتمل على معنى المقاومة والصلابة وعدم الخضوع للتأثيرات، وأيضاً على معنى التأثير فى الأشياء، والقدرة على ترك بصمات قوية عليها.

وقد استخدم اليونان القدامى هذا المصطلح Arete للإشارة إلى الخصائص الصحيحة أو الواجبة للإنسان الفاضل. وفى المجتمعات البدائية نجد هناك اتفاقاً عاماً فى كل منها على بعض الصفات التى يجب أن تتوفر فى الزعماء والقادة، والصفات التى تجعل من الإنسان إنساناً صالحاً أو سيئاً أو محترماً، أو قليل الأهمية.

وقيمة الشيء فى اللغة قدره، وقيمة المتاع ثمنه، والقيمة مرادفه للثمن، إلا أن الثمن قد يكون مساوياً للقيمة، أو زائداً عليها، أو ناقصاً عنها، والفرق بينهما أن ما يقدر عوضاً للشيء فى عقد البيع يسمى ثمناً له كالدراهم والدنانير وغيرها. على أن للقيمة تطلق على كل ما هو جدير باهتمام المرء وعنايته لاعتبارات اقتصادية أو سيكولوجية أو اجتماعية أو أخلاقية أو جمالية. ومن الناحية الذاتية فقيمة الشيء هى الصفة التى تجعل الشيء مطلوباً ومرغوباً فيه عند شخص واحد أو عند طائفة معينة من الأشخاص.

فأحياناً نجد الشخص يسعى من أجل قيم معينة لها معنى له، فنجده يسعى من أجل تحقيق قيم دينية أو سياسية وتعميق هذه القيم، وهو قد يقدرها لأن جماعته التى ينتمى إليها تقدرها كذلك.

والقيم هى معايير ومقاييس يستخدمها الناس لتنظيم وترتيب رغباتهم المتنوعة، وهى تعمل على ضبط سلوك الأفراد فى تعاملهم مع بعضهم

البعض، فكل نسق وكل جماعة اجتماعية تولجه بمهمة الاختيار من بين القيم البديلة، وهي تحقق الوحدة للمجتمع لأنها تعمل على إقامة نقط تلتقى عندها التصرفات والأفعال، ولذلك كامن من يتمسكون بقيم المجتمع يحصلون على مراكز مرموقة في مجتمعاتهم.

ومن العلماء من يرى أن مفهوم القيمة مرادف لكل نافع أو لائق، ومنهم من عرفها من خلال مفهوم للتوافق أو التلازم أو الكفاية. ومنهم من عرفها بمعنى الثمن، فقيمة الشيء مرتبط بثمنه، ويعرفها آخرون بأنها: الاهتمام Interests، بمعنى الأشياء التي يعطيها الناس اهتماماً خاصاً، فأى شيء حسناً كان أو رديئاً يعد قيمة.

وفي الاستعمالات الدارجة تستخدم الكلمة بمعنى القوة الشرائية لعملة معينة، كما تستخدم أحياناً للإشارة إلى ما يمثله الأشخاص من مكانة عند الآخرين، وتستخدم كذلك بمعنى الفائدة، ويستخدم أيضاً للتعبير عما يرغب فيه المجتمع وما يرتضيه.

وقديماً لم تبحث القيمة باعتبارها موضوعاً مستقلاً، وإنما بحثت من خلال أفكار الفلاسفة في الوجود، بحيث كانت القيمة بالخير المطلق الذي هو موضوع تأمل الفلاسفة، كما أنه أيضاً قيمة الوجود الذي تسعى إليه وتتوق إلى معرفته وإدراكه كافة للكائنات^(١).

والقيمة كمصطلح فلسفي كلمة حديثة العهد، وسميت قيمة استعارة من علم الاقتصاد. ومن العلماء من أصحاب الفكر الميمالي من فسر القيم بأنها معطاه Apriori، وهي ليست معطاه للحس. ويرى أصحاب المدرسة

الوضعية أن القيمة ليست معطاه للإدراك الحسى، ويعنى هذا أنها وإن كانت كما تحس الأشياء بالحواس الخمسة، إلا أنها معطاه كبقية الأشياء أو المبادئ التى تحس بالحواس، ولكنها ليست أولية، فالقيم معطاه ليست أولية أو قبلية.

والقيمة فى معناها الفلسفى ليست نسبية، إذ أنها تظهر بتقدير آخر، ولا يتوقف احترامنا لها على ما نستطيع أن نظنه بدلاً منها فى دنيا الواقع المادى، بل مجموعة من الاعتبارات المعنوية الأخرى التى تنتهى إلى عالم آخر يختلف عن عالم الأشياء، ومجموعة من الاعتبارات المعنوية تجعل للقيمة فى معناها الفلسفى وجوداً آخر مستقلاً عن وجود الأشياء، وأقل فى اعتماده على هذا الوجود من القيمة الاقتصادية.

وقد اصطبغت كلمة قيمة فى استعمالها الجارى بصيغة اقتصادية، وأصبحت القيم مرتبطة فى الغالب بمسألة البيع والشراء، والتبادل التجارى. ومع ذلك فكثيراً ما نتحدث عن قيمة هذا الفعل الأخلاقى، أو قيمة هذا العمل الفنى، أو قيمة هذه الحجة العقلية. كما أننا كثيراً ما نستعمل هذا اللفظ فى الأحكام التى تصدرها على الأفراد والجماعات.

وفى ضوء ذلك، لم يعد لدينا قيم اقتصادية فحسب، بل هناك قيم أخلاقية، وقيم جمالية، وأخرى منطقية. ويطلق لفظ قيمة على كل موضوع نرغب فيه، أو هناك هدف نسعى إلى بلوغه، أو كل توازن نسعى إلى تحقيقه. فالصحة قيمة من القيم، وكذلك اللذة، والثروة، والنجاح، والسعادة، والتكامل النفسى وغيرها.

وفى الأحاديث المعتادة اليومية يستخدمها الناس بمعنى الفائدة أو المنفعة، وذلك كأن يتحدثوا عن قيمة الهواء والماء والغذاء الصحى للإنسان ونموه، وكذلك قيمة الصلاة لفائدة الإيمان الروحية والبنية، ويتحدث الناس

عن الفائدة الاجتماعية كالمعاملة الحسنة والصبر والعطف. ويتناولون الفائدة الاقتصادية بما يؤكدونه لقيمة المال ويتحدثون عن القيمة الثقافية، بما يقولون عن فائدة العلم والمعرفة.

وكثيراً ما نطلق كلمة قيمة على الشيء نفسه كقولنا - مثلاً: العلم قيمة والجهل قلة قيمة، والسفر بالدرجة الأولى قيمة وبالدرجة الثالثة قلة قيمة^(١).

هذا ويمكن أن نميز بين ثلاثة نماذج من التعريفات، تعكس ثلاث نوعيات مختلفة حول مفهوم القيمة. ويشير النموذج الأول إلى الموجهات الفلسفية والثقافية. فقد أخذ بعض علماء الاجتماع القيمة على أنها شيء ذات أهمية أو رغبة للذات الإنسانية، فقد عرف بارك و بيرجس Park and Burgess^(٢) القيمة بأنها شيء قيمته قابلة للتقدير. وعرفها ج. هنري J. Henry^(٣) بأنها: أى شيء نرى فيه خيراً، مثل: الحب، والشفقة، والهواء، والقناعة، والخرج، والأمانة، والذوق، والترويح، والبساطة.

ونظر بعض علماء الاجتماع إلى القيمة باعتبارها أنماط تعاون فى توجيه العمل، فقد ذكر J. K. Volson أننا فى دراسة للثقافة نهتم بالأنماط والقواعد والمبادئ العامة للتكامل، وهذا يتضمن دائماً القيم.

وكثيراً ما يشارك أعضاء الجماعة والشلل والعصابات فى بعض القيم والآراء والمعتقدات. ويحدد بعض العلماء الجماعات على أساس العقيدة المشتركة، أو الآراء التى تكين بها، أو الأفكار التى تلزم بها فى سلوكها.

١- د. فوزية دياب، المرجع السابق. ص ٥٠-٥١.

٢- د. حسين عبد الحميد رشوان. الثقافة - دراسة فى علم الاجتماع الثقافى. ص ١٦١.

3- J. Henry, Culture against Man, 14.

ويعنى هذا أن الجماعة غير الرسمية مهما كان تكوينها تتميز باعتمادها لقيم معينة. وعلى ذلك تفهم القيم على أنها التى تدين بها الجماعة من العناصر الهامة فى تفهم كيفية عملها وتأثيرها فى سلوك أعضائها.

ويلاحظ أن بعض القيم قد تكون موجودة فى بعض أعضاء الجماعة من فترة طويلة، وأن الأفراد الذين يدينون بنفس القيم يجتمعون مع بعضهم البعض لتكوين جماعة على هذا الأساس. وفى حالات أخرى قد تجد القيم قد تكونت بين بعض الأفراد فى جماعة ما، وفى هذه الحالة تكون القيم نتيجة بدلاً من سابقة فى حياة الجماعة.

وقد استخدمت لفظة القيمة باتساع فى تراث العلوم الاجتماعية. وأشار إليها RH. Williams، فيقول: مفهوم واسع وشامل له ميزة جذب الانتباه لإمكانية وجود عناصر قيمة فى كل أنواع السلوك النظرية أو الثقافية. واعتبرها البعض وسائل مثالية للسلوك، مثل: الحق والعدل والجمال أو الدقة، أو التعلل، أو التواضع، والفخر والولاء، أو يتحدثون عنها كأهداف مثالية، مثل: الأمن، والسعادة، والحرية، والمساواة، والقوة، والإخلاص ... إلخ، ويشار إليها كذلك باعتبارها قيماً فردية خاصة باعتقادات فرد معين، فقد يكون الشخص الناضج آلاف الاعتقادات ومئات الاتجاهات، ولكن فى الحقيقة ليس لديه إلا اثنتا عشرة قيمة.

ويشير النموذج الثانى لتعريف القيمة بأنها موجهات سلوكية، وقد خلصت هذه التعريفات بين القيمة والاتجاه من ناحية، وبين القيمة والمعايير والقواعد Rules، والذات الجمعية Collective Self من ناحية أخرى. فالموجهات عند توماس زنانيكى^(١)، هى: الموجهات الذاتية لأعضاء الجماعة

نحو القيم والاتجاه، كما ينكر أنه هو: عملية الشعور الفردي التى تحدد النشاط الممكن والحقيقى للفرد فى العالم الاجتماعى، وخلق كذلك بين القيم والقواعد.

وخلق روز Rose بين القيم والاتجاهات، فالقيم هى: اتجاه يعقد بواسطة الفرد أو الجماعة نحو موضوع مادية أو غير مادية، حقيقى أو خيالى، وله صفة الأمر، والواجب، وعرف البعض القيم بأنها: العلاقة بين القيم لإرضاء الرغبات والحاجات، فرومسيك ووارلين Roscek and Warren يعرفان القيم بأنها القدرة على إرضاء رغبة إنسانية متصلة بأى موضوع أو فكرة أو محتوى تجريبية.

ويأخذ نسق القيم شكل بناء هرمى، يطلق عليه التنظيم الهرمى أو سلم القيم The Value Scale، فتوضع القيم فى أولويات حسب أهميتها، وتدرج من الأكثر أهمية إلى الأهم فالمهم. ويختلف هذا بدوره من فرد آخر باختلاف اهتماماته وغاياته وتفضيلاته، فقد توضع قيم الحق والجمال والدين مناسبة لفرد أو جماعة على قمة القيم، بتكون قيم النظم، والثروة فى قاعدة هذا الهرم. وقد يأخذ هذا الهرم بالنسبة لفرد آخر أو جماعة أخرى مشهداً عكسياً.

وتختلف القيم باختلاف السلالة أو الجنس أو الطبقة فى النسق الاجتماعى، ومع ذلك تظل قيم ذات عمومية لجميع أعضاء المجتمع، على الرغم من أن الكثيرين قد يفشلون فى تحقيقها فى سلوكهم الفردي أو الاجتماعى، ويعتمد الناس على القيم بدرجات متفاوتة.

ويعرف ستيفن بيبير Stephen Paper^(١) القيم بأنها: أى شيء خيراً كان

أو ثمراً. وأوضح سبينوزا^(١) أن القيمة أحكام يصدرها الإنسان على الأشياء. وهى أحكام منبثقة من واقع تفاعلنا مع الأشياء، ومن واقع خبراتنا بها فى مواقف معينة، وأشار جونار ميردوك^(٢) إلى أن القيم تعتمد أساساً على ما ينبغي أن يكون أو المرغوب فيه.

ويرى هرتزل Hertzel^(٣) أن القيم تقديرات لمعانى وأهمية الأشياء والأعمال والعلاقات اللازمة لإشباع حاجات الفرد الفسيولوجية والاجتماعية. ويؤكد برى Perry أن أى شىء يهمنأ أى كان موضوعه فإن يكتسب قيمة. والقيم عند ثورنديك Thorndik^(٤) هى تفضيلات تكمن فى اللذة أو الألم الذى يشعر بها الإنسان. وإذا حدث أى شىء لا يؤثر مطلقاً فى إحداث لذة وألم لدى الفرد حالياً أو مستقبلاً فإنه يكون عديم القيمة.

وهكذا فإن القيم تمثل الأهمية Interest، أو التفضيلات Prefrence، أو تشير إلى تقديرات الأشياء وأهميتها، فهى أحكام يطلقها الفرد على الأشياء المرغوب فيها، أو التى يفضلها عن غيرها، وذلك وفقاً لمعايير الجماعة للعوامل البيئية المختلفة، ونتيجة لخبرات الفرد وتفاعله مع هذه الأشياء.

ومن الناحية الموضوعية يطلق لفظ القيمة على ما يتميز به الشىء من صفات تجعله مستحقاً للتقدير كثيراً أو قليلاً، فإن كان مستحقاً للتقدير بذاته

١- د. نجيب اسكندر وآخرون. قيمنا الاجتماعية وأثرها فى تكوين الشخصية. ص ١٠-١١.

2- Gunnee Myrdale, Value in Social Theory, PP. 1-3.

٣- د. محمد عماد الدين اسماعيل. كيف نرى أطفالنا والتشئة الاجتماعية للطفل فى الأسرة العربية. ص ٢٢٥.

٤- د. محمد شفيق. علم النفس الاجتماعى بين النظرية والتطبيق. ص ٦٠-٦٢.

كالحق والخير والجمال كانت قيمته مطلقة، وإن كان مستحقاً للتقدير من أجل
غرض معين كالمواثيق التاريخية والرسائل العلمية كانت قيمة إضافية^(١).

والقيم من وجهة نظر د. عاطف غيث هي الصفات الشخصية التي
يفضلها الناس أو يرغب فيها الناس في ثقافة معينة. وقد يكون موضوع
الرغبة مادياً، أو علاقة اجتماعية، أو أفكار عامة، أو أى شئ يتطلبه
ويرغبه المجتمع.

وهكذا تعبر القيم عن الغايات والأهداف النهائية، فهي لا تتعامل مع ما
هو قائم، وإنما تبحث عما يجب أن يكون اجتماعياً وثقافياً. ولذلك فهي تعبر
عن صيغ أخلاقية صريحة وحمية، وفي نفس الوقت أمرة^(٢).

خصائص القيم :

يرى شيلر أن للقيم خصائص قادرة على زيادة مستواها، لكن مع ذلك
يمكن ردها إلى خاصية واحدة، إذ تبدو القيم أكثر سمواً.

١- كلما كانت أكثر دواماً.

٢- وكلما كانت أقل اتساعاً وقابلة للإنقسام إلى أجزاء.

٣- وكلما كان الإشباع (الإرضاء) الذي يصحب إدراكها الوجداني أكثر
عمقاً.

٤- وكلما كان هذا الإدراك الوجداني أقل نسبية تجاه وضع بعض العوامل
الجوهرية للإدراك الوجداني والتفضيل^(٣).

١- د. جميل صليب. المعجم الفلسفي. ص ٢١٢-٢١٣.

2- J. Beattie, Other Culture, aims Methods and Achievements in
Social Anthropology, PP. 72- 73.

٣- د. زكريا إبراهيم. دراسات في الفلسفة المعاصرة. ص ٤٠١.

والقيمة ليست نسبية، بل هي مطلقة، ولها قيمة في ذاتها وليس معنى هذا أن القيم في معناها الفلسفي ثابتة أزلية، فهي تنظر بتقدير آخر، ولا يتوقف احترامنا لها على ما نستطيع أن نضعه بدلاً منها في دنيا الواقع المادي، بل على مجموعة من الاعتبارات المعنوية الأخرى التي تنتهي إلى عالم آخر يختلف عن عالم الأشياء ومجموعة هذه الاعتبارات المعنوية تجعل للقيمة في معناها الفلسفي وجوداً آخر مستقلاً عن وجود الأشياء، وأقل في اعتماده على هذا الوجود من القيمة الاقتصادية فالقيمة الاقتصادية نسبية لأنها تعتمد على ما يقابلها في عالم الأشياء، أو على ما نستطيع أن نضعه بدلاً منها.

وعلى ذلك فإن القيمة الفلسفية ليست نسبية، بل مطلقة، وأن لها قيمة في ذاتها، وليس معنى هذا أن القيم في معناها للفلسفي ثابتة أزلية تنتمي إلى عالم آخر غير عالمنا. فالفلاسفة المعاصرون لم يعودوا يتحدثون عن مثل الحق والخير والجمال باعتبار أنها نماذج عليا ثابتة في عالم منفصل عن عالمنا، بل أصبحوا ينظرون إليها على أنها تقويمات بشرية خالصة تنشأ وتتمو في عالمنا هذا الذي نعيش فيه، ومعنى هذا أن القيم من هذه الناحية أصبحت نسبية وليست مطلقة^(١).

وقد وضع لوسن^(٢) خصائص أساسية للقيم، تبدو في الآتي:

- ١- أنها ذات علاقة بالمطلق.
- ٢- أن القيمة ذات وحدة، ولا نهائية، تتجلى في تجربتنا بكثرة من القيم ذات الطابع الإنساني.

١- د. حربي عباس عطيتو. الفلسفة ومشكلاتها. ص ١٥٦-١٥٧.

٢- د. زكريا إبراهيم. المرجع السابق. ص ٣٠-٣١، ٤٠.

٣- أنها تشارك في القيمة المطلقة أو المطلق.

٤- يجب أن لا نفهم من وحدة القيم أنها سلسلة تاريخية ذات اتجاه واحد من القيم المحددة والتمتيزة بعضها عن بعض والتي يخضع بعضها لبعض، بل ينبغي أن نفهم هذه الوحدة على أنها لون من وحدة الإشعاع.

فالقيمة المطلقة هي في مركز القيم، وعنها تصدر القيم الأخرى، وذلك كالأشعة الصادرة عن بؤرة مولد للنور والحرارة.

وهناك ثلاثة جوانب رئيسية تتعلق بطبيعة القيم، أول هذه الجوانب يختص بالتميز بميل القيم من حيث هي نسبية متغيرة تعد وسائل إلى غايات أبعد منها، وذلك كالثروة التي تطلب لتحقيق السعادة مثلاً، ومن حيث هي مطلقة ثابتة ينشدها الإنسان لذاتها ولا يلتمسها لأغراض يبتغيها من ورائها كالسعادة التي تعد خيراً في ذاتها مثلاً.

ويختلف النوع الأول من القيم من عصر إلى عصر آخر، ومن بيئة إلى بيئة أخرى، في حين أن النوع الثاني منها مطلوب في كل زمان ومكان، وهو في غنى عن أى دليل أو برهان. فالإنسان - مثلاً - ينشد الحق، ويسعى وراء الخير، ويعشق الجمال، دون أن يكون في وسعنا اعتبار هذه المثل العليا الثلاثة - ألا وهي الحق والخبر والجمال، وسائل إلى تحقيق غايات أبعد منها لأنها جميعاً غايات في ذاتها لا تغتفر إلى تبرير ولا تحتاج إلى برهان.

فالقيم ذاتية أو موضوعية - أى هي صفات عينية للأشياء لها وجودها المستقل عن العقل الذى يدركها لم هي من وضع العقل واختراعه. فهي عينية أكثر منها معانى عقلية. إلا أن بعض الفلاسفة يعتبرها نسبية خالصة مردها إلى الفرد. ومن ثم فهي تختلف باختلاف الزمان والمكان والظروف

والأحوال. وفي ضوء هذا يتمتع وجود حق بالذات، لأن الحق إنما يكون بالقياس إلى تفكيرنا أو شعورنا. ومثل هذا تماماً يقال في الخير وفي الجمال. ويرى "إير" زعيم الوضعية المنطقية في إنجلترا أن أحكام القيم لا تحتل الصدق ولا الكذب، لأنها إما تكون تعبيراً عن وجدانات أو مجرد أوامر في صيغة مضللة^(١).

شروط القيمة:

هناك شروط قائمة في الذات، والتي قد تكون فكرية أو شعورية أو إرادية. وهذه العناصر الثلاثة لا يمكن فصلها بعضها عن بعض. ففي أي تجربة من تجارب القيمة يوجد انفصال وحكم في نفس الوقت. وهذا دليل على تضمن التجربة للعقل والإرادة على السواء. ورغم أننا نقبل القيمة لا أن نخلقها، فإن هذا لن يحول دون إدراكنا مشاركة الإرادة في صنع القيمة.

وقد قسم فيرتون والبورث القيم إلى ست أقسام أساسية هي القيم الاقتصادية، والاجتماعية، والسياسية، والمالية، والنظرية، والدينية. وكل منها يهتم بقيمة أساسية ويسعى من أجلها، وتتركز دوافعه نحوها. ولاشك أن الاهتمام بقيمة دون غيرها يرجع إلى خبرات الفرد السابقة ومحيطه الاجتماعي الذي عاش وتلقى فيه معايير للتنشئة الاجتماعية.

وقد استخدم البورث وفيرتون مقياسهما، فوجد أن القيمة الاجتماعية والدينية والجمالية ترتفع عند النساء، (أي تكون أكثر انتشاراً) أكثر منها عند الرجال، في حين ترتفع القيمة الاقتصادية والنظرية والسياسية عند الرجل أكثر من ارتفاعها عند النساء - أي أن النساء يملن إلى الاهتمام بالنواحي

الفنية والجمالية، كما يعملان على مساعدة الآخرين والتمسك بالروحانيات والمبادئ الدينية، فى حين يميل الرجال إلى الاهتمام بشئون الاقتصاد والسياسة والعلوم. ولاشك أن هذه الفروق ترجع إلى طبيعة التربية الفارقة بيت الولد والبنيت.

كما أوضحت الدراسة: أن هناك أخلاقيات كبيرة فى القيم بين الأفراد الذين ينتمون إلى عصور مختلفة. فالقيم التى يعتنقها للتاجر - مثلاً - غير تلك التى يعتنقها المعلم أو الطبيب ... إلخ.

وتعنى القيمة السياسية أساساً بالقوة، فهى تعكس شخصية مهيمنة زعيمة مؤثرة فى الآخرين، ولها حضورها بينهم وقادرة على قيادتهم وتوجيههم.

أما القيمة الاقتصادية فتعنى النفعية والوصولية والنظرة الشخصية المادية (المصلحة) كمعرفة الفرد للآخرين تكون بمقياس المنفعة أساساً وما يحققه لهم الآخرون من فوائد ونفع.

وتعنى القيمة الاجتماعية التفاعل الاجتماعى والتودد للآخرين، والقدرة على تكوين العلاقات مع مختلف أنماط البشر، ومشاركة الآخرين فى مشاعرهم ومسئولياتهم، ومناسبتهم، والقدرة على بدء تكوين العلاقات مع الآخرين.

والقيمة الدينية ترمز لإيمان الفرد بالله، وتنفيذ ديانته، وتطبيق أوامرها والابتعاد عن نواهيها. وهى تنقسم إلى شقين أولهما عقائدى وثانيهما تنفيذى، فى حين تشير القيمة النظرية إلى القدرة على جمع المعلومات ومعرفة الأخبار، فضلاً عن القدرة على التحليل والاستفسار والرغبة فى معرفة الأسرار والسعى لاكتشاف الحقيقة.

أما القيمة الجمالية فتعنى تنوق الجمال والإحساس، والقدرة على التفاعل مع الآخرين بأسلوب مقبول^(١).

مصدر القيمة :

ولكن ما هى للذات التى يتعلق بتقدير قيمة الأشياء بها، والتى تستلزم أن يكون الأمر بالنسبة لها على هذا النحو. هل هى للفرد! وهل يمكن إذن أن نفسر نظام القيم الموضوعية التى يوجد ويعترف به المجتمع، ولو سلمنا بهذا الرأى - أن الفرد هو صانع للقيمة، فإن ما ينشئ القيمة هو أثر الشئ فى الحساسية، فى حين أنه يوجد تباين بين ضروب الحساسية الفردية، فما ليس له فرد قد يتغير فى الآخر. فالقيم لا يمكن أن تقس بأسباب نفسية بحتة.

وهنا يبدو تفوق الاتجاه الاجتماعى (تفسير مصدر القيم)، فالحكم الاجتماعى بالضرورة حكم موضوعى، لأن الأفراد يجدون أنفسهم أمام نوع خاص من التقييم، هو سلم القيم، يقوم على نحو معين ويعلو بالتجربة على التقديرات الشخصية المتغيرة للأفراد، فالأفراد يجدون أنفسهم إزاء جدول للقيم على نحو مقرر تماماً وفق وضع خارجى بالنسبة لهم، فهو ليس مسن خلقهم فرادى، ولا هو ترجمة عن المشاعر الفردية الشخصية الخاصة بكل فرد منهم، والأفراد من ناحية أخرى لا يملكون إلا أن يلائموا أحكامهم وفق هذا الجدول.

ونتباين هذه القيم فيما بينها، فمنها قيم اقتصادية، وأخرى أخلاقية، ومنها قيم دينية، وأخرى جماعية، ومنها قيم فكرية ونظرية وسياسية وهكذا، ولقد بنلت محاولات لرد هذه القيم إلى بعض الأفكار، مثل: الخير، أو الجمال، أو

١- د. محمد شفيق. أهمية دراسة السلوك الإنساني للدبلوماسيين. ص ١٩- ٢٠.

الحق، أو المنفعة، ولكن لم يكتب لها النجاح، لأن القيم لا تنشأ من أثر الأشياء في عمل الحياة الاجتماعية بكيفية واحدة، ولكن من العسير والأمر هكذا فهم وتفسير للمسبب في تنوع القيم.

القيم والحرب :

تحتاج الحرب إلى قيم اجتماعية كقيم الشجاعة، والنقمة بالنفس، والوطنية، والتضحية، والإيثار، والشهادة، والصبر، وال ضبط. فهذه القيم تكفح الجنود نحو الدفاع عن الوطن، والتصدي للعدوان، وتدفعهم كذلك إلى التماسك، والوحدة، وإزالة الخلافات والانقسامات بينهم، واحترام كل فرد للآخر، وتفضيل المصلحة العامة على المصلحة الخاصة، بالإضافة إلى تقوية معنوياتهم، وتعزيز ثقتهم بأنفسهم، وقابليتهم للصمود والتصدي وتحقيق الانتصار على الأعداء والحاقدين.

وننتج عن استمرار الحرب قيم اجتماعية جديدة كقيم الشهادة، والصبر، والتعاون، والعمل الجماعي، واحترام الزمن، والنقش، وعدن التبذير، والانضباط.

وتلعب الحرب دوراً فعالاً في مضاعفة قدرة المنتجين، والمهنيين، والخدميين في تلبية حاجات المجتمع تحت ظروف الحرب.

القيم والرياضة :

ويرى أصحاب المدرسة الرياضية اكتساب القيم من الوظائف التربوية العامة والمتعارف عليها للتربية البدنية والرياضية وبخاصة في القطاع المدرسي، حيث نختار الأنشطة والمهارات والسلوكيات بعناية لتحقيق أهداف تربوية محددة والتي يكتسبها التلاميذ في شكل قيم وحصائل سلوكية. إضافة إلى ذلك يجري إكساب القيم والمعارف والاتجاهات فيما أطلق عليه المنهج

الحقى، وهو مجموع القيم والسلوكيات التى تكتسب خارج المنهج المدرسى الرسمى^(١).

وقد أشار دونالد شو Donald Chu^(٢) أننا أمام جميع وجهتى نظري مختلفتين فيما يتصل بالقيم المحتمل تبنيها من خلال الرياضة فى المجتمع الأمريكى.

الأولى: أن الرياضة للتربوية قد ينظر إليها على أنها انطباع عن نظام القيم الأمريكى كأحد طرق الارتقاء بالإنسجام القومى والتعاون بين الأفراد.
الثانية: أن الرياضة خاصة على مستوى الكليات تعطى انطباعاً غالباً يعبر عن مصدر القيم الإنسانية، والبعد عن الأخلاق، والتركيز المبالغ فيه على الفوز.

وللرياضة دور فى بناء شخصية الفرد، حيث يقتنع البعض بأن قدرة الرياضة فى بناء سمات شخصية صحية إنما هى قدره نسبية، حيث تبنى جوانب، بينما تهدم جوانب أخرى. فإلى عهد قريب كان الآباء الكاثوليك فى المدرسة الإبراشية والمجتمع المحيط يشكلون ضغوطاً قوية لا تنتظر إلى الألعاب الرياضية، ومسابقاتها على أنها تتضمن قيماً تربوية، وقد استخلص وإيامز (١٩٧٠) الوظائف التربوية التالية: للتحصيل والنجاح والعمل والنشاط والتوجه الخلقى نحو المزيد من الإنسانية، الكفاية والإتجاه العلى، والقومية والوطنية، الديموقراطية، للشخصية المنفردة، العنصرية وما يقودها من مشتملات^(٣).

١- د. أمين أنور الخولى. الرياضة والمجتمع. ص ١٥٤.

2- Chu. Donald, Dimensions of Sport Studies, N4, John Wiley, 1982.

3- G. Luscher & G. Sage, (Els, Handbook of Social Science of Sport, 1981.

ولقد استخلص كوكلي (Coakly ١٩٧٨) بعض الجوانب السلبية التي تسببها المسابقات الرياضية كما استخلص أيضاً بعض الجوانب الإيجابية، ونسرد في هذه السطور الجوانب السلبية:

- ١- الرياضي المتمركز حول ذاته.
 - ٢- القيم المزيفة (كالنجومية) التي تجعل الطالب يهمل الدراسة.
 - ٣- الضغوط المؤنية على الرياضي من أجل إسعاد الجماهير.
 - ٤- فقد هوية الرياضي وتآبيب شخصيته وتحوله لأداة في يد المدرب.
 - ٥- الاستخدام غير العادل للتسهيلات والأموال على حساب المنهج التربوي.
 - ٦- صراع الأدوار بين (الرياضي - الطالب).
 - ٧- إهمال البرنامج التربوي مما يؤدي إلى ضيق النظرة للرياضية.
 - ٨- التركيز على الفوز بأي ثمن.
 - ٩- تزايد العنف والعدوانية بشكل عام.
- وكانت الجوانب الإيجابية كالآتي :

- ١- الروح الرياضية.
- ٢- التعاون.
- ٣- تقبل الآخرين بغض النظر عن الفروق.
- ٤- اكتساب المواطنة الصالحة.
- ٥- اعتياد القيادة والتبعية.
- ٦- الانضباط الذاتي.
- ٧- الارتقاء الاجتماعي والحراك الاجتماعي.
- ٨- تنمية الذات المنفردة.
- ٩- التنمية الاجتماعية.
- ١٠- مصدر للبهجة والمتعة.
- ١١- تنفس مقبول للطاقات.
- ١٢- المهارات النافعة واللياقة.
- ١٣- المهارات المعرفية والعقلية.

وتفقد القيمة في تعريف ظواهر أخرى للضمير، فالقيم - كما يرى شيلر - تعطى في شكل تجربة عاطفية قبلية. ففي التجربة المباشرة إدراك بالوجدان الجمالي في لوحة فنية، أو المرح في الشخص، أو حس المذاق في فاكهة، ولا تحتاج إلى موسط لإدراك أن سلوكاً ما هو سلوك شجاع، أو موقفاً ما يتسم بالنبل.

ولكن ينبغي أن نميز هذا اللون من التجربة للقيم - عن التجربة الحسية، فما أحسه في اللوحة الفنية من جمال ليس حصيلة الإبصار فحسب، بل هو أكثر من مجرد إدراك ألوان وأضواء، وبما أدركه في شجاعة المحارب ليس هو إلا حركات قوية وجمّة، بل الطريقة التي ينطلق بها في القتال.

وتتشكل هذه القيم عند الأفراد منذ الصغر، فالآباء يعاقبون أبنائهم على بعض الأفعال ويكافئونهم على أفعال أخرى. ويضعون لسلوكهم معايير تقتزن بثواب أو عقاب، فهذا كذب وذلك صدق وذلك أمانة أو لئانية ... إلخ. ويتكرر العقاب على أفعال معينة تصبح هذه الأفعال مثيرة للقلق، ويتكرر الإثابة على أفعال أخرى تصبح هذه الأفعال مبعثاً على الإرتياح، ويستمرار النمو أثناء عملية التثنية تتحول هذه القوى الرادعة الخارجية (الوالدان والدين) إلى قوى رادعة داخلية فتصبح جزءاً من التركيب النفسي للقوة.

هذا والضمير كقيمة أخلاقية بضبط سلوك الفرد، وهو لا يتشكل تشكياً سليماً إلا إذا كان يثاب في توقع العقاب أو الإثابة، فإذا كان الأب يعاقب ابنه على سلوك معين في حين تكافئه الأم على نفس السلوك، أو إذا كان الأب يعاقب الطفل على سلوك معين في وقت معين في حين لا يعاقب عليه في وقت آخر، أو ربما يكافئه بعد ذلك، فمن شأن ذلك أن يعيق عملية نمو الضمير المتكامل، إذ تختل معايير الصواب والخطأ في ذهن الطفل.

كذلك إذا كان الأب يعاقب الطفل على سلوك معين (عندما يسب أخته - مثلاً) ثم يجد الطفل بعد ذلك الأب يسلك نفس الطريقة كأن يسب الزوج زوجته مثلاً، فمن شأن ذلك أن يجعل الضمير لا ينمو عند الطفل نمواً سوياً. ومن ناحية أخرى، فهناك قيم يسعى إليها كل فرد في المجتمع غير القيم الأخلاقية، فالعالم يرى المعرفة كقيمة أساسية ويسعى من أجلها، والفنان يرى في القيمة الجمالية هدف وسعادة وهكذا.

وتبدو وجود علاقة بين القيم والتنظيمات الاجتماعية، إذ تضيف القيم على السلطة الكارزمية صفة الشرعية، وهي التي تعتبر القائد ملهماً، ومزوداً بقوة مقدسة أو خارقة للطبيعة. ويرى أتباع القائد الكارزمي أنه لا بد لهم من العمل على نشر رسالته على كافة البشر، وهم يخضعون لقائدهم ويرغبون في طاعة أوامره يخلصون له ويعتقدون أنه يجسم المثل الجديدة.

وقد يظهر القائد الكارزمي في أي منحنى من مناحي الحياة الاجتماعية، فقد يكون نبياً، أو زعيماً سياسياً، أو بطلاً في المعارك الحربية^(١).

وهناك مجموعتان من للقيم تحددان التفاعل الاجتماعي بين أعضاء الجماعة الواحدة هي للقيم التقليدية في مقابل للقيم الليبرالية الرشيقة، فالسلطة التنظيمية تُمنح لأصحاب المهارة والكفاءة، أما للقيم الاجتماعية النقدية فتتطلب منح السلطة لكبار السن دون صغارهم، أو للذكور دون الإناث.

١- د. عبد الهادي الجوهري. علم الاجتماع الإداري - مفاهيم وقضايا. ص ٥١-

هذا وتتحدد بعض التنظيمات غير الرسمية بالقيم التقليدية السائدة فى المجتمع، كالاحترام الذى يظهره المشرف نحو العامل كبير السن. ويتحدد بعضها بالقيم التقليدية السائدة فى منظمة محددة بالذات، كاتجاه أساتذة الجامعات نحو التخاطب بأسمائهم المجردة عن أى لقب.

وللقمة بعدان ما يجب أن يكون Ought to be أى كيف يجب أن تكون، والبعد الآخر يجب أن يفعل Ought to do وليس ما يجب أن يكون هو ما يجب أن يفعل، لأن ما يجب أن يكون دائماً مطلق، يتعلق بالقيمة، بينما ما يجب أن يفعل يتعلق بالزمان والمكان وخاضع لشروطهما، وكذلك الشروط الخاصة بالشخص الذى يقع وإجب الفعل عليه.

إن القيمة كجوهر مثال روحى أولاً، يؤثر ولا يتأثر، بمعنى أنه إذا تحقق ما يجب أن يكون أو ما يجب أن يفعل أو لم يتحقق، فإن هذا لا يؤثر على القيمة فى شيء. فالقيمة مستقلة فى ذاتها عن الزمان والمكان، وعن التاريخ كله وعن الكون بأسره، لذلك نقول أن القيمة جوهر مثالى روحى يؤثر ولا يتأثر بشيء.

وتعرف القيمة عن طريق تجسيدات، فهى لا تعرف بحد ذاتها مباشرة، وتجسيدات القيم ليست الأفعال أو الأشياء التى كان نظامها الداخلى يتدخل مع ما تتطلب تلك القيم. والقيم ليست هذه التجسيدات بالطبع، بل هى ملء نظم ذو علاقات، لأن القيم لها علاقات بعضها ببعض. فهناك علاقة بين البطولة والخوف والشجاعة. كما توجد علاقة بين العدل والرحمة. والعلاقات التى تربط نظام القيم تجعل منه نظاماً هرمياً. وتلك العلاقات قائمة بدون التجسيدات. بيد أنه لا سبيل إلى دراسة القيم إلا عن طريق تجسيدات، وبطبيعة الحال ندرس العلاقات القائمة بين القيم عن طريق التجسيدات،

ولكنها لا تتساوى مع العلاقات بين التجسيدات، والعلاقات بين التجسيدات علاقة وطيدة كونية، زمانية مكانية، بينما العلاقات بين القيم بين ذاتها علاقات مثالية روحية، إذ لا يمكن لعلاقات مادية أن تقوم في ملأ روعي.

وقد ذهب هارتمان Hartman إلى انه بينما يمكن أن نتبين بعض العلاقات بين القيم، وأن نتفهم بعض الهرميات والعلاقات الهرمية بين بعض القيم وبعضها الآخر، إلا أننا لا يمكن أن ندركها تماماً لأنها تنسم بالفوضوية، وابتكر هارتمان مصطلح دكتاتورية القيم Tranny of Values، ونكر أن كل قيمة ينبع منها "ما يجب أن يكون" و "ما يجب أن يفعل" وبهاتين البعدين تحاول القيمة أن تسيطر وتهيمن على العالم كله، وتحتكر كل الاجتهاد الأخلاقي من قبل البشر، أي أن القيمة بحد ذاتها فيها ما يجب أن يكون والذي من طبيعته أن يعم للكون كله. وهذا للرأى الذى يقول بالوجود غير المجدد للقيم بمعنى أن تجسيد القيمة إن تحقق، فهو فى نفسه قيمة، وتحقيق القيمة يتطلب أن تتحكم هذه القيمة فى الكون كله. ويعنى هذا أن القيم فى علاقتها مع بعضها البعض فى حرب دائمة هو أن تحاول أن تسيطر على الحس الأخلاقي فى الإنسان، وتحاول أن تجذب الإنسان إلى طاعتها وتحقيق تجسيداتها، والإنسان بدوره لابد له من أن يميز، من ينظر ومن أن يقرر لابد إذن من التمييز والموازنة بين هذه القيم، وكل القيم تطالب ببذل الجهود لتحقيق ذلك.

وتبدو علاقة بين تدفق الثروة النفطية فى دول الخليج والقيم

الاجتماعية، من حيث:

١- بالنسبة لنسق القيم :

فقد صاحب تدفق الثروة النفطية تغيرات واضحة فى ترتيب القيم نتيجة التغير للحاجات الاقتصادية والاجتماعية وطرق إشباعها وأساليب السلوك

المعبر عنها قد صاحب التدفق في عائدات النفط والقيم المادية في أعلى السلم، بينما هبطت أو تراجعت القيم الروحية والمعنوية في سلم القيم المجتمعي.

٢- بالنسبة لقيم الأسرة:

فقد أدت الثروة النفطية إلى زيادة الإنتاج على العالم الخارجي، والتحرر من القيم للتقليدية فيما يتعلق بقيم التعليم، والاختيار الزولجي، ومكانة المرأة وخروجها إلى ميدان العمل، وتنشئة الأبناء. وصاحب ذلك ظهور الصراع القيمي بين الأجيال أو ارتفاع نسبة الطلاق، وضعف التماسك الأسري، وتدهور دور الأب في عملية التنشئة الاجتماعية للأبناء نتيجة لعمل الأب فنى الدول النفطية وظهور الكثير من أنماط السلوك الإنحرافي بين العمالة المهاجرة.

٣- وبالنسبة للقيم الدينية:

ظهرت صراعات قيمية تتعلق بقيم الانفتاح أو الإنغلاق أو المحسوبية أو العربية أو الإسلامية، وقد ظهر قدر من التماسك الداخلي والمظهري بالنسبة للقيم الدينية نجم عن الإقامة في الدول النفطية الإسلامية، بالإضافة إلى وجود اتجاه تقدمي أو رافضاً للقيم السياسية السائدة في المجتمع المصري^(١). ولا يعود هذا التغير إلى "النفط" بمفرده، وإنما يرجع التغير إلى التغيرات التي حدثت على المجتمع المصري. ويبرز هذا التغير القيمي في الآتي:

أ- انعكست القيم المادية والنتائج المادية للعمل في دول النفط على سلوك المهاجر عند زيارته للوطن وما طرأ عليه من تغيرات في طريقة الإنفاق والاستهلاك والاستثمار. وقد أدى هذا بدوره إلى خلق تطلع عام بين الشباب للسفر إلى الدول النفطية للعمل في أي مهنة طالما أن العمل

١- د. محمد احمد بيومي. أثر تدفق الثروة النفطية في القيم الدينية والأسرية عن أعضاء هيئة التدريس بقسم الاجتماع - كلية الآداب - جامعة الإسكندرية. ص ٢٦٣.

بالدول النفطية يحقق كل مطالب الحياة التي أقرتها البيئة المصرية، خاصة فترة الإنفتاح.

ب- ساعد السفر إلى الدول النفطية على ظهور أنماط سلوكية جديدة، مثل: قيمة الاستسهال، فالشخص يتحایل على القانون ليخرج من مصر فيخرج، والشخص يحول مدخراته من خلال السوق السوداء لربح أكثر فيربح، والشخص يضع مدخراته في البنك ليربح فيربح، بلا أى جهد، لأن الذى يأتى بالربح فى كل هذه الصور هو المال، وليس العمل.

ج- لم يعد التعليم والعمل المعيار الذى يحقق أحلام وتطلعات الإنسان، ولهذا ظهرت ضروب جديدة من الملوك التى تتطلب فوراً من المال إتاحة الهجرة للدول النفطية^(١).

د- ظهور قيم استهلاكية ترفيفية لدى المهاجر العائد، وساعد على ذلك قيم الإنفتاح الاستهلاكي^(٢).

قيم الأسرة :

ظهر فى مصر قيم الهجرة أو الهروب من الواقع الاجتماعى وما يتطلبه من مبادرات لا يمكن للفرد العادى أن يحققها من دخله الثابت، ونتج عن ذلك هجرة الكثير من الشباب المتعلم الذى كان مخططاً له المساهمة فى التنمية الشاملة للعمل فى أى عمل، وذلك من أجل الحصول على المال المطلوب^(٣).

١- د. عبد الباسط عبد المعطى، فن للتكلفة المجتمعية لانقزال المصريين للخارج - دراسة ميدانية على عينة من المصريين بالكويت. ص ٨٩-٨٩.

٢- نفس المرجع. ص ١٤١-١٦١.

٣- د. سمير نعيم أحمد، أثر التغيرات البنائية فى المجتمع. مجلة العلوم الاجتماعية.

وقد انعكست هذه القيم السلبية على قيم الأسرة، وذلك مثل: قيم تأخر سن الزواج، والمعايير المادية لاختيار الزوج أو الزوجة وعدم القدرة على التخطيط للمستقبل والإحباط والانهيار الخلقي، فالشباب يجد نفسه عاجزاً عن إشباع حاجاته بالأساليب المقنونة التي تتفق مع قيمه، ولكن لهذه الحاجات ضغوطاً عليه تضطره إلى إشباعها بأساليب غير معقولة اجتماعياً. والخطورة في ذلك أن التخلي عن قيمة أساسية في جانب لا بد أن يتبعه التخلي عن قيم أخرى في العديد من الجوانب الأخرى^(١).

وانعكس ذلك على القيم الموجهة للأنظمة الاجتماعية الخاصة بالخدمات مثل المواصلات والمرافق الحيوية حيث اتسمت بالفساد والرشوة والمحسوبية، والشعور بالاغتراب، وإعلاء المصلحة الخاصة على المصلحة العامة.

وأدى ذلك أيضاً إلى انعكاسه على أنساق القيم التي يتعلمها الأطفال من خلال عمليات التنشئة الاجتماعية. فالعمل المنتج ليس هو الطريق لتحقيق التطلعات، بل المظاهر البراقة هي القدوة التي تقدمها وسائل الإعلام.

وقد فرضت هذه التغيرات الاقتصادية وما يتعلق بها من قيم استهلاكية ترفيهية من صعوبات يواجهها الإنسان المصري والخاصة بالتمسك بالقيم الإيجابية والاجتماعية. وكل هذا دفع الإنسان المصري إلى اللجوء إلى الحلول الفردية الذاتية لحل كل ما يواجهه من مشكلات الاختيار القيمي. وتؤثر القيم الاقتصادية الجديدة على القيم بوجه عام، فهي تضعف القيمة

١- د. محمد أحمد بيومي. أثر تدفق الثروة النفطية في القيم الدينية والأسرية. نقلاً عن أعضاء هيئة التدريس. قسم الاجتماع، كلية الآداب، كلية الاسكندرية، ص ٢٧٩.

الداعية للعطاء للمجتمع، وتدعم القيم الفردية، وتزيد من شئون الأفراد بالإغتراب، وينجم عن ذلك قيماً سلبية أخرى مثل: التبدل واللامبالاة وعدم المشاركة الاجتماعية والسياسية^(١).

ولاشك أن التغير الذى يصيب المجتمع أو أحد أنظمته يؤثر بلاشك فى التنظيمات الأخرى، فالتغير الذى يحدث فى نظام التعليم أو تقسيم العمل أو الصناعة أثر بشكل واضح فى بناء الأسرة ووظائفها. ولهذا ظهرت الأسرة للنواة، وفقدت الأسرة التقليدية العديد من وظائفها التقليدية، وأسندت هذه الوظائف إلى أنظمة أخرى فى المجتمع.

وتعانى الأسرة الإنسانية من عدة مشكلات لعل أهمها التوافق بين الزوجين، والذي غالباً ما يؤدي إلى الانفصال أو الطلاق، وما يترتب على ذلك من أعباء مالية تربوية للأطفال. كما تعاني الأسرة المعاصرة من نتائج عمل المرأة وما نجم عنه من تقسيم جديد للعمل داخل وخارج المنزل. كما تعاني الأسرة المعاصرة من مشكلة مسئولية تربية الأطفال، وهو كل من الزوج والزوجة والأقارب فى هذه العملية.

وتقوم السلطة فى الأسرة المصرية للأب، فهو صاحب الكلمة، أما الأم داخل الأسرة المصرية فهى تابعة اقتصادياً واجتماعياً للزوج، ولذا فهى تتحمل بعض أنواع الضغوط رغم الوظائف التى تسند لها. وفى غياب الزوج تقوم الزوجة بتحديد كافة احتياجات أعضائها، وفى حالات الحاجة تشارك الزوجة فى دخل زوجها بالخروج من المنزل للقيام بكافة الأعمال التجارية البسيطة والمشاركة فى أعمال الفلاحة.

والأسرة المصرية فى عمومها لا تعرف صور الإسراف والمبالغة فى الكماليات والاهتمام بالمظاهر، ولعل التفاخر والتباهى كان فى الملكية والتعليم. كذلك مسكن غالبية الأمر من المساكن البسيطة سواء من حيث البناء والأثاث والأدوات المستخدمة. وهذا ما كان يشكل واقعاً أساسياً للزواج المبكر.

ولم تشهد الأسرة المصرية غياب الأب عن الأسرة إلا حديثاً، فالزوج غالباً ما كان يعمل فى المصالح الحكومية أو الأعمال الخاصة أو المزارع، ولم يكن هناك سوقاً للعمل فى المجتمعات الأخرى، أما عن الهجرة الداخلية فكانت تتم تحت ظروف معينة، وغالباً ما يصاحب للزوجة زوجها فى مكان عمله الجديد^(١).

قيم السلوك الاقتصادى فى مصر فى ظل سياسة الإنفتاح :

فقد شهدت السوق المصرية فى السنوات الأخيرة تزايداً واضحاً فى استهلاك السلع والخدمات الكمالية وشبه الكمالية، وقد ارتبط هذا التغير بتغير السياسة الاقتصادية للدولة، وما ترتب عليها من تغيرات اجتماعية أدت إلى نشوء طبقة طفيلية جديدة ساهمت فى تغير قيم العمل والاستهلاك والإنتاج، وخلق نوعاً من التقليد الاستهلاكى لدى الفئات محدودة الدخل، وذلك فى محاولتها تقليد أنماط الاستهلاك السائدة بين الفئة الطفيلية، والواردة من مجتمعات مغايرة عن مجتمعاتنا.

وليس هناك شك فى أن زيادة فى دخول الطبقة الطفيلية - غير المنتجة - زيادة سريعة ومتضخمة، أدى إلى زيادة الطلب الاستهلاكى الترفى، وفى نفس الوقت فإن السياسات الاقتصادية أتاحت للإنفتاح فرصة واسعة أمام

١- د. عائشة السبارة. الأمر والتغير الاجتماعى فى دولة الإمارات المتحدة. مجلة شئون

اجتماعية، دولة الإمارات العربية المتحدة، مايو ١٩٨٦، ص ٢-١٦.

تضخم هذه الظاهرة من خلال تزايد الواردات في ظل نظام الإستيراد دون تحويل عمله.

وفي محاولة لمعرفة ومقارنة معدلات الاستهلاك في السبعينات بمعدلات الستينات، تلاحظ الآتي: بلغ الاستهلاك الخاص أو العائلي خلال سنوات الخطة الخمسة الأولى من ٩٧٥ مليون جنيه، إلى ١٤٦٢ مليون جنيه. ولقد سعت السياسة الاقتصادية في تلك المرحلة إلى خفض نسبة زيادة الاستهلاك إلى ما دون نسبة زيادة للناتج المحلي الإجمالي. وقد تحقق لهذه السياسة بعض النجاحات، حيث انخفضت النسبة من ٧٠,٦% في بداية فترة الخطة إلى ٦٤,٩% في نهايتها. وتم ذلك من خلال زيادة الضرائب المباشرة وغير المباشرة والتوسع في تطبيق أنظمة التأمينات الاجتماعية، ورفع أسعار السلع والخدمات من آن لآخر^(١).

وتتفق كافة التقديرات الاقتصادية على أن تجارة السلع الاستهلاكية في البلاد قد أسهم في تدعيم التطلعات الاستهلاكية التي صاحبها مظاهر عديدة من الإنحراف والجريمة من خلال محاولة الكسب بأية وسيلة^(٢)، هذا بالإضافة إلى إهدار قيمة العمل المنتج.

وقد أضافت المرحلة الجديدة سلبيات أخرى على شخصية الإنسان المصري، ومن السلبيات الجديدة ظهور الشخصية الاستهلاكية التي يدفعها عامل الكسب أما إلى التفكير في أمل السفر للعمل بالخارج، الأمر الذي يعوق

١- د. علي الجريني. خمسة وعشرون عاماً - دراسة تحليلية للسياسات الاقتصادية في

مصر ١٩٥٢-١٩٧٧، ص ٥٩-٦٠.

٢- د. صقر أحمد صقر. الإنخار واستراتيجية التنمية في مصر. مجلة العلوم الاجتماعية.

العدد السابع، يناير ١٩٧٣، ص ٨٧.

من إمكانات العمل المنتج في الداخل، أو إلى إرهاق النفس بالعمل المتواصل في أكثر من مجال، ويكون بعيداً عن مجالات التخصص، أو يكون في مستوى أقل من مستوى الوضع الاجتماعي. وكلها أمور تفوق من الإنتاجية في أى مجال من المجالات التي يعمل بها، أو الإلتجاء إلى مظاهر انحرافية غير مباشرة، أو الإصابة بالإحباط والملل في حالة اللقفل في أى جانب من الجوانب السابقة.

ولقد أدت الويادة السريعة لثروة المصريين العاملين بالخارج إلى أنماط استهلاكية جديدة، مثل الإتجاه نحو الحصول على السلع المعمرة الكمالية (الثلاجة، والتلفزيون العادي، والغسالة الكهربائية لأدوات المطبخ) وذلك إما بشراء مثل هذه السلع من الدولة التي كانوا يعملون بها، أو من الأسواق الحرة في مصر .. أما الذين كانوا يمتلكون هذه السلع قبل سفرهم، فإنهم يتجهون إلى شراء سلع أخرى (كالمسارات والتلفزيون الملون، أجهزة التكييف، والفديو، وأنواع السجاد الغالي الثمن، الملابس الجاهزة).

وقد بالغت الطبقات الطفيلية في مصر في عملية التقليد، واتجهت إلى الإندفاع نحو الاستهلاك الترفي بطريقة بعيدة كل البعد عن أى تفكير عقلاني أو رشيد. فقد اتجهت فئات عديدة، منهم من هم في مستوى معيشي متوسط إلى تناول اللحوم يومياً، واستخدام التاكسي في التنقل. كما اتجهت فئات أخرى إلى التوسع في إقامة الحفلات في الفنادق للضخمة، وتزويد الحفلات بالولائم الباهظة التكاليف^(١).

١- د. مريم أحمد مصطفى. أثر الهجرة النفطية في تغير قيم السلوك الاقتصادي، نقلاً عن أعضاء هيئة التدريس بقسم الاجتماع، كلية الآداب، جامعة الإسكندرية، ص ٣٩٢.

ولم تقتصر ظاهرة الإندفاع الاستهلاكي على المناطق الحضرية، بل امتدت إلى القرية المصرية، فقد تحول الفلاح المصرى من منتج إلى مستهلك لأهم السلع التى كان ينتجها، بل وإلى السلع الكمالية أيضاً، ومن الملاحظ أن مدخرات العائد من الخارج لم تعد توجه بقدر كبير إلى الاستثمار فى شراء الأرض الزراعية، ولكن اتجهت إلى مشروعات استثمارية مختلفة من حيث الحجم، ولعل تغير القيم يبدو واضحاً أكثر من غيره على هذه الفئة^(١).

ونؤكد هنا على دور العوامل الداخلية فى توجيه المدخرات والاستثمارات فى اتجاهات معينة ارتبطت كماً وكيفاً وإلى حد كبير بنوعية الإقامة الريفية والمستوى التعليمى والمهنى. كما ارتبطت أيضاً باختلاف مدة الهجرة والعودة والإقامة فى مصر، ودرجة التكيف مع الأوضاع المجتمعية المحلية والتفاعل معها.

وحيث أن العلاقة بين رفع مستوى المعيشة مرتبط بعقد عمل خارج البلاد، وليس بجهد حقيقة فى تطوير الإنتاج والإنتاجية، حيث أن العامل فى الخارج يعمل ساعات عمل أقل مما يعلم فى مصر، فأهدر هذا قيمة العمل، وأصبح من لا يستطيع الحصول على عمل بالخارج يغالى فى أجره بالداخل، ويهمل فى إنتاجه ما دامت لم تعد لها القيمة النقدية الحقيقية. أما من يعملون فى مجالات لا تسمح لهم بمثل هذه المغالاة فى الأجر، فقد يلجأون إلى الإحتراف واستغلال السلطة المخول لهم، مهما صغرت.

ولعل من الآثار السلبية التى نجمت عن الثروة للنفطية، وعن سلسلة ردود أفعالها، ذلك الإتهيار الذى أصاب أخلاقيات العمل فى الوطن العربى،

1- Malcolm H. Kerr & El Sayed Yassin, (edt) Rich and States in Middle East, PP. 48- 50.

سهولة الحصول على المال، وسهولة إنفاقه، أما تدمير قيمة العمل المنتج.

وقد أدى تباين معدلات الأجور في الأقطار العربية الغنية والفقيرة إلى تدهور تدريجي في مستوى مهارات العمل. فقد يقبل أحد العاملين وظيفة أدنى بكثير من مستوى المهارة التي يتصف بها، ما دلم يتقاضى دخلاً أعلى مما كان يتقاضاه وهو في وطنه الأم.

وقد نبه هذا أن تغيرت قيمة الاعتقاد والذي كان سائداً ومؤداه "من جد وجد"، والذي يعتبر أن الجد والاجتهاد في العمل والإحساس بالإنجاز والنجاح هي الوسائل اللازمة لنجاح للمهني والمالي، هي قيم ومعايير لم تعد تجد ما يدعمها حالياً. فلقد أصبحت الكلمات التي تدل على للنجاح، مثل "الحظ" و "الإعارة" و "الفرصة" و "العقد"، فنادراً ما يسل المصري العادي: "ما هو العمل المطلوب أن يزاول"، وما هي المهارات المطلوب تحصيلها؟، وما هي ظروف العمل التي سيعيش في ظلها. فهذه الأمور أصبحت ثانوية، ونادراً ما نسمع مهاجراً عائداً يصف عمله الذي كان يشغله بتفاصيله المهنية، أو يعطى الإنطباع لسامعيه من مدى استمتاعه بما كان يعمل في بلد الهجرة. والمناسبات النادرة التي يحكى فيها العامل العائد من الهجرة هي عن سياق تنافسي على تجديد العقد، أو الحصول على عقد جديد لصديق، أو صراعات مغ جماعات وافدة أخرى، للإستحواذ على رضا الرئيس أو صاحب العمل، أو للتخلص من بعضهم البعض في البلد المضيف. فبمجرد أن تكون هناك، فهذا معناه النجاح بحد أدنى من الجهد أو العمل، والنجاح يعني فقط جمع المال، والمال هنا يعني الاستهلاك لشراء أشياء لا يستطيع أن يحصل عليها الآخرون^(١).

أما من لا يزالون في مصر، فمعظمهم في حالة انتظار "نورهم" كى يعاروا إذا ما كانوا في الحكومة، أو كى يحصلوا على عقد يبعث به قريب أو صديق أو وكيل أعمال أو كفيل. وفي سياق ذلك ينخفض مستوى الفرد والناس، إذن إما ينتظرون إعاره أو عقداً، أو يستعدون للرحيل، أو إنهم يندبون حظهم فيعيشون في حالة من الإكتئاب والتعاسة، وفي كل هذه الحالات النفسية أو الذهنية في حالة من الاكتئاب أو التعاسة، وفي كل هذه الحالات يصبح العمل في مصر أمراً هامشياً^(١).

وقد انعكست قيمة السفر للعمل بدول النفط على قيم العمل في المجتمع المصري، فأدت إلى تغيرات في نسق العمل، ولكن لأى مدى، ولأى اتجاه. واثارت تساؤلات، هي^(٢):

- ١- قيمة حب العمل واحترام "الخط المهني" للفرد.
- ٢- قيمة العمل بالداخل والخارج.
- ٣- قيمة العمل الحكومي بالمقارنة بالعمل الخاص.
- ٤- قيمة كل من العمل والتعليم كمحددات للمكانة الاجتماعية.
- ٥- مدى ارتباط الهجرة النفطية بإمكانية حدوث تقلبات أو تحولات في التوازن بين قطاعات العمل المختلفة، نتيجة الإنصراف عن أعمال معينة والإقبال على أعمال أخرى، أو المزاجية بين أعمال ذات طبيعة متناقضة.
- ٦- مدى انعكاس ذلك على مستوى المهارة والأداء المطلوب للعائدين من السفر، وهل كانت الهجرة النفطية هي العامل الوحيد للذى يمكن أن تفسر

١- د. السيد عبد العاطى السيد. الهجرة النفطية وتغير قيم العمل. أعضاء هيئة التدريس -

قسم الاجتماع - كلية الآداب - جامعة الإسكندرية، ص ص ١١٦ - ١١٩.

٢- نفس المرجع. ص ص ١٢٠ - ١٢١.

فى ضوءه كل هذه التغيرات، لم أن هناك عوامل أخرى خاصة بالأبعاد البنائية للمجتمع المصرى، وشخصية خاصة بالإنسان المصرى ذاته - نشطت هى الأخرى كعوامل أساسية أو مساعدة لتسهم بنصيبها فى تغيير إن لم يكن قلقلة لئساق القيم فى المجتمع المصرى.

قيم الإيدار والاستثمار :

تراكم رأس المال فى دول الخليج النفطية، وبالرغم من ذلك فإنه لم يوجه توجيهاً يدفع بعمليات التنمية المستقلة، وإنما ارتبط إلى حد كبير بالتبعية للأسلوب الرأسمالى الغربى، الذى فرض توجيهاً اقتصادية أو سياسية أثرت على أنماط الاستهلاك، وفى ظل هذا المناخ تصاعدت قيمة المشروعات التجارية لما تسهم به فى ربح سريع متزايد ارتبط بالاستيراد والتصدير والعقارات والبنوك.

وفى مصر تأثر أوجه الإنفاق إلى حد كبير بالمال النفطى والأوضاع الثقافية والاقتصادية السائدة فى الدول النفطية، واستثمرت المدخرات فى:

١- المشروعات التجارية، وذلك بتدعيم العمل التجارى والاستيراد والتصدير.

٢- توجيه النظر فى شراء الأرض للزراعة.

٣- عمل ودائع بالبنوك.

٤- شراء الذهب .

قيمة الإنسان الذاتية :

وتؤمن العلاقات العامة بطبيعة الإنسان الذاتية وكرامة الفرد. وهذا المفهوم يحدد المفهوم الذى يستند إليه أخصائى العلاقات العامة المؤسسة التى يمثلها بين جماهيرها، ويحدد الإيمان بهذه القيمة دور الأخصائى فى توفير

الفرص لنمو أفراد المجتمع للمشاركة والإحساس بالانتماء، حيث يشعر كل فرد بأنه جزء فعال في حياة المجتمع، والاعتراف بأن الجماهير ورأيها يستحق التقدير والاحترام، ولدى الجماهير القدرة على أن تسهم بالتفكير والملاحظات وتقديم المقترحات المفيدة.

ولقد وجد د. إبراهيم إمام من دراسة لمضمون الاتصال الجماهيري في مجتمعنا أن المثقفين والإعلاميين يميلون إلى تفضيل البساطة، ويتخذون من حياة الريف مثلاً لذلك، وبعضهم يحن إلى الأيام الخوالي باعتبارها تتطوى على البساطة، والبعض الآخر يبشر بمستقبل زاهر، ويؤكد أن الخير كل الخير في العمل المتواصل، والإنتاج لتحقيق أهداف المجتمع للنهوض، ووجد الدكتور/ إمام أن هناك أيضاً نزعة أخرى إلى التقليل من قيمة المال، والتهوين من الثروة، باعتبار أن الصحة والسعادة والبساطة أهم ما في هذه الدنيا وأثمن ما فيها، ووجد تأكيداً للقيم الدينية في العلاقات الاجتماعية ثم يأتي موضوع النضال والجهد والمقاومة الشعبية والجهات مشاعر الجماهير يأخذ سبيله إلى شتى الموضوعات الإعلامية والثقافية خاصة بعد نسخة ٥ يونيو ١٩٦٧^(١).

ومن المفروض أن يتخذ الفنان هذه القيم موضوعاً من موضوعات عمله، فيرسم -مثلاً- شكلاً يعبر عن القيم الاجتماعية. وهكذا ينمو الإبداع في إطار من القيم التي تفتح فرصاً أمام المبدع في اختيار الجوانب المختلفة من المجتمع لكي يختار منها ما يلبي احتياجاته العقلية والتعبيرية.

ويفعل الفنان ذلك كله من أجل أن يحافظ على تراث المجتمع. وقد يسود المجتمع قيم تقييد الحرية والاختيار؛ مما يعوق فرص المبدعين وانطلاقهم،

غير أن ذلك لا يساعد على وضوح شخصية الفنان. فإذا ما حفظ القواعد التي يتبعها السلف وطبقها، وطلب من الذين يرون أعماله أن يطبقوها بدورهم، فإن هذا لا يتفق مع مبدأ الأصالة والتفرد والاستقلالية التي ينبغي أن يأخذ بها المبتكر.

والواقع أن المبدعين على مر التاريخ، وفي كل المجتمعات حتى المتحضرة، دائماً ما يتعرضون للضغوط الاجتماعية. ومع ذلك لم يمنعهم هذا من البروز، كذلك فإن بعض المبدعين الذين فشلوا وماتت إبداعاتهم في منتصف الطريق. وهكذا فبعض المبدعين لم تتأثر قواهم الإبداعية، ولم تتوقف، والبعض الآخر انهارت قواهم الإبداعية وتوقفت.

وهناك قيم تعمل على تمجيد النجاح بسهولة، والقوة والمركز، فالمنظمات التعليمية والجامعية يسودها مناخ اجتماعي يقوم على قيم غير فكرية وعلمية، كالهبة والمركز والسلطات والكمب المادى السريع، مما أدى إلى أن تولى هذه الوظائف القيادية أشخاص لا تتناسب مع الأهداف والقسم بهذه المنظمات.

القيم والابتكار.

ولاشك أن الابتكار هو كشف جديد تدعمه قواعد جديدة، وكلما زادت قوة للكشف تحراً، أدى ذلك إلى قواعد جديدة من الصعوبة بمكان الوصول إلى الكشف الجديد، والقواعد الجديدة. والفنان مكل بتعاليم محفوظة، وقواعد نسبية حديثة، بل وربما لا يتفق مع شخصيته. إن أى معرفة بقواعد مسبقة فى الفن، والفلسفة، وممارسته، ونقده، وتوقه، وتدريسه، وقد يساعد بعض الشيء فى تفسير الفن ذاته، ولكنها لا يمكن أن تصلح بالضرورة لخلق مبتكر يؤكد شخصية جديدة.

وتحت هذه النزعة لخص طه حسين رأيه فى إبداع بودلير المتميز. يقول: لا فن بدون حرية، ويرتبط تميز بودلير بقدرته على تحطيم الأعراف والنمى كبتت غيره، وتدمير القيود التى أعاققت إبداع سواه، وإن كان النوق العام قد ثار على بودلير، ورفض شعره عندما أصدر ديوانه الشهير "أزهار الشر"، فإن ثمرة هذا الديوان كان إبداعاً خالصاً، ظل يرد اسم صاحبه عبر السنوات والعقود.

وتحت هذه النزعة ظهر فى القيم التشكيلية ما يسمى (بالنقاليع)، والتى تعنى أن الفنان يحاول أن يبرز فكرة مختلفة عما هو مألوف لجذب النظر وإثارة الانتباه.

وعلى خلاف ذلك كان أحمد شوقي، فقد أراد طه حسين أن يتمرد على قيوده، وأن يتحرر من سطوة المكانة الاجتماعية التى قبتته إلى قصر الخديوى، من سطوة التقاليد التى جعلته لا يفارقها، ومن سطوة العرف الأبقى العام الذى جعله لا يفادر قواعد اللياقة.

وترجع العملية الإبداعية إلى الدوافع التى قد تعوق نمو الإبداع وإنطلاقه، وقد تعمل على تنشيط الطاقة الإبداعية، وتُشجّع نمو الفردية البناءة، وخلق مناخ اجتماعى عام متسامح ومحفز.

وتختلف المجتمعات المتحضرة عن المجتمعات المتخلفة فى مدى للقيمة التى تضعها كل منها لدوافع الإنجاز والتحصيل بين الناس، فالمجتمعات الحضارية تضع قيمة أكبر لهذا الدافع، ولهذا فهى تتجه دائماً إلى سرعة التطور الاقتصادى والاجتماعى والصناعى، أما المجتمعات المتخلفة فهى تضع قيمة أقل على هذا الدافع، وقيمة أكبر على دافع القوة. ولهذا فهى تبتعد دائماً عن التطور، وتواجه أخطاءها بالشكل الملائم.

ويمكن خلق هذه الدوافع عن طريق وسائل الإعلام، والاتصال، والنظم التعليمية، والعلاقات الاجتماعية فى المؤسسات الصناعية الاقتصادية، ولأسرة دور كبير فى خلق هذه الدوافع، وكذلك وضع خطة ملائمة توازن بين شيوع دوافع الانجاز فى مجتمع معين، وشيوع الدوافع الأخرى المعطلة للتغير الاجتماعى^(١).

وتقوم المؤسسات الاجتماعية والثقافية والصناعية والتربوية بدور هام فى تشجيع الابتكار ونموه، فأجهزة الإعلام والصحافة تلعب دوراً هاماً فى خلق الظروف الاجتماعية والمناخ الاجتماعى الذى يشجع على الابتكار. كذلك فإن مؤسسات البحث العلمى كالجامعات ومراكز البحوث يرتبط عملها بتنشيط العقول وتدريبها على الابتكار.

ومن بين الأخطاء التى تبدو فى هذه المنظمات الأساليب القيادية، والتى تشعر الأشخاص فى المراتب الدنيا بالإغتراب، والذى هو من أهم الأخطار التى تواجه الإحساس بمدى الكفاءة الذاتية، والثقافية، فتزداد السلبية والمقاومة للتغير والتجديد.

والحق أن منظمات البحث والجامعات تصبح من أكثر المؤشرات على تدهور القدرات الابتكارية والإبداعية للعمل عندما تخضع لأساليب متصلبة فى الاتصال. وعندما تنمى نظاماً من العلاقات يتركز على بناء القوة الرسمية، مما يتعارض مع الجو الاجتماعى الذى يخلق طموحاً للفكر الجيد والخبرة.

تصنيف القيم :

ميز بعض العلماء بين القيم الاشتمالية Inclusive والاستيعادية، فالقيم الاقتصادية تكون عامة استيعادية إذ أن الإمتلاك يحول بين الفرد وبين كل شخص آخر من أن يمتلك نفس هذه الأشياء. وفى مقابل ذلك نجد أن قيمة مثل الدعاية ليست قيمة يمكن أن يشترك فيها الناس فحسب، بل إنها قد تزيد إذا أمكن أن يشترك شخص آخر أو أشخاص آخرون فى موقف الدعاية.

ففى صالة العرض للمينماتى أو المسرحى مثلاً نجد أن الأشخاص الذين لا يعرف بعضاً ينظرون إلى بعض عندما يضحكون على شئ على خشبة المسرح أو على الشاشة، ويرجع السبب فى ذلك أن رغبتهم فى الضحك تزيد عندما تقع عينهم على عين جارهم.

ومن القيم الاشتمالية الاستمتاع بالجمال، فمعظمنا يجد هذه الملذة أعظم بكثير عندما يكون فى استطاعتنا مشاركة غيرنا فى التجربة الجمالية، ولابد أن يكون الشخص أو الأشخاص الذين يؤدى وجودهم إلى تقوية شعورنا بالجمال، لسبب ما قريب من أشخاص نحبه، وذلك على العكس مما يحدث فى حالة الدعاية أو الضحك الذى قد يؤدى وجود غرباء عارضين فيه إلى زيادته كثيراً. وفضلاً عن ذلك فيبدو أن قيمة الجمال تتناسب طردياً مع درجة ميلنا إلى زملاتنا فى التجربة المشتركة، وكلنا نلاحظ التأثير الهائل للجمال فى المحبين. وكلنا نعلم بنفس المقدار مدى الكآبة التى تلقى ظلالها على الموقف الجمالى نتيجة لوجود أشخاص نكرهم^(١).

وتصنف القيم على أساس التمييز بين القيم الدائمة والعبارة. وليس صحيحاً أن القيم الدائمة ينبغي تفضيلها دائماً على القيم العابرة، ففى حالة

١- هنتى ميد. الفلسفة - أنواعها ومشكلاتها. ص ٢٧٦- ٢٧٧.

اللذة الجسمية - مثلاً - نجد أن للشدة مصحوبة بقصر الأمد، قد تكون مفضلة على الاعتدال المقترن بالامتداد الزمني. فلاشك أن جرعة ما بالنسبة إلى شخص يموت عطشاً تفوق وقت شربها كل القيم الدائمة للفن والدين مجتمعين، وفي كلمات أخرى، فنحن لا نكون حكماء بحيث نفضل قيمة دائمة على قيمة عابرة إلا إذا كانت القيمتان متساويتين في كل النواحي الأخرى^(١).

ومن الواضح أن تفضيل القيم الدائمة واجب إذا كانت الأمور الأخرى متساوية، ولكن من سوء الحظ أنه من الصعب في كثير من الأحيان إيجاد موقف تتساوى فيه كل الأمور الأخرى. لاسيما فيما يتعلق برغباتنا، ففي أغلب الأحيان يكون العصفور الموجود في اليد خيراً من عشرة على الشجرة. ولابد من حكمة أخلاقية كاملة لتفضيل القيمة الدائمة في المستقبل على الخبر المعترف بأنه عابر، والذي يوجد أمامنا مباشرة وينتظرنا لنستمتع به في اللحظة الراهنة.

وميز إميل دوركايم (١٨٥٨-١٩١٧) بين القيم على أساس، العلماني Seculer، والديني (المقدس) Sacred، واقترح كلو كوهن تصنيفاً آخر يقوم على أساس الشكل، والمحتوى، والقصد، والعمومية، والشدة، والدرجة، والتنظيم. وذهب بعض علماء الاجتماع إلى تصنيف القيم أما على أساس خصائصها العامة، مثل: الإلزامية، والعمومية للضمنية، أو حسب مستويات مثل القيم العضوية والقيم الشخصية أو القيم الاجتماعية والقيم الثقافية بإمكان تحقيقه بما يكفي لتبرير تكديس الحياة من أجل بلوغ هذا الهدف. كذلك فإن الاعتبار العلمية توحي بأن أية قيمة نرشحها لتكون خيراً أسمى ينبغي أن

يكون من الممكن بناء خطة للحياة حولها. فإذا كان المثل الأعلى أكثر غموضاً أو تجريداً مما ينبغي، وإذا كان يقتضى التضحية بتلك الذات اليومية القليلة التى تبدو لازمة لكى نحسب بأننا نحيا حياة طيبة، أو إذا كان يبلغ من طول المدى حداً لا نرى معه لجهونا نتائج مباشرة. فعندئذ تصبح لا قيمة كمثل أخلاقى أعلى.

ويؤكد كثير من العلماء أن القيم نسبية، بينما يؤكد شيللر أن القيم مطلقة، بمعنى أن مضمونها لا يمثل علاقة ما من العلاقات، وأنها تتناسب جميعاً إلى مقولة الكيف، وأنها ثابتة لا تقبل التغير، فليست القيم نفسها هى التى تتغير، بل الذى يتغير هو معرفتنا لهذه القيم .. وبالتالي فإن هذه المعرفة هى التى تعد نسبية، ولهذا يهاجم شيللر بكل عنف شتى ضروب النسبية، وعلى رأسها الأخلاق النسبية.

ويلاحظ شيللر أن فى الإحساس بالقيم نفسها، وبالتالي فى معرفتها، وتغيرات فى الحكم على القيم، وتغيرات فى أنماط النظم وضروب الأفعال ودرجات الخير والأخلاق العملية؛ مما يؤثر على قيمة السلوك البشرى وأخيراً تغيرات فى أساليب السلوك والعادات الجمعية المتبعة فى صميم الحياة الأخلاقية التقليدية.

إن كل هذه التغيرات شاهدة على وجود تطور مستمر، ولكنه من شأن القيم الأخلاقية - فيما يقول شيللر أن تظل قائمة لا يمس كيانها أى أذى. صحيح أن إدراكنا لها قد يقوى أو يضعف، كما أن تصورنا لها قد يتزايد أو ينقص إن لم نقل بأننا قد نحسن صياغتها، أو قد نسيء التعبير عنها، ولكنها تظل - فى ذاتها - مطلقة ثابتة^(١).

ويرى شيللر (١٨٧٤-١٩٢٨) أن القيمة الأخلاقية مرتبطة بسلم القيم، ويتحقق كل منها، فالفعل يكون خيراً إذا ما حقق قيمة إيجابية، أو إذا حقق قيمة عليا، ويكون شريراً إذا حقق قيمة سلبية أو قيمة دنيا. كذلك يكون الفعل خيراً إذا منع من تحقيق قيمة سلبية أو دنيا، ويكون شريراً إذا اعترض تحقيق قيمة إيجابية أو عليا.

والقيمة توجد في ذاتها حتى لو لم تتحقق في العالم المحسوس، وتحققها إذن لا بغير شيئاً من وجودها، بل يخلق قيمة جديدة هي الغير. فالعمل الفني يظل جميلاً سواء تحقق في الحرم أو البحر أو الألوان المائية أو بالفحم من ناحية، أو ظل مجرد فكرة في ضمير الفنان، ولا يقال أنه أجمل في الفكرة منه في التحقيق أو العكس. لكن الفنان يظل فاعلاً أخلاقياً بالقدر الذي به ينقل إلى الواقع المحسوس الفكرة التي تماثلها في خاطره، فإنه بهذا يخلق قيمة أخلاقية. والقيم الأخلاقية شأنها شأن سائر القيم تنسب إلى عالم مثالي، وتترك في مشاعر أو عواطف قبلية، على الرغم من طريقة تجليها في الأشياء، إنها تولد من المثل الأعلى إلى الواقع، وآية ذلك أن الإنسان يدرس أخلاقية سلوك، سواء كان هذا السلوك متمتعاً بالفعل أو مجرد سلوك ممكن.

لكن إذا كنا بإزاء قيمتين، فكيف ندرك أن أحدهما أعلى من الأخرى في سلم القيمة: يقول شيللر: أن ذلك يتم بتجربة عاطفية، والعاطفة المختارة التي فيها ندرك سمو قيمة على أخرى هي التفضيل، يقول شيللر: إن مملكة القيم تخضع بأسرها لنظام خاص بها.

وأورد شيللر تصنيفاً للقيم يستند إلى التفرقة بين القيم المستحبة وبين قيم الحياة، والقيم الجمالية والقيم الأخلاقية. وتختلف القيم الأخلاقية عن القيم

الجمالية من حيث عدم إشارتها إلى أشياء أو أشخاص، وأشار إلى نوع آخر من القيم هو للقيم الدينية^(١).

والقيم ترتب تصاعدي بفضله تكون قيمة ما "أسمى" أو "أحط" من قيمة أخرى، يماثل ذلك للفرقة بين القيم الإيجابية والقيم السلبية، فهي تنتسب إلى ماهية القيم نفسها ولا يطبق فقط على القيم المعروفة لنا. لكن لمعرفة أن قيمة ما أسمى من أخرى لابد من اللجوء إلى فعل خاص بالمعرفة التقويمية هو التفضيل. ولا نستطيع القول بأن سمو قيمة يدرك عاطفياً مثل القيمة المفردة، وأن القيمة الأسمى، "تفضل" بعد ذلك أو توضع في المقام الثاني^(٢).

وعرض شيلر تصنيفاً للقيم يبدو على النحو التالي:

١- قيم للشخصية وقيم الأشياء. ويقصد بقيم الشخصية كل القيم التي تتعلق مباشرة بالشخصية نفسها، وقيم الأشياء وهي كل القيم المتعلقة بالأشياء ذات القيمة مثل الخيرات.

٢- قيم الذات وقيم الغير، وينبغي عدم الخلط بينها وبين القيم السابقة، فيمكن أن تكون قيمة الذات وقيم الغير قيم شخصية وقيم أشياء^(٣).

٣- قيم الفعل وقيم الوظيفة وقيم رد الفعل، فالقيم هي الأفعال، مثل أفعال المعرفة، وأفعال الحب والكرهية، والأفعال الإرادية. أما الوظائف، فهي مثل السمع والبصر والإدراك للوجداني، وردود الأفعال، والاستجابات، مثل: الاحتياط بشيء والتعاطف والانتقام التي تقابل الأفعال التلقائية.

١- جان فال. طريق الفيلسوف. ص ٤٢٤.

٢- د. عبد الرحمن بدوي. الأخلاق النظرية. ص ١٠١-١٠٢.

٣- نفس المرجع. ص ١٠٦-١٠٨.

ويمكن ترتيب هذه القيم فيما بينها، فنقول مثلاً - أن قيم الفعل أسمى من قيم الوظيفة، وأن هذه وتلك هي أسمى من قيم رد الفعل والاستجابة، كذلك فإن أحوال السلوك التلقائية أسمى من أحوال رد الفعل.

٤- قيم حالة النفس وقيم السلوك وقيم النجاح، ويلاحظ أن قيم حال النفس وكذلك قيم السلوك قيم أخلاقية بخلاف قيم النجاح.

٥- قيم القصد وقيم الحال، فقيم القصد أسمى من الحالات البحثية، مثل الأحوال الإنفعالية الحسية والجسمية.

٦- قيم الأساس وقيم الشكل وقيمة العلاقة، فعوامل القيم إما أن تكون الأشخاص نفسها، أو الشكل الذي عليه يرتبطون، أو العلاقة المعطاة على أنها تجربة حية في داخل هذا الشكل، ففي حالة الصداقة أو الزواج يؤلف الأشخاص الأساس للمجموع، ولدينا بعد ذلك شكل الارتباط، ولدينا ثالثاً العلاقة والمعاشة تجربة حية، التي بين الأشخاص في داخل هذا الشكل.

٧- القيم الفردية والقيم الجماعية، وهي تقابل قيمة الذات وقيم الغير، فالقيم الذاتية يمكن أن تكون كلية، كما يمكن أن تكون فردية، لأنها يمكن أن تكون ذاتية لى بوصفى عضواً أو ممثلاً لدولة أو مهنة أو طبقة، كما يمكن أن تكون قيماً لفرديتى الخاصة، والأمر نفسه يصدق إذا توجهت إلى قيم الغير.

٨- القيم بذاتها والقيم بالتبعية، وميز لوى لافل (١٨٨٢-١٩٥١) بين ثلاثة أصناف من القيم، هي:

أ- قيم الإنسان في العالم، وهي القيمة الاقتصادية، وهي شروط القيم من نوع أعلى والقيم العاطفية، وهي ترتبط بقيم من أنواع مختلفة.

ب- قيم الإنسان تجاه العالم، ويميز هنا بين نوعين، هما:

- قيم عقلية، وهى المتعلقة بمعرفة الأشياء وتفسير الظواهر، ومعناها بالنسبة إلينا.

- وقيم جمالية تقوم فى اللذة للنزينة التى يزود بها المنظر المحصن للأشياء.

ج- قيم الإنسان فوق العالم، وتشمل القيم الأخلاقية التى تتضمن الفعل فى الواقع الموضوعى وتحويل العالم المادى، ثم القيم الروحية أو الدينية.

القيم الاجتماعية والأمراض :

ترتبط بعض الأمراض بالقيم الاجتماعية السائدة فى المجتمع، إذ ينتج الجرب عن قيمة عدم النظافة، وعدم الاهتمام بغلى الملابس، كذلك وإن بعض الناس يعتقدون فى قيمة القضاء والقدر، وأن الأعمار بيد الله مستدين فى ذلك إلى الآية الكريمة التى تقول: "أينما يكونوا يدركهم الموت ولو كنتم فى بروج مشيدة"، وهذا سوء فهم من الناس للدين، فقد حثنا على تقوية الصبى المؤمن القوى خير من المؤمن الضعيف.

ويعتقد بعض الناس أنه إذا مات لهم أطفال صغار فسوف يقول هؤلاء فى اليوم الآخر بخدمة والديهم والاهتمام بأمرهم والتشفع لهم ومساندتهم فى مسيرتهم، كما ينتشر الرمد الحبيبي الذى يصيب أعين غالبية المصريين فى طفولتهم، ويعتبر السبب الأول لفقد البصر، ومما يساعد على انتشاره بعض القيم والعادات السائدة فى المجتمع، وهى:

١- تعليق بعض الخرزات للزرقاء على جبهة الطفل حتى تمنع عنه الحسد، ثم تتلوث هذه الخرزات وتقل العدوى إلى عين الطفل.

٢- عدم إدراك الخطورة التي قد تسببها الذباب عندما يسقط على عيني الطفل السليم.

٣- ارتفاع قيمة الشيوخ العميان قديماً واتساع الفرصة لهم في حفظ القرآن والتعليم والإلتحاق بجامعة الأزهر، مما يهون من قيمة فقد الطفل لبصره. وللصحة قيمة اجتماعية تقف بين مصاف القيم الاجتماعية الأخرى، وهي قيمة ليست قابلة للتغيير، ويتمثل ذلك في الجهود التي تبذلها المجتمعات من أجل تأمين حياة العاملين في المناجم، وإنقاذ الغارقين في البحر، ويستنتى من ذلك حالة الحرب والتي يضحي فيها الجندي بحياته من أجل تحقيق قيمة عظمى هي الشجاعة والتضحية بالنفس من أجل الوطن.

وقد طرأ على القيم في ريف مصر تغير يصعب تحديده، وكان ذلك نتيجة السعى للعمل بدول النفط، وقد نتج عن هذه التغيرات بعض المشكلات التي لم تألفها الأسرة قبل سفر عائلها، وذلك مثل مشكلات تربية الأبناء وتوجيههم، وعلاقاتهم ببعضهم ببعض، وعلاقاتهم بالأم، والمشكلات التي قد تنجم عن غياب الأب ومدى قدرة الأم على تحمل مسؤوليات الأسرة وحدها.

وقد نتج من سفر رب الأسرة بمفرده، ونسبتها ٨٤,٤٨%، وهي لم تتمكن من السفر لسبب من الأسباب، وغايته عن أسرته فترة قد تطول أو تقصر يكون قد غلب عليه قيمة اقتصادية (الكسب المادي) على قيمة أسرية أساسية (البقاء مع الأسرة)، ويتبادر إلى أذهاننا سؤال موجه إلى أى مدى يؤثر السفر للعمل بالخارج، فمن الناحية الاقتصادية، يلعب السفر للعمل في الخارج دوراً هاماً فهو وسيلة خيرة للخلاص من الأعباء والمعاناة التي يعانيها الفرد الباقي في أرض الوطن، هذا وقد تبين أن نسبة ضئيلة جداً هي

١٠,٤٣% فقط هي التي أبدت استعداد للعمل بالخارج بصفة نهائية، كما تبين أن المحافظات الحضرية كانت أكثر ميلاً واستعداداً من عينة للمحافظات شبه الحضرية.

وقد تبين كذلك أن الغالبية العظمى من المسافرين للعمل بالخارج تتطلع إلى إطالة فترات العمل بالخارج بهدف تحقيق أقصى قدر ممكن من العائد أو النفع المادي، نظراً لما يتيح العمل بالخارج ودول النفط بصفة خاصة من دخل لا يمكن مقارنته بما يتاح له في أرض الوطن، وأنه ما أن يصل الفرد إلى حد الإشباع أو التشبع سرعان ما يفكر في العودة إلى وطنه من جديد عازماً عن العودة مرة أخرى للعمل خارج الوطن.

هذا وكلما طال عمر الفرد بالعمل في هذه الدول كلما ارتفعت مستويات طموحه واتسعت آفاق تطلعاته بالدرجة التي تجعله يكشف عن استعداد وميل للبقاء في الخارج أطول فترة ممكنة، وتبين أن نسبة من دافعه على الحصول الجنسية المزدوجة قد انخفضت من نسبة من أبدى استعداداً للعمل بالخارج بصفة نهائية، ٨,٣٧% - ١٠,٤٣% على التوالي.

وقد اتضح أن ذلك لا يعنى تغير قيمة "الإنتماء إلى الوطن"، كأهم قيمة سياسية، خاصة وأن هذه الغالبية العظمى هي نفسها التي ترفض العمل بالخارج بصفة نهائية، وتستهن سعى الفرد للحصول على جنسية مزدوجة.

وفيما يتعلق بالقيم الدينية، طرح البحث سؤال مؤداه، ما هي أفضل طريقة مقبولة دينياً لاستثمار المدخرات؟ وفي هذا الصدد احتل الحرص على إيداع المدخرات في أحد البنوك الإسلامية المرتبة الثانية ٣٢,٥٤% من المبحوثين، بينما احتل للتأكيد على استثمار المدخرات في مشروعات تجارية

المرتبة الأولى ٤٧%، وجاءت الاستجابات الأخرى كالمضاربة فى الأسواق، والإقبال على شهادات استثمار أو مستندا فى المرحلة التالية^(١).

التقاليد Tradition

التقاليد هى عبارة عن مجموعة من قواعد السلوك التى تنشأ عن الرضا والإتفاق الجمعى، وهى تستمد قوتها من المجتمع، وتحتفظ بالحكم المتركمة ونكريات الماضى التى مر بها المجتمع، ويتناقلها الخلف عن السلف جيل بعد جيل، والتقليد هو أسلوب المجتمع فى احتواء العادات النافعة، والآثار والبقايا غير النافعة، فقدر كبير من تفكير أفراد المجتمع يشير إلى محاولة تفضى أخطاء الأسلاف، وينوع ما بين التراث الشعبى الحقيقى والقديم.

وتختلف العادات عن التقاليد فى أن الأخيرة تعنى انتقال العادات من جيل إلى جيل من خلال التيارات الاجتماعية، فعندما يستمر استعمال العادات الاجتماعية لفترات طويلة تصبح تقليداً Tradition، فالتقاليد هى المحاكاة لسلوك القدماى والمتوارث عنهم، كما أن العادات تتعلق بالسلوك الخارجى، أما التقاليد فتتعلق بسلوك المجتمع بكتيته، فالاحتفال بأعياد الميلاد والزواج تعتبر عادة، أما الاحتفال بميلاد نبي أو زعيم فيعتبر تقليداً.

١- د. السيد عبد العاطى السيد و د. محمد أحمد بيومى. الاستراتيجيات المنهجية ...
للحجرة النفطية عن أعضاء هيئة التدريس بقسم الاجتماع - كلية الآداب، جامعة
الإسكندرية، ص ٦٤ - ٧١.

الفصل الثاني عشر المعتقدات والأيديولوجيا

الإعتقاد هو مجموعة من الأفكار الكلية الخاصة بالعالم الطبيعي والإنسانى، والتي يؤمن بها الشعب فيما يتعلق بالعالم الخارجى والعالم فوق الطبيعى، فالإنسان يفكر فى العالم وكيف خلق، وما مصدر القوة والسلطة فيه، وما الذى يجعل الأشياء تسير بخيره أو شره، ويحاول أن يتخذ موقفاً يساعد على الحصول على حاجاته، فيجد فى هذه المعتقدات السائدة فى مجتمعه ما يعينه على بناء علاقاته مع بيئته الخارجية لكى يضمن الغذاء والحماية من الأمن وكذلك يتمكن من تحديد مكانه فى العالم ومن مصيره، وعلاقته بجماعته ومجتمعه، ومعرفة حقوقه وواجباته ومصالحه ومركزه، وبما ينبغى أو لا ينبغى فى علاقاته الإنسانية وهكذا.

ويحل نسق المعتقدات إلى عدد من الجوانب أو من الأنساق الفرعية، وذلك مثل الاتجاهات والأيديولوجيات، والأديان، والعلم والقيمة نوع من الاعتقاد، وتدخل ضمن نسق المعتقدات الكلى للإنسان، فهى تحدد ما ينبغى أن يكون، وما لا يجب أن يكون. وهذه الأفكار هى مثل مجردة سواء إيجابية أو سلبية، فهى لا ترتبط بأى نوع من الاتجاهات أو المواقف، بل هى تعكس فقط اعتقاد الفرد نحو وسائل وأهداف مثالية.

وتتبع هذه المعتقدات من نفوس أبناء الشعب عن طريق الكشف أو الرؤية أو الإلهام، أو أنها كانت أصلاً معتقدات دينية - إسلامية أو مسيحية أو غير ذلك، ثم تحولت فى صدور الناس إلى أشكال أخرى جديدة بفعل التراث القديم للكامن على مر الأجيال. فلم تعد بذلك معتقدات دينية رسمية

بالمعنى الصحيح. أى أنها لا تحظى بقبول وإقرار رجال الدين الرسميين، وقد كان الشائع أن يطلق عليها فى الماضى اسماً ينطوى على حكم قيمى واضح، إذ كانت تسمى خرافات أو خزعبلات.

ومن الواضح أن هذه للتسمية كانت صادرة عن رجال الدين الرسمى، سواء فى الخارج أو عندنا. لأن المعتقدات التى تكور حول هذه الموضوعات الغيبية، ولا تتفق وتعاليم الدين الرسمى، ولا تستحق من وجهة نظر أصحاب هذا الدين اسم معتقدات.

ولقد كان للعقيدة الدينية كأحد أهم هذه المعتقدات نفوذاً دينياً واسعاً عن طريق النفوذ الذى كان لها عبر القرون.

التنظيم والعقيدة :

يبالغ بعض الناس مبالغة شديدة فى الدفاع عن أفكارهم حول البنية التنظيمية، وقد يشكون فى إيمان من يخالفهم الرأى فى ذلك، والحقيقة أن نوع التنظيم الذى نختاره هو مسألة رأى ووجهة نظر جماعية ليس لها علاقة بالعقيدة، فنحن نستطيع أن نختار النظام السرى أو العلنى، البنية الهرمية أو غيرها، السلطة المركزية أو غير المركزية، اللجان المحلية أو المتخصصة ... الخ. وكل هذه مجالات للبحث والاجتهاد. ولا يوجد فى الإسلام نظام ملزم، ويتوقف اختيار نظام دون آخر على الشورى فى أين تكون مصلحة الأمة، وليس هذا مجالاً من مجالات الفقه كى تصدر عبره الفتاوى، فإذا وجدنا بالتجربة أن نظاماً خاطئاً فعلياً استبداله بأحسن منه وهكذا^(١).

وتتمثل أهمية المعتقدات فى جوانب ثلاثة، هى:

- ١- إمداد الإنسان بمعلومات عما هو حقيقى وما هو مزيف وعما هو جيد وما هو ردىء، وما هو مرغوب فيه وما هو غير مرغوب فيه.
- ٢- قدرتها على استثثار العواطف والتأثير فيها.
- ٣- أنها باعتبارها إستعدادات للإستجابة فإنها لابد أن تؤدى بالشخص. إلى اتخاذ سلوك ما أو القيام بعمل ما.

والمعتقدات عامل معنوى هام يجعل الرأى ينمو ويزداد نتيجة التزامه بهذه العقيدة ومبادئها، كما أنها الملاذ الأخير لتربية الأجيال ولضمان وجود رأى عام مستدير مترابط لديه قيم روحية عالية، لكى يتفاعل ويتواءم مع الحياة للمادية الحالية وبالتالي نستطيع أن نضمن عدم سيطرة المادة على الحياة البشرية، وعدم تحول الإنسان إلى آلة صماء يحركها الأرباب حيثما يريدون. وما أكثر الشواهد فى عالمنا المعاصر من هجرة الشباب ونبذهم للعالم المادى، مما يقلل من شأن الأمة، ويضعف سواعدها، ويشتت جموعها، وما ذلك إلا لضعف أثر الدين وعدم وصوله إلى عقول الشباب بصورة سبليمة تؤدى إلى عقيدة أبدية راسخة.

وتتميز المعتقدات الشعبية ببعض الحقائق التى تميزها عن سائر الأنواع الشعبية الأخرى، فاللغة الشعبية تنطق وتكتب، وتتطلب وجود شريك ليتم معه حديث، ومجتمع يتفق على رموز هذه اللغة. كذلك للزى الشعبى، أو الحلى، وأدوات الزينة كلها تستمد قوتها من إظهارها للناس وإعلانها، والعادات الشعبية لابد أن تمارس، فتظهر بالضرورة على الملأ. أما المعتقدات الشعبية فهى على خلاف هذه العناصر الشعبية أصعبها كلها من التناول وأشقها فى الدراسة والبحث، لأنها خبئة فى صدور الناس. وهى لا تلقن بين الآخرين، ولكنها تختزن فى صدور أصحابها، وتتشكل بصورة مبالغ فيها أو مخففة

يلعب فيها الخيال الفردى دوره ليعطيها طابعاً خاصاً. وهى مع تمكنها فى أعماق للنفس الإنسانية موجودة فى كل مكان سواء عند الريفين والحضر عند غير المثقفين، كما عند الذين بلغوا مرتبة عالية من العلم والثقافة، وصاروا يخضعون فى حياتهم وفكرهم للأملوب العلمى، وهى بدرجات متفاوتة بالطبع - فى كافة الطبقات، وعلى كافة المستويات.

ومن الخصائص المميزة للمعتقدات الشعبية - ما يعرف بالأفكار أو المواقف الإنسانية العامة أو ما يعرف بالأفكار الأساسية، على حين نجد أن العادة الشعبية كالاحتفال ببداية العام أو بمناسبة من المناسبات، مهما كانت بدائيتها وبساطتها تحمل بصمات شعب معين، وتعبير عن شخصيته. والعادة دائماً بنت شعب معين، ومنطقة معينة، وتراث تاريخى معين.

ومن المعتقدات التى تربطها أكثر من رابطة قرابة نوعية، وإن كانت مستقلة من حيث نشأتها تلك الأفكار والأحاسيس التى تحرك الناس إزاء الظواهر العادية والشاذة كتصورات الناس عن الزلازل، والبرق، والخسوف، والشهب ... إلخ. وذلك تصورات الناس عن أسرار بعض الظواهر الفيزيائية والنفسية، كالأحلام والنوم والميلاد والموت ورؤية المستقبل بأنواعها ووسائلها المختلفة.

ويدخل فى هذا الإطار المعتقدات للدائرة حول الروح وأشكالها، وحول قوة الحياة، أو مبدأ الحياة، وعن أماكن تولدها فى الجسم الإنسانى كالرأس، والجمجمة، والقلب، والقلمين، واليدين، ورفات الجسد، والدم، واللحباب، وقلامة الأظافر، والخلص (خلص الوليد ...) وهذه الظواهر جميعاً يمكن أن يطلق عليها اسم "النظائر الثقافية".

ويتوسل الإنسان إلى القوى العليا كالآلهة أو الشياطين أو الفتشى عن طريق الصلاة، كما يسترضيها بواسطة الأضاحى أو للقرابين، ويتوسل إليها بالذنور والحج والزيارة، ويستعين بها للحصول على البركة ولتحقيق أغراض من العمليات السحرية التى يمارسها، ويعرف التراث السحري آلاف الصيغ والدعوات للهن القوى الشريفة، أو استرضاء القوى للخيرة واستعدادها على الشر، كما تستخدم الأحجار والنباتات والحيوانات والنجوم والأشكال والصور والكلمات والترانيل والأفعال فى هذا الصدد للتأثير فوق الطبيعى على تلك القوى فوق الطبيعية، وإخضاعها لإرادة الإنسان أو إبقاء شرها.

وتتمثل المعتقدات الشعبية فى:

١- السحر، ويتضمن الآتى :

- أ- الاعتقاد فى أشياء وأفعال تجلب الحظ، وأخرى ممنوعة أو مكروهة.
- ب- التوقى مما يجلب الشر أو النحس.
- ج- اللعن بمعنى استعداد القوى غير المنظورة بقصد إيذاء الملعون.
- د- التبرك وذلك باتخاذ مراسيم أو النطق بعبارات يقصد بها جلب الخير.
- هـ- العين: الاعتقاد أن نوعاً معيناً من العيون له تأثير طيب وآخر لسه تأثير ردى.
- و- الأيام: هناك أيام من الأسبوع وأخرى على مدار السنة لها تأثير طيب، وأخرى ذات تأثير نخشى عاقبته.
- ز- الأعداد: إذ يعتقد بالمثل أن لبعض الأعداد تأثيراً مكروهاً أو غير مستحب، وأخرى ذات دلالة طيبة.
- ح- الاعتقاد فى قدرات خاصة للأسماء والكلمات كأسماء الله وأسماء الأشياء وأسماء أخرى.

ط- الاعتقاد فى استقراء الغيب كالكشف عن المستقبل بقراءة ورق الكونشينة أو استتطاق الودع.

ى- الجانب الاحترافى من الممارسة السحرية كاللتويم، وأخذ الأثر، وعمل الأعمال، والخواص السحرية للمعاون والأشكال المختلفة.

٢- الأولياء:

حيث تستوفى النقاط الآتية بالنسبة لكل ولى:

حكاية الولى - وصف ضريحه والمسجد بجواره - مناسبات زيارته فى غير أوقات المولد ومظاهر الاحتفال به، والمناسبات والأغراض التى يستجد فيها الولى، أنواع النذور التى تقدم على ضريحه أو لمسه إن كان حياً، الإنتشار المكافى لعبادة الولى ومظاهر التكريم التى يتلقاها من أهل هذه المنطقة - الارتباط الموجود بين الشيخ وبين إحدى الطرق الصوفية فى رعاية هذا الولى، والإشراف على عبادته، وعلى مولده، بالألقاب والصفات التى تطلق على الولى، وتأخذ هذه الفقرة فى اعتبارها الأولياء الأحياء.

٣- تفسير الأحلام :

أ- تأويل للرموز. ب- الأنواع الرئيسية للأحلام.

٤- الكائنات فوق الطبيعية :

وتشمل: ١- الجن. ٢- العفاريت. ٣- المردة.

٤- للهواتف. ٥- للملائكة. ٦- أرواح الموتى.

٧- أرواح الأشياء (مثل النباتات والأماكن).

مع السؤال عن أحوال تلك الكائنات: تشكيلاتها وتقمصاتها وحياتها (ماذا تأكل وأين تسكن) وتفاعلها مع الإنسان (كيف تحل منه وكيف تخرج منه).

٥- الأنطولوجيا الشعبية :

وتتضمن فكرة الإنسان الشعبي عن الأرض والسماء والكواكب والطقس ومقولات الزمان والمكان.

٦- المعارف الشعبية: الدائرة حول الجسم الإنساني وأجزائه.

٧- الطب الشعبي: وفيه مثلاً: العلاج بالكي، والعلاج بالأعشاب، والعلاج بالرقية والعلاج بالزوار (هنا مكان الزار كطقس معتقد). أما الجانب الحركي فيدرس تحت بند للرقص، وكذا الموسيقى.

٨- المعتقدات الدائرة حول الحيوان وعلاقة الإنسان بالحيوان.

وبالإضافة إلى ما سبق، هناك تصنيفات أخرى للمعتقدات، وتشمل^(١):

١- الأنطولوجيا الشعبية.

٢- المعتقدات والمعارف المتصلة بالحيوان.

٣- المعتقدات والمعارف المتصلة بالشباب.

٤- الزمن في المعتقد الشعبي.

٥- المعتقدات المتصلة بالأحجار والمعادن.

٦- المعتقدات المتصلة بالأماكن.

٧- المعتقدات والمعارف المتصلة بالإنسان.

٨- الطب الشعبي.

٩- الأحلام.

١٠- السحر.

١١- الكائنات فوق الطبيعية.

١٢- الأولياء.

١٣- المعتقدات المتصلة بالألوان.

١٤- المعتقدات الخاصة بالأعداد.

١٥- الروح في المعتقد الشعبي.

١٦- الطهارة والنجاسة. ١٧- أوائل الأشياء وأواخرها.

١٨- الاتجاهات. ١٩- النظرة إلى العالم.

ويرى وليام جيمس أن الفعل الإنساني الهادف هو نتاج لتفاعل عنصرين أو قوتين لا يمكن الفصل بينهما، هي: الإرادة والاعتقاد، لأن الاعتقاد يتضمن وجود فكرة تسبق الفعل الإرادي، ولذا يقول جيمس "إن الإرادة والاعتقاد هي العلاقة بين الذات والموضوع، فهما إسمان لشيء واحد وللظاهرة النفسية وحدها"^(١). ويضيف جيمس أن مهمة الإرادة تكمن في الحسم بين مجموعة من الأفكار، ثم يأتي دور الاعتقاد بالفكرة المختارة على ذلك مباشرة بالفعل الإنساني، ولذا يرى جيمس أن العالم هو ما نعتقد ونصنعه. فقد أكد أن الخير والشر نسبيان يتوقفان على اعتقادنا نحن إذ يقدر أن التفاؤل والتشاؤم شيان إنسانيان أي أن الإنسان إذا اعتقد أن العالم خير وسلوك في الحياة وفق اعتقاده هذا، فإن العالم يصبح خيراً حقاً، وإذا اعتقد بالتشاؤم ورأى أن العالم شر وسلوك وفق ذلك فإن العالم يصبح شراً حقيقياً^(٢).

ويعرف جيمس الاعتقاد بقوله الاعتقاد هو الإيمان بشيء يمكن الشك فيه من ناحية نظرية، وبما أن معيار الاعتقاد هو الرغبة في العمل، فإنه يمكن أن يقال أن الاعتقاد هو الاستعداد والتأهب للعمل في كل الحالات التي ليس لدينا برهان مابق على صحة نتائجها^(٣)، وهنا نجد جيمس يقترب من مفهوم الأيديولوجيا.

1- w. James, The Principles of Psychology Authorized Edition, P. 321.

٢- د. محمود زيدان. وليام جيمس. ص ١٨٤.

٣- وليام جيمس. العقل والدين - الجزء الثاني. ص ٦٠.

وترى البراجماتية أن الاعتقاد هو المبدأ الأول الذي يسبق الفعل، ويقول "بيرس" في هذا الصدد. مادام الاعتقاد هو قاعدة للفعل وتطبيقه يتضمن شكاً أكثر وفكر أكثر، وفي الوقت نفسه هو مكان للتوقف، فهو أيضاً مكان البدء في التفكير^(١). فالاعتقاد إذن بصحة الفكرة بعد دافعاً قوياً للنضال من أجل تحقيقها. وهذا ما يذهب إليه جيمس، إذ يقول: إن إرادة الإنسان لفي حاجة دائمة إلى قاعدة تعمل وفقاً لها، فإذا لم تجدها اختر منها^(٢).

ولا يجعل جيمس من الاعتقاد فكرة عقيمة ترتبط بإرادة ذاتية أو عقيدة فردية محضة، وإنما لابد أن يكون لها وقع اجتماعي وسند موضوعي، فهو لا يدع الاعتقاد رهناً بإرادة تعسفية تقول للشيء كن يكون، بل يرى أن كل اعتقاد لا ينسجم مع غيره من الاعتقادات لابد أن يكون اعتقاداً خاطئاً.

وتعتبر المعتقدات مصدراً من مصادر الرأي العام ... وأحد العوامل الهامة في تشكيل هذا الرأي، فهي تسهم في تكوين الطرق والأساليب المعتادة في النظر إلى الأحداث، ومعالجتها، والتي تتوقع الجماعة من أعضائها أن يسلكوها بالفعل إزاء قضية أو موقف أو مشكل معينة.

الانديولوجيا

هي الأفكار العامة للمقبولة من المجتمع وعملياته الداخلية، ومركزه العلمي وتاريخه، وهي كذلك الأحكام العامة من الحقائق التي يعتقها الناس دون مناقشة، وهي أيضاً القيم المقررة والمقبولة والأهداف المحددة للمجتمع^(٣).

١- هيربرت شنيدر. تاريخ للفلسفة الأمريكية. ص ٣٤١.

٢- وليام جيمس. العقل والدين. ص ٥٨.

٣- د. نبيل اسكندر. علم اجتماع للمعرفة. ص ١٥٢.

وتقوم الأيديولوجيا - كما يقول وليام جيمس - على الاعتقاد فى مبادئ وأفكار لم يتم التحقق من صحتها على أساس علمي^(١).

ونحن نعرف أن الأيديولوجيا كانت تنظم قوى دافعة للتقدم الإنسانى، ولهذا كد جيمس العلاقة الجدلية للضرورة بين الاعتقاد والإرادة كعملية أساسية لإنجاز الأفعال الهامة فى تاريخ الفرد والجماعة^(٢).

وتعتبر الأيديولوجيا مصدراً للأفكار اللازمة من أجل صياغة ما يعرف بالمبررات العينية فى المواقف الاجتماعية التى لا يستطيع أعضاء التنظيم أن يسيطروا عليها، وإن كانوا لا يشعرون رغم ذلك أنهم مضطرون إلى أن ينسبوا إليها شكلاً معيناً من أشكال النظام، فرغم أن عالم التنظيم يبدو عالماً موضوعياً ذا بناء إنسانى فإنه يبدو فى بعض الأحيان عالماً ضخماً وهائلاً أمام الأفراد للضبط.

ويقال دائماً أن الأيديولوجيا عبارة عن نسق من الأفكار يوجه الأفعال ويقاس على أساسها السلوك الفردى أو الاجتماعى، ومن أجل هذا أيضاً كان لكل مجتمع نسقه الخاص الذى يتفق مع تاريخه وظروفه الخاصة، وثقافته المميزة وليس غريباً أن نجد فى كل مجتمع مجموعة من التبريرات أو الأفكار تقوم بوظيفة هامة، تتلخص فى إظهار التنظيم الاجتماعى بالمظهر الطبيعى الذى يتفق وطبيعة الأشياء.

وتمثل الأيديولوجيات معنى ذاتياً للضبط، وفى هذه المواقف نستطيع تعلم أهداف التنظيم باعتبارها محاولات من جانب أعضائه لإضفاء المعنى

١- د. حسن محمد الكحلانى. فلسفة التقدم. ص ٢٤٩.

2- Gilbert Smith, Social Work and the Sociology of Organization, P.10.

على المناخ الاجتماعي في تنظيمهم. فمن المحتمل مرة أخرى أن تختلف الأهداف باختلاف الجماعات، وقد تتصارع أيضاً في بعض الأحيان.

والواقع أن هذه الأمور جميعاً لا تثبت على حال، بل إنها تتغير دائماً، ولكنها حينما تتغير يتغير معها النسق الأيديولوجي الذي يعطيها الإطار العقلي الذي يبررها، ومن أجل هذا نجد أن كثيراً من العادات الاجتماعية تكون بمثابة القوانين كالإجراءات الخاصة بالزواج، أو علاقات المودة والاحترام المتبادل أو ولجبات القرابة بغض النظر عما إذا كانت داخلة ضمن تشريع مكتوب، لأنها في أثرها تكون أحياناً أقوى من القوانين المكتوبة، ولذا فإن كثيراً من القوانين التي تأخذ بها المجتمعات تكون ذات أساس أيديولوجي.

وفي التنظيم الحديث يوجد أيديولوجية إدارية تعمل على الواقع التنظيمي، فهي تعمل على تذويب الفوارق بين مختلف فئات التنظيم، وتدعيم السلام بينها، وإحلال روح صناعية جديدة مستندة إلى التعاون والولاء للإدارة التي كانت بطبيعتها تابعة لإدارة مركزية قوية تمارس عليها ضغوطاً من نوع خاص.

وفي مصر تخضع إدارة المصنع لإدارة مركزية تمارس عليها بطشاً، نظراً لتكفل المصنع بتصنيع منتج جديد لم تكن مصر قد ألفته من قبل، واعتبار هذا المنتج مصدراً من مصادر الحصول على العملات الأجنبية التي هي عماد عملية التنمية الاقتصادية.

ولقد أحسن مديرو الإدارة الإقليمية بموقف الإدارة المركزية نحوهم، وذلك عن طريق تحقيق الأهداف التنظيمية العامة (الإنتاجية)، ولكنهم ما لبثوا أن اصطدموا بضغوط خارجية تكنولوجية واقتصادية، أساسها الاعتماد على العالم

الخارجي، ابتداء من المواد الخام حتى التسويق. وكان لازماً أن تواجه هذه الضغوط عن طريق تدعيم الجبهة الداخلية المتمثلة في عمال وموظفي التنظيم.

وهكذا وجدت الإدارة الإقليمية نفسها في موقف يتطلب ولاء الأفراد لها، وربطها بها، وتبنى شعارات تهدف إلى ربط الأفراد بالأهداف التنظيمية العامة، ومواجهة الضغوط التكنولوجية والاقتصادية الخارجية التي كانت تتطلب منهم مرونة كافية في التكيف معها.

وتتكون الأيديولوجيا من العناصر الآتية :

- ١- الأفكار العامة المقبولة عن بناء المجتمع وعملياته الداخلية ومركزه العالمي.
- ٢- الأفكار العامة المقبولة من تاريخ هذا المجتمع.
- ٣- الأحكام العامة عن الحقائق التي يعتنقها الناس دون مناقشة.
- ٤- قيم مقتردة ومقبولة وأهداف محددة للمجتمع.

ويعد الحزب مصدراً للأفكار، بل إن الأحزاب تختلف باختلاف الأفكار التي تسهم بها، وجرى اعتبار هذه الأفكار أساسية. والأحزاب الشيوعية والفاشية أمثلة واضحة للأحزاب الأيديولوجية. وتعتبر الأحزاب الكاثوليكية أحزاباً أيديولوجية، لأن هناك نسقاً من الأفكار في الكتابات الكاثوليكية التي تشن طريقها إلى وثائق الحزب الكاثوليكي.

ومع هذا فإن الرابطة بين الأيديولوجيا وواقع الحزب غالباً ما تكون ضعيفة، وحتى تكون الكنيسة قوية من الناحية المالية، وعدد السكان الكاثوليك كبيراً، فإن الحزب الكاثوليكي يتحول إلى حزب مصلحة أكثر من كونه حزباً أيديولوجياً. وحين نؤكد نظرية الحزب الكاثوليكي الونام بين الطبقات يصبح الحزب أقرب إلى الأحزاب القومية.

وثمة أحزاب أخرى يعتبرها الناس أحزاباً أيديولوجية مثل الأحزاب الاشتراكية، لكن تدهور الاشتراكية في الغرب وصل حداً جعل الأحزاب تعتبر أحزاباً مصلحة، إذا كانت أحزاباً عمالية أو متعددة المصالح، أو أحزاباً قوية تسعى إلى توسيع نطاق حب الجماهير لها.

ويبدو هنا سؤال مؤداه - ما هي القيم التي يسعى إليها الحزب ويدعو لها؟ وهل يسعى الحزب إلى النفوذ بقوة حتى يمكن استبعاد استغلال الظروف؟ فإذا ما سعى الحزب لكمب السيطرة على نظام الحكم بالطرق السلمية، وتم انتخابه للحكم بأسلوب دستوري، أما الأحزاب الأيديولوجية فقلما تحترم الدستور سواء كانت في صفوف المعارضة، أو في السلطة^(١).

١- د. حسين عبد الحميد رشوان، الأحزاب السياسية وجماعات المصلحة والضغط، ص

الفصل الثالث عشر

الرأى العام

يعتبر الرأى العام للقوة الحقيقية التى توجه للمجتمع، وهو يشير إلى الآراء والاتجاه العام الذى يسود المجتمع نحو موضوع معين، أو حكم اجتماعى حول مسألة وقضية معينة بعد مناقشات متبادلة وواعية، وبمعنى آخر فإن الرأى العام هو إرادة الشعب، ولما كان من الصعب اتفاق جميع أفراد المجتمع على موضوع معين، فقد يوجد رأى آخر هو رأى الأقلية البسيطة، فإن الرأى العام هو رأى الأغلبية، والفكرة المسائدة بين جمهور من الناس يرتبطون بمصالح مشتركة إزاء موضوع يحدث حوله جدل، ونقاش، ونوع من الاحتكاك والتفاعل فى المجتمع^(١).

وعليه فإن الرأى العام هو ظاهرة اجتماعية تنتج عن تفاعل مجموعة من الآراء المختلفة التى تسود بين أفراد المجتمع وتتبلور فى شكل موضوعات معينة، وهو ليس اتجاهًا انفعاليًا يصدر عن الدماء التى تجتمع اجتماعاً عابراً، وإنما هو حكم عقلى يصدر عن جمهور مترابط، ويناقش نقاشاً عقلياً باستخدام الفكر والشعور، لا الإنفعالات والإنزلاق فى تيارات الإثارة الغريزية.

وهناك فارق بين للرأى العام والرأى الخاص، حيث أن الأخيرة ظاهرة نفسية تخص الشخص الذى يعتق هذا الرأى. أما الرأى العام فهو ظاهرة اجتماعية، وهو الرقيب الأول على الأفعال الاجتماعية، بأنه أقل تعرضاً للتغير من للرأى الخاص.

١- د. حسين عبد الحميد رشوان. العلاقات العامة والإعلام من منظور علم الاجتماع.

وبالرغم من أن مصطلح الرأى العام لم يستخدم بهذا المسمى إلا فى أواخر القرن الثامن عشر، نتيجة لظهور الجماهير الغفيرة بسبب النمو السكانى السريع حينذاك، فإن المناقشات القديمة المتعلقة بالرأى العام، لا تختلف كثيراً عن المناقشات الحديثة من حيث إدراك مدى النفوذ الذى يفرض الرأى العام على تصرفات الإنسان وحياته اليومية. فقد سماها مونتسكيو العقل الجمعى

Esprit General، وسماها روسو الإدارة العامة. Volunte Generale

أما الاختلاف الوحيد بين المناقشات القديمة والمناقشات الحديثة فى هذا الصدد، فهو ذلك الذى يتعلق بإدراك مدى النفوذ الذى يفرض الرأى العام على تصرفات السامعة والفلاسفة^(١).

وكلمة للرأى العام هى ترجمة للإصطلاح Public Opinion، وهو يتكون من لفظين: الرأى والعام، وتعنى كلمة الرأى Opinion كما جاء فى المعجم الوسيط، الاعتقاد والتبصر والنظر والتأمل وهو من الناحية الفعلية معرفة الفرد، وخلاصة المعلومات التى تصل إليه، وهو تعبير عما يجب أن يكون عليه الوضع، وليس وصفاً لما هو كائن بالفعل، وهو سلوك يتحول إلى واقعة، وإلى حدث سلوكى بمجرد الإقصاد عنه لموضوع معين.

وقد أجمع معظم الباحثين على أن الرأى هو وجهة النظر التى يعبر عنها تعبيراً خارجاً ومكتشفاً - أى لابد أن يخرج الرأى من الخبر الداخلى للفرد بواسطة الألفاظ والرموز والإشارة للقادرة على توضيح المعنى المراد إلى العالم الخارجى لتعبر عن الاتجاه النفسى لموضوع معين، وذلك حتى يمكن أن يقال أنه رأى مستقل من الأشخاص.

أما كلمة "العام" فتقال للعام فى كل أمر - كما جاء فى قاموس المحيط - اسم جمع للعامه، وهى كما يقول بلומר تحنى^(١): جماعة من عامة الشعب، تشترك فى رأى وفى الموقف، وهى تشير إلى قاسم مشترك بين أعضاء الجماعة لمصلحة أو مسألة تثير اهتمامهم، أو نسبة مؤثرة فيهم، ويتصف بالعقلانية، والإعلان عنه، أو الإقصاد وبيانه Manifestation.

والعام على خلاف الخاص، فالرأى العام يختلف عن الرأى الخاص والرأى الشخصى، وهو لا يرتبط بالفردية، أما الرأى الخاص فهو لا يتعلق بالوحدة الذاتية، وإنما بالوحدة الكلية، وعلى ذلك يمكننا القول بأن الرأى العام فيه مصلحة عامة وقضية عامة.

أما الرأى العام فيعرفه السيد عليوه، بأنه: ما يحتفظ به الفرد لنفسه ولا يبوح به لغيره إلا للمقربين فقط ... خوفاً من تعريض نفسه للضرر، ولا يظهر أثره وفاقليته فى الرأى العام إلا فى حالة التصويت فى الانتخابات، حيث يعبر كل فرد عن رأيه الخاص وهو فى مأمن من كل سوء، أما الرأى الشخصى فيحدث عندما يعبر الفرد عن وجهة نظره فى موضوع معين، ويكون الفرد لنفسه بعد تفكير فى الموضوع، ويجاهر به الناس دون أن يخشى من ذلك شيئاً.

أما العام فهو المشترك - أى الصفة الغالبة والخاصية المشتركة بين المجموعة، وذلك كقوله أن صفة الشبهامة هى صفة غالبية على العرب، وأن صفة الكرم هى صفة عامة فى الشعب المصرى - أى خاصية مشتركة بين كل المواطنين وغالبيتهم. والعام هو المعلن أو المعروف بين الناس، فيقال أن

فعلاً معيناً أضحي فضيحة عامة، أي أنها أضحت تتصف بصفة العلانية، فهي معروفة، أو في حكم المعروفة من الجميع.

وفى ضوء ذلك لا يمكن أن يكون الرأى العام وليد الإرهاب أو الضغط، وإنما يجب أن ينبعث من الإنسان الذى يعبر عن ذاته تعبيراً حراً وتلقائية كاملة^(١).

وقد صبغه العلامة تارد Tard^(٢) بصبغة فردية، واعتبره محض تقليد، ففى كل مجتمع من المجتمعات أفراد يمتازون بمواهب خاصة وقدرة على الابتكار والتجديد ... فتسرى موجه بين أفراد المجتمع الآخرين نحو تقليد هؤلاء الأفراد النابهين، وهكذا يتكون الرأى العام.

وعرف ماكينون W. A. Mackinon (١٨٢٨) الرأى العام أنه: رأى فى موضوع ما يضره الأشخاص المتميزون بالنكاء، وحسن الخلق، وهو يتسم بالانتشار التدريجى فيفتيه كل الناس تقريباً حتى لو تباينوا فى مستواهم التعليمى. أما لاوويل L. A. Lawell فيعرف الرأى العام بأنه قبول لواحدة أو اثنين أو أكثر من وجهات نظر متضاربة يقبلها العقل والمنطق باعتبارها حقيقة^(٣).

ويرى كولى^(٤) أن الرأى العام لن يكون تجمع لأحكام فردية مختلفة، ولكنه تنظيم تعاونى يتم عن طريق اتصال التأثير المتبادل والمشارك، وربما يختلف الرأى العام عن افتراض أن الأفراد ربما يكونون فى تفكير معين

١- د. حسين عبد الحميد رشوان. نظرية الرأى العام. ص ١١-١٢.

2- William Benton (Publisher), Encyclopedia Britannica, PP. 831.

٣- د. غريب سيد أحمد. المنخل فى دراسة الجماعات الاجتماعية. ص ١٧١.

٤- د. حسين محمد على. العلاقات العامة فى المؤسسات الصناعية. ص ٣٥.

كأفراد منفصل للواحد عن الآخر. بيد أن هذا يتلاشى حينما نرى أن الرأي العام بمثابة سفينة تبنى عن طريق مئات الأفراد لن يستطيع الواحد بعينه بناءها على انفراد. أما ليونارد دوب Leonard Dob فيرى أن الرأي العام يعني اتجاهات ومواقف الناس إزاء موضوع يشغل بالهم بشرط أن تكون هذه الجماهير على مستوى اجتماعي واحد.

وصبغ جينزبرج Ginsberg^(١) للرأي العام بصبغة اجتماعية، ففي رأيه أن الرأي العام رغبة مبهمّة تسود المجتمع، وتهدف إلى المحافظة على كيان المجتمع، فهو ظاهرة اجتماعية، وينتج تلقائياً من تفاعل مجموعة الآراء المختلفة التي تسود بين أفراد المجتمع، وتتبلور في شكل موضوعات معينة، وهكذا فإن الرأي العام يختلف عن الرأي الخاص، فالرأي العام هو رأي الجماعة، أما الرأي الخاص فهو رأي فرد.

وعرفه البيج Albig بأنه ثمرة تفاعل الآراء والأفكار داخل أي جماعة من الناس وعرفه جيمس برايس في كتابه الديموقراطيات الحديثة أنه اصطلاح يستخدم للتعبير عن مجموع الآراء الذين يدين بها الناس إزاء المسائل التي تؤثر في مصالحهم العامة والخاصة.

والرأي العام ليس مجرد رد فعل بسيط أساسه العرف والتقاليد، بل هو على العكس من ذلك قد ينطوى على الخروج على التقاليد، فهناك وعى وتفكير للمشكلات، فالجماعة -مثلاً- قد تواجه بمشكلة من المشكلات تتطلب حلاً، وتتصل برغبات الجمهور وحاجاته، فيهب القادة لتحديد المشكلة وإلقاء الضوء عليها، واقتراح ما يروونه لحلها. ويلعن المختصون والمعنيون بالأمر ملخص خبراتهم ومعلوماتهم، ثم يدور النقاش الحر عن كل جانب، وفي كل

مكان، وتمتزج الأفكار بالعولطف، وتختلط التحيزات بالحقائق، وتتصارع المصالح والمبادئ، وتصدر الأحكام المختلفة. ويكون للرأى النهائى للجماعة هو حسيطة الاحتكاك بين هذه القوى جميعها بما فيها من أفكار محافظة وأخرى تقدمية.

وهكذا تعبر الجماعة عن رأيها العام، وعلى أساس هذه الأحكام ومدى صحتها ولياقتها يرمى للجماعة أن تبقى وتعيش، أما إذا كانت هذه الأحكام الجماعة قاصرة فاشلة فإنها تصبح معامل هم وفناء للجماعة^(١).

وعلى ذلك فإن الرأى العام ليس اتجاهاً انفعالياً يصدر عن جمهور الدهماء التى تجتمع اجتماعاً عابراً وإنما هو حكم عقلى يصدر عن جمهور مترابط، ويناقش نقاشاً عقلياً باستخدام الفكر والشعور والانفعالات والإنزلاق فى تيارات الإثارة الغريزية.

ومن العلماء من يرى أن للرأى العام مفهومان، مفهوم ذاتى، ومفهوم موضوعى، فالمفهوم الذاتى هو رأى عدد من الأفراد تجمع بينهم آمال وأهداف مشتركة. والمفهوم الموضوعى هو الرأى الذى يتبلور واتضح معالمه نتيجة للظروف البيئية المشتركة. وتأسيساً على ذلك فإن الرأى العام يشمل نواحي الحياة الاجتماعية والثقافية والسياسية باعتبارها جميعاً وحدة متكاملة فتختلط فيها جميع الشؤون المجتمعية، وما اعتقه المجتمع على مر العصور من قيم خلقية ودينية، والرأى العام من هذا المنظور صنيعة الروح الاجتماعية السائدة من ذات المجتمع المستقر مستمداً من التقاليد والأفكار والأهداف العامة، وهو يختلف عن الرأى العام المتغير والمتقلب لىدى الجماعات الإثنية Ethnic Groups فى مجتمع بذاته.

ويتكون الرأى العام فى ضوء العوامل الكامنة فى الأفراد، وهى عوامل البيئة والوراثة والدين والمستوى الاقتصادى، والطبقة الاجتماعية، وتكون آراء المتعلمين واعية مستبيرة. أما الجهلاء فيصنرون أحكاماً فجّة ومتحيزة. ومن تفاعل هذه الآراء جميعاً يظهر الرأى العام، وهو رأى الجماعة. وقد يكون رأياً مستتبيراً يعبر عن الذكاء، وقد يكون رأياً متحيزاً يعبر عن الغباء. وهكذا فالرأى العام هو رأى الجماعة بشقيها من مؤيدين ومعارضين، وإذا لم تقبل المعارضة الرأى العام النهائى، فإن الجماعة تنقسم على نفسها.

وتتميز المجتمعات المتقدمة عن المجتمعات المتأخرة بقوة ونفوذ الرأى العام فيها. ففى المجتمعات المتقدمة يكون الرأى العام فيها كل شىء، فى حين لا يكون للرأى العام أى أثر أو قوة فى المجتمعات المتأخرة بسبب عدم ثقافة أفرادها، وفقدانهم أو تحيزهم وإنقسامهم^(١).

ويشترط فى تكوين رأى عام وجود الحكم الديموقراطى، ذلك أن الحكم الديكتاتورى يعمل على كبت للحريات، وتضطر هيئات المجتمع أن تعمل فى الخفاء. أما الحكم الديموقراطى فإنه يوفر للفرد حرية الرأى والفكر والتعبير بالكتابة فى الصحافة، مما يعمل على تكوين رأى عام. وكذلك تساعد سهولة المواصلات ونشر الثقافة، وانخفاض نسبة الأمية على تكوين الرأى العام، كما يساعد وجود روح التعاون والمحبة والتضامن الاجتماعى على قيام الرأى العام. هذا وتعتبر الخطابة والمحاضرات والصحافة والإذاعة والمؤتمرات والسينما والمسرح من أهم مكونات الرأى العام، كما يساعد وجود روح التعاون والمحبة والتضامن الاجتماعى على قيام الرأى العام. ويتم التأثير على الرأى بإحدى الطريقتين :

١- الضغط واستعمال القوة.

٢- الإقناع، إذ لا تستطيع أى شركة مساهمة أن تزيد رأسمالها أو من عدد أسهمها إلا عن طريق إقناع الجمهور بفائدة استثمار أموالهم. ويتم ذلك عن طريق الروايات السينمائية أو المسرحية أو الصور الكاريكاتيرية والصحف والخطب والأحاديث والمقابلات والنشر القصصى والمكتبات والمناقشات العامة.

ويعكس الرأى العام للتقاليد، فأفراد المجتمع يشعرون أنه صائر عن سلطة تملو إرادة الأفراد، وهى العادات والتقاليد. ومع ذلك فقد يخرج الرأى العام من العادات والتقاليد، فهو ليس رد فعل للعادات والتقاليد، وإنما ينبثق حيث تزداد حدة النقاش، وتمتزع الأفكار وتتصارع المصالح، وتصدر الأحكام المختلفة، ويكون للرأى العام النهائية للجماعة محصلة الاحتكاك بين هذه القوى جميعها بما تتطوى عليه من أفكار محافظة وأخرى تقدمية^(١).

والرأى العام مصدر من مصادر القانون، بل إن القانون قد يسقط إذا سحب للرأى العام ثقته منه، كما يسقط أحكام كبار الموظفين، وقد يودى إلى إقالة الوزارة.

والرأى العام قوة توجه المجتمع نحو صالحه فى كل ميادينته المختلفة، فهو قوة يخشاها الحكام والسياسيون، وغالباً ما تقوم هذه القوة بإقالة وزير، وتعيين بدلاً منه. ولا يقتصر أثر الرأى العام على الحكام والسياسيين، ذلك لأن الجرائم البشعة، وأعمال البطولة، وصعوبة الإمتحانات بالنسبة للطلبة، والمعاملة القاسية للخدم، كل ذلك يثير الرأى العام.

١- د. إبراهيم إمام. العلاقات العلة والمجتمع. ص ١٤٨.

وحيث أنه على جميع الشركات الصناعية تبعات اجتماعية تجاه المجتمع التى تعيش فيها، لذلك فمن المهم أن يشعر الرأى العام بأهمية وجود هذه الصناعات فى مجتمعه، وأن توفر للسلطات الحكومية لها الخدمات العامة كحماية ممتلكاتها من السرقات ومن الحرائق، وأن تبذل جهدها لعمل صيانة مستمرة للطرق، وتحسين شبكة المواصلات، وتوفير المساكن والمستشفيات والمدارس، ووسائل النقل العامة بأسعار معقولة للأفراد والعاملين فيها وما إلى ذلك^(١).

وتشكل الدعاية الرأى العام. فالرأى قبل الدعاية لا يعدو أن يكون مادة خاماً غير مشكلة، فإذا ما تناولته الدعاية الحزبية السياسية شكلته وأجهزته وأعدته للقياس، وأصبح رأياً عاماً بمعنى الكلمة، ولما كان الرأى فى صورته الأخيرة هو مزيج نتج عن تأثير الدعاية فى الرأى العام، فلن الأحزاب السياسية تعتبر خالقة للرأى العام، فهي تطلقه بالدعاية ثم تعبر عنه^(٢).

وكما تختلف الدعاية من بيئة إلى أخرى، تختلف كذلك من حزب سياسى إلى حزب آخر، فما يلجأ إليه حزب من الأحزاب يختلف عن الوسائل التى يلجأ إليها حزب آخر، تبعاً لاختلاف لون الحزب وفلسفته، فالأحزاب الشعبية والأحزاب الجماهيرية غالباً ما تكون يسارية، وهناك أحزاب تقوم على العاطفة. وتأخذ الأحزاب السياسية بمختلف وسائل الدعاية فى سبيل الدعوة للحزب، فمن الأفكار التى يعتنقها الرأى العام عن طريق الدعاية والصحف والخطباء إلى عقد مؤتمرات دورية أو مؤتمرات عامة إلى الإذاعة والنشرات والكتيبات أثناء الحملات الانتخابية.

١- د. عادل حسين. للتخطيط الصناعى وإدارة الإنتاج. ص ٩٩.

٢- انظر. إبراهيم إمام. الإعلام والاتصال بالجماهير. ص ١١٠ - ٢٢٣.

فأحزاب اليمين توصف بأنها أحزاب محافظة ذات نزعة رأسمالية واستعمارية، وهي تستهدف الدفاع عن ثروات البلاد ولاسيما كبارهم، وهي إذا قنمت المعونة لجمهرة الشعب والطبقة العاملة فإنها تفعل ذلك عن كره.

إلا أن للرأى العام مساوئ وأخطاء أبرزها الإنسحاق والتهور، وقد يستغل استغلالاً سيئاً، فمثلاً قد تقوم الأحزاب السياسية بتعبئة الرأى العام ضد الأحزاب الأخرى، كما قد يستخذه أصحاب المذاهب لرواج مذاهبهم، وكذلك الدول ذات المصالح المتباينة. كما قد تقوم الهيئات والبيوتات التجارية والمالية والصناعية بصرف الملايين كي تؤثر على الرأى العام، وتوهمه بمئاته مركزها وندقة صناعاتها وتقوتها.

وتلجأ هذه الأحزاب إلى دعايات واسعة النطاق، وذلك عن طريق شراء الصحف والكتب، لتأييد أفكارها. وهي تعتمد على إنفاق الأموال الطائلة لتجد صدقاً لأفكارها فى أوساط الجماهير. ومن هذه الأحزاب ما تظهر أفكارها فى قالب حتى لا تكشف عن وجهها النقاب فتري الجماهير مساوئها.

أما الأحزاب الوسط فتؤمن بفكرة التطور والتقدم، وهى تؤيد الملكيات المتوسطة والصغيرة، وتعمل على الحد من سيطرة الاحتكارات والرأسماليات الكبيرة، كما تعمل على رفع مستوى معيشة الفرد وتحقيق العدالة الاجتماعية. ولا تنجح هذه الأحزاب للعمل الثورى والانقلابات العتيقة، بل ترى الوصول إلى الحكم بالطريق البرلمانى للمشروع، ويكسب الرأى العام إلى جانبها، وإقناع الناخب وجذبه إلى صفها، ويركز أصحاب اليسار على قوة العمال، وهو يستخدم أكبر عدد من الدعاة بين طبقات الشعب لجذبهم إلى الفكرة، وتتغلغل اللجان والخلايا بين العمال والشعب، ويسنظر رجال الحزب على الفكر وعلى تصرفات الأفراد فى سبيل تحقيق مبادئ الحزب^(١).

الرأى العام والأمراض :

يرتبط الرأى العام ببعض الأمراض، ويتمثل ذلك فى مرضى الأمراض العقلية، فهؤلاء المرضى أنفسهم وكذلك أقاربهم يعتقدون أن وصمة العار قد لحقتهم، وإذا أصاب مرض كهذا أحد أفراد العائلة، فإنهم يخفون أمره عن الناس، وإذا أودع المريض المستشفى تبقى وصمة العار مرتبطة به وبأهله. ومن ثم فإن فرصة الحصول على مركز مرموق أو الحصول على حياة اجتماعية نشطة أو الزواج تكون بعيدة المنال^(١).

1- Omar El Gareem, Clear Psychiatry for Students and Practitioner, P.2.

الفصل الرابع عشر القانون والسلطة

القانون

القانون هو أحد المعايير الاجتماعية، ولا يمكن للمرء أن يناقش هذا الموضوع دون إجراء تفرقة بينه وبين قوانين الظواهر الطبيعية، وبينه وبين المعايير الاجتماعية الأخرى. وإذا كانت كلمة قانون تعني أى مبدأ ثابت أو موحد، أو كل قاعدة مطردة، كالعلاقة بين ظاهرتين، بحيث يحدث أمر معين كلما توافرت ظروف معينة، وتعنى فى طبيعتها معنى الاستمرار والاستقرار والنظام، فإننا يكون لدينا تنوع من القوانين، مثل: قانون للكون، وقانون الجاذبية الأرضية، وقانون البقاء للأصلح، وقانون العرض والطلب، وللقوانين السماوية.

وقد اختلف العلماء فى إجراء التفرقة بين القانون والمعايير الاجتماعية، فالبعض أقامها على أساس نوع الجزاءات التى تفرضها كل منها، وأقام البعض التفرقة على أساس وضع تصنيف للمعايير يوضع تحت فئاته العامة المختلفة جميع أنواع المعايير التى توجد، وبوجه عام فقد ميز العلماء بين العادات، والعرف، والتقاليد، والقيم، والقانون^(١).

وقد اكتشف العلماء أن السلوك الجمعى والعادات والعرف والتقاليد، والقيم لا يمكن أن يضمنا فى المجتمعات المعقدة مستوى عادياً للجماعة دون انحراف، إلا إذا توافر فى المجتمع عنصر القانون. والقانون هو مجموعة قواعد اجتماعية تستخدم للقوة أو تهديد باستخدام القوة بأساليب معروفة ومحددة من قبل التنظيم، وتحقيق العدالة بين الأفراد، وتعترف محاكم الدولة

١- د. حسين عبد الحميد رشوان. القانون والمجتمع. ص ٣.

بهذه القواعد وتشرحها وتطبقها. وهى قواعد ملزمة للأفراد، ومن يخرج عليها يلقي العقاب على يد الدولة، ومن ثم فالقانون وسيلة للضبط الاجتماعى على مستوى المجتمع ككل.

والقانون كلمة غير عربية مشتقة من كلمة يونانية معناها الأصل، والأصول بمعناها الشائع هى العرف أو القاعدة الاجتماعية العامة، وعلى ذلك فالأصول أقرب إلى القانون من حيث الإلزام، فنحن نقول الأصول أن تفعل كذا، بمعنى أنه يجب فعل كذا بناء على قاعدة اجتماعية عامة تعارف عليها الناس فى المجتمع^(١).

وتؤدى كلمة قانون فى اللغات الأجنبية معنيين: أحدهما موضوعى، وهو القانون بالمعنى المعروف، والثانى ذاتى، وهو العدل أو الصواب. وقد ورد فى القرآن الكريم كلمة قسطاس فى قوله سبحانه وتعالى: "وأوفوا الكيل إذا كلتم وزنوا بالقسطاس المستقيم" (الإسراء ٣٥)، وتعنى الميزان، ويعبر به عن العدالة. وفى خطاب الفلاح الوضع منذ أربعة آلاف سنة، والذى شبه فيه المدير العظيم للبيت بالميزان رمز العدالة، ومنذ ذلك العهد المحيق الموعغل فى القدم صار الميزان رمز العدالة فى الدولة المتحضرة.

وعرف جورفيتش القانون بأنه محاولة لتحقيق العدالة فى محيط اجتماعى معين، والعدالة فى رأى جورفيتش ليست مثلاً ولا عنصراً ثابتاً، ولكنها نسبية القانون، ونسبية العدالة ترجع إلى حقيقة مؤداها اختلاف التجربة القانونية الاجتماعية.

وذهب البعض إلى القول بأن القوانين تستهدف حماية حرية أعضاء الجماعة، أو أنها توزع الحقوق والواجبات بطريقة عادلة، وتحمى المصلحة

العامّة لأعضاء المجتمع. وقد تعرض هذا التعريف للنقد، إذ هناك معايير أخلاقية تمنح السلطة غير المحدودة لشخص مستبد على شعبه. وهذه المعايير لا تحمي مصالح وحريات وحقوق أفراد الشعب، وإنما تحمي مصالح الحاكم المستبد^(١).

والظاهرة القانونية ظاهرة معقدة، تضم عناصر متعددة ومختلفة وبعضها واقعي، والبعض الآخر مثالي، وتتميز بخصائص متعددة بعضها رسمي، والبعض الآخر غير رسمي.

والقانون يخضع للتغيير، وفي هذا الخصوص قرر دين روسكو بوند Deen Rosco Bond أن القانون يجب أن يكون ثابتاً ومستقراً، ومع ذلك فهو لا يستطيع أن يبقى ثابتاً بدون تغيير. ففكرة القانون تتطوى على الجزاء. ويختلف الجزاء في طبيعته ومن حيث الجهة التي تتولى توقيعه على الأفراد عن صور الجزاء الأخرى التي تتطوى عليها قواعد العرف أو الأخلاق أو الدين.

وتتميز القاعدة القانونية بالخصائص الآتية :

١- الحاجة إلى القسّان: لا يستقيم أمر المجتمع إلا في ظل سنن وقوانين يخضع لها الناس جميعاً، ذلك أن وجود المجتمع وما يتضمنه من علاقات عائلية أو اقتصادية أو سياسية يمكن أن تتقلب إلى فوضى دون هذه القوانين والسنن، حيث يسلك الفرد وفقاً لإرادته ومشينته.

٢- تتميز القواعد القانونية بأنها محددة تحديداً دقيقاً، ومخصصة، وتشتمل على طرفين: حاجة الحق وصاحب الواجب، ثم موضوع الحق، وموضوع الواجب، وإشارة إلى المصدر الرئيسي له، ثم مجموعة اعتبارات تتعلق بالزمان والمكان، والظروف المختلفة وطريقة الفعل، ويمكن أن يكون صاحب الحق فرداً أو جماعة.

١- د. السيد عبد العاطي السيد وسامية جابر محمد. القانون والمجتمع، ص ٢٩٠.

- ٣- صفة الإلزام: يعتبر القانون ملزماً، ووجود عنصر الإلزام هو الذى يعطى للقاعدة القانونية القوة فى التنفيذ، وإلا ما كانت تلك القاعدة إلا توجيهاً للناس يأخذوا به أو لا يأخذوا به، فيفقد بذلك النص التشريعى أو النص القانونى فاعليته فى تنظيم السلوك الاجتماعى والحياة فى المجتمع.
- ٤- صفة العمومية: تتميز القاعدة القانونية بالعمومية، فهى تصدر للعامّة - أى مجموع للناس، وليس بالتخصيص لشخص معين، أو لعمل معين. والكل أمام القانون سواء - لا تمييز بين فرد وآخر، ولا جماعة على جماعة.
- ٥- صفة التجريد: تصدر القاعدة القانونية مجردة بالغرض والهدف الذى تستهدفه دون تحديد الأشخاص الذين يمكن أن يشملهم أو يصيبهم ما يستهدفه حكم القاعدة القانونية نفسها. فهى تتوجه إلى كل من يتوافر فيه صفة بعينها لا إلى شخص بعينه، ففانون التكليف عام مجرد يتوجه إلى كل من تتوافر فيه صفات معينة تتعلق بالجنس والسن والقدرة البدنية، بينما لا يعتبر القرار الصادر بتعيين موظف أو بدعوة شخص للخدمة العسكرية قاعدة قانونية لأنه إنما يتوجه إلى شخص معين بالذات.
- وهناك فارق بين القواعد القانونية والقواعد الأخلاقية، فالأولى تحددتها الدولة تحديداً دقيقاً، أما القواعد الأخلاقية فمن يخرج عليها لا يلقى العقاب من جانب الدولة، فليست هناك سلطة تصدر الأوامر للناس بأن يرفعوا القبعات احتراماً للسيدات، أو أنت يدفعوا الإكراميات لخدم المطاعم، أو لجعل المقابلات يوم الخميس أو يوم الجمعة أو يوم الأحد، أو الخروج إلى الحدائق يوم شم النسيم، وإنما يواجه من يخرج على القاعدة الأخلاقية بالضيمير الأخلاقى الذى يتبدى فى التوبيخ والسخرية والاحتكار من جانب أفراد المجتمع، ودون سلطة رسمية من جانب الدولة.

والقانون لا يعاقب على الذنية إلا بقدر ما يصدر من الشخص من أفعال، أما الأخلاق فيعاقب عليها، فالقانون - مثلاً - لا يعاقب على الحسد أو احتقار الآخرين^(١)، وكثير من القواعد الأخلاقية قد تصبح قوانين، وبالعكس هناك قوانين قد يعدل عنها المشرع فيلغيها لأنها لم تكن ذات فائدة. كذلك يعتبر الدين مصدرًا للقوانين، وقد برهن فوستيل دي كولانج Fustel De Coulange على ذلك، وأبان أن الشعوب البدائية لم تكن لتطع القانون إلا أنه عند الآلهة.

ويختلف القانون عن العادات في أن القانون عبارة عن قواعد معروفة ومكتوبة، أما العادات فهي قواعد غير مكتوبة، وقد تتطور العادات فتصبح قانوناً تنفذه السلطة، هذا وتعتبر للعادات أحد مصادر القانون، فمثلاً تعتبر العادات أحد مصادر القانون الإنجليزي، وهي أساس مجموعة من أهم مبادئ القانون العام. كما أن العادة الجمعية هي التي مهدت لظهور بعض القوانين التجارية مثل مهلة الثلاثة أيام لسداد الحساب المطلوب، أو إدخال التسميرة في القانون. كما أن العادات الجمعية في الولايات المتحدة الأمريكية الخاصة بالتمييز بين البيض والسود في الحقوق السياسية أدت إلى إلغاء بعض أحكام الدستور. وقد يخلق القانون عادات جماعية مثل القوانين التي تنظم ساعات العمل، أو تفرض استكمال الشروط الصحية.

هذا والقانون يعلو على العادات، إذ يمكن أن تلغيها المحاكم، بل وتعاقب من يقوم ببعضها، فارتفاع نسبة الجرائم في صعيد مصر نتيجة عادة الأخذ بالثأر أدت إلى منح قانون بمعاقبة من يفعل هذه العادة.

١- د. حسين عبد الحميد رشوان. المجتمع - دراسة في علم الاجتماع. ص ٢٠٠-

ومنذ بداية التصنيع كانت الحكومة تصدر القوانين والتشريعات التي تنظم علاقات إدارة العمل، كما تصدر القوانين الخاصة بالضرائب لحماية المنتجات المحلية، والقوانين الخاصة بمنع الاضطرابات والعصيان.

العرف والقانون :

لعب العرف دوراً بارزاً في تكوين قوانين الدولة، وينطبق ذلك على القانون الفرنسي خاصة في الأقاليم الشمالية، ويعتبر العرف كذلك من أهم مصادر القانون في إنجلترا وأمريكا، فكثيراً من النظم القانونية غالباً ما يصدر عن الأحكام في ضوء الممارسات العرفية، ولكن قد يصعب على القاضي العام العلم والإحاطة الكاملة بالأعراف، لذلك يستعين بالرجوع لأهل الاختصاص في مهنة معينة، ففي الغرف التجارية يستشير بما تعطيه الغرف التجارية من شهادات مكتوبة في هذا الشأن.

ومن أمثلة ما جرى عليه العرف من توزيع أعباء تأثيث بيت الزوجية بين الزوجين، وكذلك وقف التأمين وسقوطه كجزاءات مندية مصدرها العرف التأميني. ومن ذلك أيضاً العرف المنظم لمواعيد الإخطار لدى إنهاء عقد العمل.

هذا وليس للعرف دور في مجال التجريم أو العقاب، ذلك بالنظر إلى أنه لا جريمة ولا عقوبة إلا بناء على قانون.

القانون في الحياة العسكرية :

يتفاعل القانون والتقاليد في الحياة العسكرية، حيث ينظم النسق العسكري مظاهر السلوك العسكري البسيط عن طريق القانون، بالرغم من أن التقاليد تحكم سلوك العسكريين بصفة مباشرة. فالقائد العسكري مسئول تماماً عن سلوك مرعوسيه، والسلطة الممنوحة له تمكن من ضمان الانضباط

داخل وحدته، وإذا ما أخلت الوحدة ككل أو بعض أفرادها بقواعد الإنضباط، فإن قائدها مسئول عن ذلك^(١).

القانون والصحة :

وفى مجال علاقة القانون بالتمريض نذكر أن الممرضة تتجه إلى النهوض بمستوى مهنتها. ويعتبر التشريع من بين الوسائل التى تسهم فى رفع مستوى مهنة التمريض، وتستطيع الممرضة أن تسهم بمجهوداتها فى إصلاح التشريعات الصحية والقوانين الخاصة بالرعاية العامة للمجتمع.

السلطة Authority

لا تسير المجتمعات مهما كانت بسيطة أو معقدة كيفما اتفق ذلك. أن كل نواحى الحياة اليومية تتطلب للتوجيه. كذلك لا تستمر الثقافات فى سيرها على أساس عشوائى، لأن الاتجاهات والمعتقدات تتطلب حماية وتعزيزاً دائماً، وقد أكد أصحاب نظرية العقد الاجتماعى وتحليلهم لرغبة الأفراد لوجود سلطة عليا لها الكثير من الصلاحيات التى ترعى بموجبه الاتفاق أو العقد الذى أبرم بين الحاكم والمحكومين وتستمد شرعية قوتها وسلطانها من رغبة الأفراد وإرادتهم لنشأة المجتمع.

والسلطة السياسية هى من معطيات الطبيعة البشرية، ويشير التاريخ إلى أنه منذ وجود عدد من الناس فى مجتمع واحد، وأنه مهما كانت المجتمعات البسيطة أو المعقدة لا تسير سيراً عشوائياً، وإنما وجدت معهم بالضرورة سلطة تنظيمية بشكل من الأشكال تحدد أعباء العلاقات المختلفة بينهم، وهكذا لازمت السلطة الجماعات الإنسانية منذ أن وجدت، وإن كان التعبير عنها ظل

١- د. حسين عبد الحميد رشوان. العلاقات الاجتماعية فى القنات المسجلة. ص

يلحق هيكلها، وما ذلك إلا فى شكلها دون جوهرها. إن السلطة هى بعينها لدى الجماعات المختلفة، ولدى الجماعات السياسية المتقدمة فى عصرنا على السواء، وما الاختلاف إلا فى درجات التنظيم، إنه اختلاف فى الحكم والكيف، وليس البت فى الجوهر^(١).

وهذا ما يفسر طبيعة سعى الإنسان لضرورة وجود سلطة أو قوة ملزمة لها صفة الإجبار للجميع حتى يوفوا بتعهداتهم والتزاماتهم وواجباتهم ومسئولياتهم نحو الجماعة التى ينتمون إليها، إذن لابد أن تكون هناك جهة موجودة وقائمة لإصدار القرارات يناط بها بعض الأفراد فى المجتمع، ووضع القرارات والقوانين وما يتصل بها من إجراءات يمكن أن يطلق عليها اسم السلطة. أما ممارسة السلطة فيطلق عليه اسم "الضبط".

من أجل هذا كانت السلطة هى الحق المقرر لجماعة من الناس فى وضع قرارات ملزمة فيما يتصل بالحياة أو لوجه النشاط الخاصة بالآخرين، أو هى القدرة على التأثير فى سلوك الآخرين لتحقيق الأهداف التنظيمية.

فمن حق الأب أو الأم المعترف به أن يضع الطفل فى سريره، ومن حق واضع الضرائب أن يفرض ضريبة معينة، ومن حق للقاضى أن يحكم على الجريمة والإحراف، ومن حق الإمام أن يقيم للصلاة. وعلى ذلك فإن أنساق السلطة متضمنة فى كل نمق اجتماعى. ولكن موضع السلطة واختيار الهيئة وامتداد الفعل يختلف من مجتمع إلى آخر.

أما الضبط فينظر إليه على أنه وجه واحد من الدور الاجتماعى - أى وجه من وجوه السلوك التى نتوقعها من أناس معينين فى أماكن معينة، وأزمان معينة أيضاً^(٢).

١- د. حسين عبد الحميد رشوان. فى القوة والسلطة والنفوذ. ص ٧٣.

2- W. Goldschmitt, Understanding Human Society, P. 91.

وينطوى هذا التعريف على ثلاثة عناصر: الحق، والتصرف، والقوة. فالقوة تعطى الحق لصاحبها - أى تعطيه للمساعدة والتدعيم اللازم لطلب الأشياء، وتوقع الالتزام من الغير. وامتلاك هذا الحق يدخل صاحبه التصرف إنما بنفسه أو بواسطة الغير، كما تعنى السلطة القوة فى استخدام أنظمة الثواب والعقاب، حتى يمكن أن نتحقق التصرفات المطلوبة.

وقد ظهرت نظرية السيادة التى صاغها 'بودان' Bodan، تحقيقاً لعلاقات السيادة والقانون إلى القول بأن الدولة فى حاجة إلى سلطة قادرة على سن القوانين المنظمة للحياة الاجتماعية. والسلطة هنا هى السلطة السياسية التى تمنح الصفوة الحاكمة التشريعية فى جميع الممارسات الرسمية قبل المجتمع على مستوى الفرد والجماعة، وعلى مستوى المؤسسات الاجتماعية المختلفة، وذلك عن طريق التنظيم الذى يمكن الصفوة من العمل المباشر.

والسلطة ظاهرة أساسية فى السلوك الإنسانى، وصفها جوفينيل بقوله: "إن ظاهرة السلطة أقدم فى أصلها من تلك للظاهرة التى تسمى دولة". فضلاً عن أن السيطرة الطبيعية لبعض الأشخاص على الآخرين هى المبدأ الأساسى فى جميع التنظيمات الأساسية، إلا أن السلطة السياسية تتميز من حيث التعريف الكامل للمفهوم، فهى قديمة قدم الحكومة ذاتها. وهى ركن هام من أركان الدولة، حتى أن البعض يعرف الدولة بالسلطة، والبعض الآخر يعرفها بتنظيم لسلطة القهر.

وهناك من يعتبر السلطة السياسية هى الحكومة، والحكومة هى الهيئة التى تعبر عن سيادة الحكومة، وتدير شئونها، تخضع لسلطاتها الأفراد والأموال^(١). والسلطة السياسية ظاهرة اجتماعية، ثابتة بمكونات ثلاثة تشكل كينونتها، وهى القوة والشرعية، والخيرية. فالسلطة السياسية تقوم فى

ضماننا كقوة خيرة، ولذلك فهي شرعية - أى يقتضيها الخير العام. إن مجرد القوة المادية لا تعنى السلطة السياسية، وأن الذى يجعل من القوة سلطة سياسية هو تمثنا الجماعى لها - أى ربطها فى ضماننا بالخير العام، فتبدو لذلك شرعية.

ومن هنا نعرف السلطة السياسية بأنها ظاهرة الاحتكار الشرعى لأدوات العرف فى المجتمع - أى ظاهرة الاحتكار الفعلى لأدوات العنف فى مجتمع كلى يتمثل فى ضمير جماعى قوامه يتمثل فى هذا الاحتكار كأداة لتحقيق المجتمع الهادئ. والسلطة لا تستمد قوتها من شرعيتها فقط، وإنما يساعد على ذلك احتكارها لاستعمال القوة، إذ أنها هى السلطة الوحيدة التى يحق لها استعمال القوة قانوناً. ومن ثم فهي تجمع بين الرضا والإكراه، والشرعية والقوة، والخوف منها.

وتستمد السلطة من المكانة التى تتمتع بها الجماعات بناء على ما تمارسه من سلطة تقاليدية أو كاريزمية. وتحدد السلطة مجموعة من القواعد العامة الملزمة، والمستمدة من اللوائح والقوانين الوضعية، وتدخل صاحبها حق إصدار قرارات لها ضد الجبر والإلزام بالنسبة للآخرين^(١). ومن ثم لا يجوز لشاغل منصب رسمى أن يخترق حدود القواعد أو يخالف الضوابط التى تحكمها، أو يتخطى الأوراق المخولة بموجبها، وبمقتضى هذا المنصب الذى يشغله، إلا اعتبر خارجاً على قواعد الجهة ومعاييرها وضوابطها النظامية، الأمر الذى يسوغ إزاحته من منصبه، ويبرر مساعلته وتوقيع العقوبة عليه^(٢).

١- أندرو ويسترن. مدخل إلى علم اجتماع التنمية. ص ص ٢٠٢-٢٠٣.

٢- فاروق يوسف أحمد. القوة السياسية. ص ص ٣٢-٨٤.

ويؤخذ على هذا التعريف أن السلطة التي تستند على القوة تعتبر سلطة غير مشروعة، ولأنها فرضت على الشعب قسراً، ولا تستطيع البقاء طويلاً.

وعرف فايول Henri Fayol^(١) السلطة بأنها الحق المقرر في إصدار الأوامر، والقوة في إجبار الآخرين على تنفيذها. وفرق فايول بين الرسمية والسلطة الشخصية، فالسلطة الرسمية هي التي يفتتح بها الشخص نتيجة للوظيفة التي يشغلها في الهيكل التنظيمي، أما السلطة الشخصية فهي التي يتمتع بها الفرد نتيجة لذكائه ومعلوماته ومهاراته وخبراته وقدراته. وعلى ذلك يكون حق السلطة الرسمية للوظيفة، وليس لمن يشغل الوظيفة من الأفراد، بمعنى أنه نفس مسئوليات السلطات الرسمية المرتبطة بمركز رئاسي معين لتصبح حقاً لكل من يشغل هذا المركز من الأفراد.

وتقوم علاقة الرئيس بمرعوسيه على أساس الاختصاصات والمسئوليات المنوطة بها، والسلطة الرسمية المقررة التي يمارسها، وله في ذلك الحق في إصدار الأوامر، وعلى رعاياه تنفيذها، فإذا امتنعوا أو قصروا ترتب على ذلك مساءلتهم^(٢).

وتستخدم السلطة كأداة من أدوات الإدارة والسيطرة في مجتمع ورموز معينة متعارف عليها. وقد يكون رمز السلطة عبارة عن ورقة واحدة عليها توقيع موظف رسمي وخاتم الدولة. ومن ثم هناك أمثلة كثيرة على رموز السلطة لا نستطيع لها حصرًا. وذلك كالأوامر والقرارات والرخص والشهادات وما إلى ذلك. وهذا ما يطلق عليه الوثائق الرسمية التي نراها في كل مكان. فنحن لا نستطيع - مثلاً - أن نلوي للمتوفى التراب إلا بمثل

١- انظر. عبد الكريم درويش وليلى تكلأ. اصول علم الإدارة. ص ٣١٥-٣١٦.

٢- د. إبراهيم عبد الهادي. استراتيجيات الإدارة. ص ١٤٥-١٤٧.

هذا، وهى عبارة عن رموز للسلطة. وتستخدم الصفوة الحاكمة نوعين من الرموز، منها ما هو خاصة، ومنها ما هو عام. فهناك الخاص وهى المباشرة، وهى الموجهة إلى أفراد بعينهم، وأسمائهم. أما النوع الثانى وهو العام، فهو ما ينطبق على كل فرد أو به تمييز كإشارات المرور، أو تعليمات ممنوع الترخين، أو تقديم مستندات معينة لجهة ما^(١).

وتستمد هذه السلطة وجودها من رضاء الحكوميين وقبولهم لها، ولقد كان رأى فى الماضى لا يسقط هذا الرضا طالما كان الحكام قادرين على إخضاع المحكومين، ولكن الإتجاه المعاصر يشترط رضاء المحكومين حتى تتوافر شرعية السلطة.

والسلطة لا تستمد قوتها من شرعيتها فقط، وإنما يساعد على ذلك احتكارها استعمال القوة، إذ أنها السلطة الوصية التى يحق لها استعمال القوة قانوناً، ومن ثم فهى تجمع بين الرضا والإكراه، للشرعية والقوة، لقبولها والخوف منها.

والسلطة التى تتمتع بها الدولة تتميز عن السلطات العامة والخاصة وتتم بصفات ذاتية، وقد أطلق عليها فقهاء القانون "السيادة"، وتعنى هذه الأخيرة أن سلطة الدولة سلطة عليا، لا يسمو عليها شىء، ولا تخضع لأحد، ولكن تسمو فوق الجميع وتفرض نفسها على الجميع.

وسلطة الدولة سلطة أصلية، فهى لا تستمد أصولها من سلطة أخرى، فالهيئات الإدارية الدنيا تستمد سلطاتها من الهيئة الإدارية العليا، وهذه تستمد سلطاتها من القانون، والقانون من وضع الهيئة التشريعية أو البرلمان،

١- د. اسماعيل على سعد. عولمة البيروقراطية بين المجتمع والسياسة. ص ٩٧.

والبرلمان يستمد سلطته من الدستور، والدستور من صنع الأمة، وسلطة الأمة لا تلوها أى سلطة. وفى ضوء هذا فإن سلطة الدولة سلطة أصيلة. وهى بذلك تختلف من سلطة الهيئات المحلية واللامركزية.

ويشير اصطلاح للسلطة إلى العديد من المعانى، فقد يطلق على مجلس أو هيئة لها صلاحيات التصرف فى منطقة معينة، مثل: سلطة الميناء Port Authority، أو سلطة الإدارة، حيث تقوم على العلاقات التى تربط بين الرئيس والمرعوس. فمدير المنظمة أو رئيس الإدارة أو رئيس القسم أو الفرع يمنح السلطة لإجبار الآخرين على الامتثال سواء أكان ذلك بالإقناع أم بالضغط أو بالعقوبات المادية أو الاجتماعية.

ويشير المصطلح كذلك إلى التكوين القانونى للدولة، حيث تنقسم السلطة إلى السلطة التشريعية والسلطة المغتصبة، والأخيرة هى ممارسة الضبط على الآخرين بطريقة ليست مقررّة فى الثقافة. وهناك تقسيم آخر للسلطة يقوم على ثلاثة أنواع: الأولى: السلطة التشريعية، والثانى: السلطة التنفيذية، والثالث: السلطة القضائية.

وقد ميز العلماء بين نوعين من السلطة، السلطة الشرعية، والسلطة المغتصبة، والأخيرة (المغتصبة) هى ممارسة الضبط على الآخرين بطريقة مقررّة فى الثقافة، ولذلك كانت الثورة فى حد ذاتها عبارة عن اغتصاب القوة، والأمثلة على ذلك كثيرة فى المجتمع الحديث، وقلما نجد مشابها لها فى المجتمعات البدائية التى تسيطر على أساس السلطة الأولى أى السلطة الشرعية، ولكن هناك حالات استثنائية كما يحدث فى جزر الأنتمان حين يقوم شاب له صفات معينة ويغتصب سلطة لنفسه لا تناسب سنه، ذلك أن القاعدة هناك أن تكون السلطة الشرعية فى يد كبار السن.

وميز علماء آخرون بين ثلاثة سلطات: الأولى هي التنفيذية، والثانية هي السلطة الإدارية، والثالثة هي السلطة القضائية. وتفرض السلطة الأولى التشابه والامتثال إلى قواعد مقبولة من السلوك، مثل الضبط الأبوى للأطفال، والمحاكم التي تعاقب المجرمين، والوظيفة الأساسية لهذه السلطة هي المحافظة على استمرار القواعد الإجتماعية والقانونية في أدا عملها الأمر الذي يمنع الانحراف والعُدوان على الاتجاهات الثقافية العامة والنظام الاجتماعي ككل.

أما السلطة الثانية فإنها تسهم في توجيه الأفعال داخل الوحدة الاجتماعية، وبدونها لا يمكن لأي جماعة مهما كان نوعها أن تنهض بالوظائف التي تحقق أهدافها، وتقوم اللوائح الأساسية للمنظمات المختلفة داخل المجتمع بفرض مثل هذه السلطة. والسلطة للقضائية هي التي يَناطُ بها حل الخلافات التي تنشأ بين الأفراد في المجتمع مهما كان نوع هذا الاختلاف.

وتتطور مظاهر السلطة ومراكزها وأجهزتها المختلفة بتطور النظام الاجتماعي، فهي تميل إلى التطور من البساطة إلى التعقيد كلما تغير المجتمع من البدائية إلى القروية إلى الحضرية إلى الصناعية. وتبلغ السلطة أعلى مراحل التعقيد في الأنساق الاجتماعية التي تدخل تحت إطار الدولة. وتترتب هذه الأنساق بما لها من سلطات على أساس نظام تسلسلي، لكل درجة فيه مركز من مراكز القوة، بل إن النسق الاجتماعي الواحد تدرج فيه السلطات على نحو يرتب مراكز الناس وأدوارهم بالنسبة للنسق الاجتماعي، وبالنسبة لمجموع المجتمع.

ويحدث أن تفقد السلطات العليا اتصالها بالقواعد العريضة للنسق الاجتماعي، وتكون الفرصة سانحة لاضطراب السلطة أو للتعقيد الذي قد

يعطل تنفيذ القرارات أو إنجاز المشاريع. ومن أجل هذا كان لابد من إصلاح الجهاز الحكومي، إلا أن هذا أمراً صعباً، حيث يقتضى دراسة مراكز السلطة والضبط فى كل فروع هذا الجهاز بحيث للسلطات العليا أن تكون على صلة مباشرة بكل السلطات الأعلى، وأن يحدد مركز ودور ووظيفة كل سلطة داخل الجهاز.

والسلطة من الصفات الهامة التى يتميز بها النظام العسكرى، وتتوقف كفاءتها على المكانة والهيبة، وهى مدعومة بالنظم والقوانين المدونة والمعايير غير المدونة. وهى الوسيلة الشرعية لملوك أبناء القوات المسلحة. وهى تتجسد فى ضمان طاعة الأوامر الصارمة من المراكز القيادية.

وتتركز السلطة فى النظام العسكرى فى المناصب القيادية والمسئولة التى تتولى عمليات تنفيذ القرار وتحقيق أهداف النظام. هذا ويتطلب تنفيذ أى قرار عسكرى خاص بالتدريب أو التعبئة أو الهجوم أو الدفاع يتطلب صدور القرار من المراكز القيادية فى السلطة، ومروره بالمراكز الوسطية، ثم القاعدية لوضعه موضع التنفيذ^(١).

الفصل الخامس عشر

البيروقراطية Bureaucracy

تشق كلمة بيروقراطية من شقين الأول Bureaure بمعنى المكتب، والثاني Cracy وهى مشتقة من الأصل الأغريقى Cractis، بمعنى To Be Strong أى القوة أو الحكم. وعلى ذلك فالكلمة بمعناها العام، تعنى حكم ومسلطة، وقوة المكتب عن طريق الموظفين. فهى نظام توزيع السلطات، والمسئوليات، وتنظيم العمل المكتبى لمواجهة التنظيمات السياسية أو الاقتصادية أو الدينية، والذي يأخذ شكلاً هرمياً أو هيرالكية Hierarkray للتدرج الوصفى. وتعتمد البيروقراطية على العلاقات الغير شخصية، والعقلانية، والتنظيم. وعلى ذلك فهى ليست العمل، ولكنها تنظيم العمل وتسجيل أعمال الآخرين.

وتستند للبيروقراطية كذلك على التخصص وتقسيم العمل، مما يمكن من تحقيق الكفاءة الإنتاجية، وعلى ذلك فهى نموذج معين للتنظيم الرسمى يخضع فيه للقواعد والقوانين المكتوبة. فهى إذن سلسلة مترابطة من واجبات ومسئوليات، حيث تتطلب آلية العمل الصناعى ضرورة تناسق أوجه النشاط المنخفضة، ويتطلب التناسق نسقاً من النظام والترتيب فى مراحل التنفيذ.

وفى ضوء ذلك فالمصطلح يشير فى الأصل إلى نظم العمل فى التنظيمات الكثيرة الحجم، والتى تتصف بالتطبيق الواسع لمبادئ التخصص وتدرج الوظائف والمسئوليات، وتعقد الإجراءات والقواعد وهذا النموذج من التنظيم الرسمى أصبح ضرورياً فى ظل النمو والتعدد الهائل للتنظيمات فى المجتمعات الحديثة. هذا وقد تطور مفهوم وشكل البيروقراطية بتطور المجتمعات وازدياد النشاطات وحاجات الأفراد.

أما المعنى الشائع لمصطلح البيروقراطية في حياتنا اليومية فد أسىء استعماله، إذ تشير إلى التعبير عن العزل والأمراض التي يتصف بها الجهاز الإدارى والمكتبى. والذي يمارس فى الإدارات المختلفة تجاه قضية ما، وأخصها التعقيد، والإلتجاء إلى الطرق الرسمية، والالتزام بهذه التعليمات والإجراءات المطولة الملزمة حرفياً باللوائح، وانخفاض الكفاءة، وهُرم الكفاءة والبطء والمبالغة فى تقديم الأوراق، والبيانات والنماذج الطويلة المطلوب تقديمها، وكذلك البطء فى اتخاذ القرارات، والنزعة فى السيطرة، والتزام بحرفية القوانين، وعدم المرونة والتعطيل والتسويف فى إنجاز الأعمال عند الموظفين، والجمود التنظيمى.

ولعل قائمة السلبيات البيروقراطية والتي يمكن أن يضاف إليها، الإهدار فى استخدام الموارد، والتهرب المهني، وانخفاض الكفاءة، والمركزية، وانتشار ظاهرة اللجان، وسد قنوات الاتصال، وعدم وجود خطوط واضحة للسلطة والمسئولية، وعدم تحديد دقيق لمهام كل وظيفة، والإزدواجية والتكرار فى أداء المهام، وانعدام التنسيق بين أو حتى داخل الجهاز الواحد^(١).

على أن الكثير من المعانى الشائعة للبيروقراطية لها أساس من الواقع. وقد أوضحت الكثير من الدراسات المعاصرة كيف أن الأداء الإدارى والتنظيمى للمنظمة الكبيرة التى تسير وفق قواعد وضوابط رسمية تفصيلية، يمكن أن ينحرف بالمنظمة عن مسارات الأداء الفعال للكفاء. وهذا الإنحراف يتحقق حينما تبعد المنظمة عن أهدافها الرئيسية وتغرق فى شبكة من الإجراءات واللوائح الجامدة المعقدة تعوقها عن تحقيق أهدافها.

1- See. Harold Laski, Encyclopedia of Social Sciences, Bureacracy, Vol. II.

وتعتمد البيروقراطية على مبادئ منها: التحديد الدقيق للإختصاصات، وتقسيم العمل، وتسلسل السلطات، كما تعتمد على العلاقات غير الشخصية، والعقلانية والتنظيم، وتتطوى كذلك على تسلسل للجهات المعنية بإصدار القرارات وتنفيذها، وذلك من أجل تحسين فعالية المنظمة، وزيادة قدرتها على أداء الأعمال.

وفى ضوء ذلك يشير المصطلح فى الأصل إلى نظم العمل فى التنظيمات الكبيرة الحجم، والتي تتصف بالتطبيق الواسع لمبادئ التخصص، وتدرج الوظائف والمستويات، وتعد الإجراءات. وهذا النموذج من التنظيم الرسمى أصبح ضرورياً فى ظل النمو وللتعدد الهائل للتنظيمات الحديثة. هذا وقد تطور مفهوم وشكل البيروقراطية بتطور المجتمعات وازدياد النشاطات وحاجات الأفراد.

ويشير المصطلح كذلك إلى الأجهزة الحكومية التى تقوم بتنفيذ مهام ووظائف الدولة فى إطار السياسة العامة التى تحددها الأجهزة السياسية.

وفى القرن الثامن عشر اكتسب مفهوم البيروقراطية معانى متعددة، فمنذ عام ١٧٦٤ وصف الفيلسوف الفرنسى البارون دى جريم Baron Gimme النظم المتبعة فى الحكومة الفرنسية، وحل دى جرناي N. De & Gernay العلاقة بين المصالح العامة وبين ظهور التنظيم البيروقراطى للإدارة فى الحكومة. ومنذ عام ١٩٨٧ عرف قاموس الأكاديمية الفرنسية بأنها القوة والنفوذ اللذين يمارسهما رؤساء الحكومات، وموظفوا الهيئات الحكومية، وعرف قاموس الألمانى للبيروقراطية عام ١٨١٣ بأنها السلطة والقوة التى تمنح للأقسام الحكومية وفروعها، وتمارسها على المواطنين.

واستخدم موسكا مصطلح البيروقراطية فى كتابه الطبقة الحاكمة (١٨٩٥) ليشير إلى نمط معين من السلطة الحاكمة للدولة، وميز بين الحكام والمحكومين،

وقسم الفئات الحاكمة إلى الإقطاعى والبيروقراطى. وفى الدول الإقطاعية تكون الطبقة الحاكمة بسيطة البناء، ويمارس أعضاؤها السلطة بصفة شخصية مباشرة فى المجالات الاقتصادية والقضائية والعسكرية.

أما فى الجماعات البيروقراطية، فإن الجماعة أو الطبقة الحاكمة تمارس الحكم من خلال وظائف تنتظم فى منظمات تتفصل هذه الوظائف عن إنشاء من يشغلونها إلى حد كبير ومتخصص، وتتكون من مجموعات أو أقسام، ومن بين هذه الأقسام هناك جماعة تمنح الدولة البيروقراطية اسمها، وهى فئة الموظفين الذين يتقاضون أجورهم من الثروة القومية، ويتحكمون فى استغلالها بواسطة البيروقراطية.

وأورد روبرت ميشلز (١٨٧٦ - ١٩٣٦) فى مؤلفه "الأحزاب السياسية" (١٩١١) معلومات تاريخية مقارنة بين الأحزاب السياسية، واكتشف مدى حاجة هذه الأحزاب إلى موظفين إداريين يمارسون السيطرة والنفوذ، ويقومون بالأعمال والمهام المختلفة، ثم لا يلبث هؤلاء الموظفون أن يتحولوا إلى متخصصين فى مختلف قطاعات التنظيم.

وتشير البيروقراطية عند ماكس فيبر (١٨٦٤ - ١٩٢٠) إلى النموذج المثالى، ويتمثل هذا النموذج المثالى فى وجود درجة عالية من التخصص يعتمد على الخبرة والكفاءة، وبناء تسلسل من السلطة تتحدد فيه الاختصاصات والمسئوليات، ويشمل التنظيم البيروقراطى كذلك على نسق غير شخصى للعلاقات بين الأفراد، والفصل بين الملكيات الخاصة وملكيات التنظيم، ونظام الضبط المرتكز على قواعد رشيدة تعمل على ربط مكونات البناء من أجل إنجاز الأهداف.

والبيروقراطية - فيما يرى فيبر - هى عمليات مستمدة من أداء الوظائف

الرسمية طبقاً لقواعد ومعايير عقلية^(١)، فهي تشير إلى الجهاز الإدارى القائم فى التنظيمات الخدمية، وعلى الأخص الحكومية منها. وتتميز هذه التنظيمات بوجود قواعد محددة موضوعية، تحدد بطريقة رشيدة التسلسل الإدارى لهذا الجهاز بالإضافة إلى ما تنظمه من حقوق وواجبات، فهي السلطة التى يمارسها الموظفون.

وإستخدم فيبر البيروقراطية كرادف لمصطلح التنظيم تارة، كما يستخدمها كجهاز إدارى تارة أخرى، واعتبرها سلطة عقلانية رشيدة^(٢).

وكلمة بيروقراطية ثنائية المعنى، حيث أن لها معنيين، الأول: هو المعنى العلمى المحايد، وهو يشير إلى التنظيم القائم على أسس معينة لتحقيق أهداف بذاتها، بما يحويه من أشخاص وإمكانيات مختلفة، وطرق مرسومة لإعداد العمال. أما المعنى الثانى والأكثر شيوعاً، فهو ينصرف إلى المعنى المستهجن للكلمة، ويقصد بها الجمود الإدارى، والتعقيدات المكتبية، والالتزام بالنصوص والإجراءات الرسمية والنزعة إلى السيطرة، وإساءة استعمال السلطة.

وعرف بيتر بلاو Peter Plau البيروقراطية بأنها التنظيم الذى يحقق أقصى حد من الكفاءة الإدارية^(٣)، ووجه بارسونز وسيمون أن البيروقراطية تشير إلى التنظيمات الكبرى. واقترح ليزيوى استبدال كلمة البيروقراطية بمصطلح التنظيم، وأشار الفن جولدز إلى مفهوم البيروقراطية القائمة على الخبرة. فالخبراء يصنعون القواعد والتعليمات ويقبل أعضاء المنظمة سلطة هؤلاء الخبراء. ويترتب على ذلك أن الرؤساء والمرعوسين يساندون القواعد والتعليمات

1- N. Hoozelis, Organization and Bureacracy, P. 39.

٢- د. السيد محمد الحسبى. النظرية الاجتماعية ودراسة للتنظيم. ص ٢٣.

٣- ف. هيدى. الإدارة العلمية. ص ٤٥.

لأنها تتفق مع قيمهم ويمتحنون المركز الاجتماعي يتواءمون معها، فالعمال والإدارة يضغطون لوضع برنامج يكفل لهم الأمن والسلامة داخل المجتمع.

وعرفت البيروقراطية كذلك بأنها ممارسة السلطة عن طريق رجال الإدارة المحترفين.

ويمكن أن نميز بين تصورات متعددة لمفهوم البيروقراطية. فالبعض يرونه وحدة اجتماعية تحقق أهدافاً محددة. وآخرون يحصرّون مجال بحوثهم في التنظيمات الكبرى، واعتبر دارسون من أمثال دى جورنى فى البيروقراطية هى الشكل الأساسى للحكومات والتى ينبغى أن يقارن بالأشكال الأخرى، مثل الديمقراطية، والأرستقراطية، ويمتد ذلك إلى التعارضات والتناقضات التى ينطوى عليها النظام الحكومى.

وعلى ذلك فالبيروقراطية ليست للعمل، ولكنها تنظيم العمل الذى يستطيع أن يساير ما قدمته التكنولوجيا الحديثة من تقسيم للأعمال، وتدرج السلطة، وتوافر دور كبير من الموظفين يتم تعيينهم عن طريق اختبارات تكنيكية، ويقومون بأداء عملهم بمنأى عن التطور للشخصى، وبعيداً عن النزعات السياسية^(١).

وقد ظهرت البيروقراطية وما ترتب عنها من مفاصد فى أغلب دول العالم المتقدم منها والمتأخر. ففى ألمانيا تزايدت معدلات الرشوة خلال العقد الخامس من القرن العشرين، مما دعى المشرع الألمانى إلى التشديد فى عقوبة هذا الفرع من الجرائم الاقتصادية أو الفساد الاقتصادى بالمفهوم الجديد للرشوة، وشملت الرشوة أعضاء داخل المؤسسات العليا فى المجتمع، بالإضافة إلى تورط العديد من أفراد الجهاز الإدارى، أو البيروقراطى فى محاربة هذا السلوك الفاسد.

١- د. حسين عبد الحميد رشون. السلطة والبيروقراطية. ص ص ١٠٠ - ١٠١.

وقد أورد ثومبسون Thompson^(١) (١٩٦٢) الخصائص التالية للبيروقراطية اعتماداً على ما ذكره ماكس فير Max Weber ، وهي:

- ١- التخصص الوظيفي وتقسيم العمل.
- ٢- الكفاءة الوظيفية.
- ٣- مجموعة من القواعد والإجراءات الرسمية دون التحيز لأحد.
- ٤- سلسلة من الأوامر تحدد سلطة ومسئولية كل فرد.

وقد ظهرت البيروقراطية حيث تمكن ذكاء الإنسان من تنظيم النشاط الإنساني تنظيماً يعطو فوق التنظيمات التي تقوم بها العائلة والعشيرة، فمشاريع الرى فى العصور القديمة وضبط الفيضان أدت إلى ظهور الحاجة إلى تقسيم منظم للعمل، وتتمثل البيروقراطيات القديمة فى الأعمال الروتينية لحكومات مصر القديمة، وفى مصر، والصين. إلا أنها فى شكلها القديم كانت تخرج عن نطاق اقتصاد المال^(٢).

وقد نمت البيروقراطيات بنمو الحكومات وظهور الدولة الحديثة، والمنظمات والهيئات، وتطور الرأسماليات فى العصر الصناعى الحديث. فالفرد الذى يعمل فى مشروع بمفرده لا يمكن أن يتوصل إلى نفس درجة الكفاءة التى يصل إليها نفس هذا الفرد إذا عمل مع مجموعة من الأفراد على نفس المشروع من التخصص العملى، فضلاً عن الميل نحو الرسمية فى كل جانب من تنظيم مؤسسة العمل، أصبحت مؤسسة العمل أكثر تعقيداً فى تنظيمها الداخلى. كما أنشئت نقابات للعمال؛ مما أدى إلى انتشار الاتجاه نحو البيروقراطية والنظامية فى كل جوانب الصناعات. فضلاً عن ذلك فإن الحساب العقلانى لمخاطر

1- Paul D. Horton and Cherter L. Hunt, Sociology, P. 223.

٢- د. حسين عبد الحميد رشوان. للمجتمع - دراسة فى علم الاجتماع. ص ٢١٧.

الاقتصاد لا يقتصر فقط على حسابات النفق النقدي، إنما يعتمد كذلك على الظروف الاقتصادية والسياسية.

ومن ثم أصبحت التنظيمات الصناعية ذات طبيعة بيروقراطية في المقام الأول، نجم عنها ما يطلق عليه اسم "البيروقراطية الصناعية"، والتي انطوت على عدة فوائد. ففي كل مدرسة صناعية وظائف ومراكز ومستويات من تخصصات مختلفة، مما يعمل على تنمية الخبرة والمهارة. كما تتوزع المسؤوليات لاتخاذ القرار على أساس تدريجي. ولا يتوفر كذلك نسق ثابت للإشراف المركزي.

ومكنت البيروقراطية الصناعية من الاعتماد على قواعد موضوعية يستطيع أن يحتكم إليها في تخطيط وتنفيذ كافة برامج الإنتاج، وتنظم الحوافز اللازمة لأداء العمل ولوجدت البيروقراطية اتجاهًا نحو تطبيق المعرفة والأساليب الفنية بما يتوافق مع التطور التكنولوجي من آلية وتعقيد وتقسيم دقيق للعمل.

وتوفر البيروقراطية الصناعية شبكة الاتصال بين أجزاء التنظيم طبقاً لتحديد المستويات والتخصصات، وتوحيد القيادات، مع تفويض السلطة من أجل تحقيق المسؤوليات والتخصصات، وتسلسل القيادة، وسياق الأوامر^(١).

كذلك فإن الارتباط الوثيق بين تنظيم المصنع وازدهار البيروقراطية يركز على حاجة المصنع إلى تخطيط بعيد المدى، وتقديرات محددة للمستقبل، وفرص توزيع المنتجات في الأسواق، ومبلغ المنافسة الذي سيواجه التنظيم، ولاشك أن المجتمع الاشتراكي يكون أكثر بيروقراطية من المجتمع الرأسمالي لارتكازه على التخطيط.

١- د. دقارى محمد إسماعيل. علم الاجتماع الصناعي ومشكلات الإدارة والتنمية الاقتصادية. ص ٢٩٢.

وقد ظهرت جوانب سلبية في البيروقراطية، فقد صاحبها التعقيد Complexity والمركزية، والميطرة، والتزام حرفى بالقانون، والتمسك بالروتين فى دوالب العمل، وعدم المرونة، واعتبار الشكل أهم من الموضوع، والبطء فى اتخاذ القرارات لتجنب الأخطار، مما يترتب عليه أن فقد العاملون الإحساس بالعلاقة بين الارتباط الشخصى فى التعامل مع الإدارة والجمهور، حيث يحل محلها قواعد وأساليب تنظم التعامل، وبدأ العاملون يصنعون مصيرهم فى أيدي متخصصين فى أفعال الإدارة والنقابة. ولذلك ظهرت المشكلات التى قد تسبب الإحباط Frustration، وتبعث على الملل والسأم، أو القلق والتوتر.

وانطوت البيروقراطية على كثير من الخداع، حيث يتخيل الشخص أنه يستطيع أن يحل كل ما يواجهه من مشكلات عن طريق إصدار القرارات، ويعد هذا بمثابة كاذب ضالة، وحقة هائلة فى طريق التنمية الاقتصادية والسياسية^(١).

البيروقراطية والنسق العسكرى :

النسق العسكرى بناء لا شخصى يتحدد شرعية السلطة فيه فى المنصب. ويتميز النسق العسكرى أكثر من أى تنظيم آخر بالبيروقراطية، فتكوين الفرق والكتائب والوحدات العسكرية الأصغر تعتمد فى إدارتها وتنظيمها وتنفيذ واجباتها على الهياكل العمودية والأفقية للسلطة العسكرية وتتوزع المسؤوليات على من يشغلون أوضاعاً معينة فى التدرج الهرمى.

وتتطلب المعركة تسيقاً دقيقاً للحجم الهائل من الرجال والمعدات، مما يجعل البيروقراطية هى الشكل الأكثر فاعلية للتعامل مع هذه الظروف.

١- د. انظر. على عبد الرازق جنى. دراسات فى المجتمع والثقافة والشخصية. ص ٤٠.

ويتشابه النسق العسكرى مع النمط البيروقراطى فى استطاعة الفرد فى كل منهما أن يتحرك خلال السياق المهنى من مسئولية أقل إلى مسئولية أكبر، وإلى سلطة تقوم على الأقدمية أو الإنجاز الفنى أو كليهما.

ويفرض عدم التأكد من توقيت القتال النمط البيروقراطى فى النسق العسكرى، ذلك أن العمليات العسكرية غير محددة بإطار زمنى معين^(١).

١- انظر. د. أحمد إبراهيم خضر. الجيش والمجتمع - دراسة فى علم الاجتماع العسكرى. ص ٩٧-٩٨.

الفصل السادس عشر

المركز والدور

تخضع العلاقات التي تقوم بين الأشخاص لتنظيم معين، وذلك بمعنى أن كل شخص يرتبط بالآخر بطرق لها مستويات محددة تعتمد على أوضاعهم أو مراتبهم النسبية، حيث يتميز ويتفاعل الأعضاء داخل الجماعات التي ينتمون إليها، فكل جماعة لها طرق معينة في فرز أعضائها، وتحديد أفضليتهم داخل الجماعة، وقليل من الجماعات تحقق المساواة الكاملة بين أعضائها، فبعض الأعضاء يتمتعون بدرجة أكبر من الاحترام والتأثير، أو بدرجة من الحب والجاذبية، ومع مرور الوقت تحدد كل جماعة مراكز أو مراتب معينة لأعضائها أي أن الأعضاء يكتسبون مكانة معينة من الجماعة.

ويتحدد الوضع الاجتماعي Social Position للفرد عن طريق المهمة التي يشغلها، والتي يطلق عليها المكانة، ويتحدد طبيعة الوضع الاجتماعي نتيجة لاعتبارات معينة، مثل: السن، والجنس، والتعليم، والخبرة، والمهنة، والحالة الاجتماعية متزوج وغير متزوج، والوضع الطبقي، والمنطقة التي ينتمي إليها، والمحافظة التي ولد فيها أو يعمل بها، مثلاً، ونوع الوظيفة، له تأثير كبير على المكانة التي يمثلها الشخص. ومن هذه الوظائف أستاذ الجامعة، ووظيفة الطبيب، ووظيفة المهندس، والوظيفة الحرفية (نجار، سباك، ميكانيكي).

ويرجع هذا التأثير بين الأعضاء داخل الجماعة إلى مكانة العضو خارج الجماعة، وللعوامل أو الصفات الشخصية للفرد علاقة بذلك، فكلما اكتسبت الجماعة الصفات الشخصية للفرد مكانة أكبر خارج الجماعة، كلما ساعد ذلك على خلق مكانة أعلى للفرد داخل الجماعة، وكل جماعة تلزم أعضائها بواجبات معينة يفترض أن يقوم بها للشخص، وكلما زادت مساهمة العضو في

إنتاجية، وكفاءة الجوانب، كلما نال الفرد استحسان وتقدير باقي الأعضاء. فإذا كان لشخص معين مجموعة من الحقوق والواجبات المحددة والمُعترف بها داخل نسق اجتماعي، فإن هذا الشخص يحتل وضعاً اجتماعياً متميزاً داخل هذا النسق أو مركزاً اجتماعياً واضحاً، يطلق عليه الجماعة الاجتماعية، ولعل من أبرز خصائص المكانة أنها تظل غير ثابتة.

ولأن فترة طفولة الإنسان طويلة، فإن اتصال الطفل بالجماعة من العوامل الأساسية التي تساعد على إدراك مفهوم الذات، فيجد الطفل نفسه متميزاً أو متخلفاً من أقرانه ورفاقه في الجماعة، ومع استمرار نموه وتطوره فإنه يحاول أن يمتد بذاته خارج إطاره الشخصي، فيعمد إلى لفت انتباه من حوله من الراشدين أو الأطفال أقرانه ليؤكد مكانته الاجتماعية ويحظى بتقديرها.

ويتيح النشاط الرياضي فرصاً طيبة ومتنوعة تناسب الجميع للتعبير عن القدرات واكتساب الأدوار أملاً في المكانة الاجتماعية بالفريق، وكثيراً ما يغالى الأطفال وبخاصة المراهقين في مظاهر لفت النظر، ولو من خلال اللجوء إلى أساليب غير مقبولة في سبيل ذلك؛ مما يسبب له ولمن حوله بعض المضايقات والمناعب.

وبشكل عام يقدم النشاط الرياضي مناخاً تربوياً ومتنفساً مقبولاً لتحقيق المكانة الاجتماعية، وبقيّة ألوان الأنشطة التربوية الأخرى كالنشاط الفني مثلاً تتيج مثل هذه الظروف. غير أن النشاط الرياضي يتميز بخصائص تفضله عن غيره، ذلك لأنه قادر على مناسبة كل الأعمار وفي كل الظروف^(١).

ويعرف المركز أو المكانة بأنه الأوضاع أو المراتب التي يتخذها الأشخاص في المجتمع ككل إزاء الآخر، وذلك مثل وضع الابن إزاء الأب،

١- د. أمين أنور للخلوى. المرجع السابق. ص ص ٨٢-٨٣.

ومرتبة الرئيس أمام مرعوسيه، ومركز العمال إزاء الموظفين، وعلاقة الطبيب بالمريض، ووضع المدرس بالنسبة لتلميذه.

ويتضمن المركز الاجتماعى مجموعة من الوظائف التى يؤديها الفرد، وتفرض عليه مسؤوليات محدده تجاه بعض المراكز الأخرى الأعلى، وتمنحه سلطة واضحة على مراكز أخرى على أدنى السلم الاجتماعى. كذلك يرتبط المركز بشبكة من الارتباطات مع مجموعة من المراكز الأخرى^(١).

وتنقسم المكانة أو المركز إلى مكانة فطرية، وأخرى طبقية، وتستند المكانة الفطرية على المهارة والمعرفة، أما الثانية فهى تقوم على أساس شغل الفرد لوضع أو طبقة معينة. وتبدو علاقة المكانة أو المركز الذى يحتل العضو داخل الجماعة، وبين خضوعه للقواعد الملوكية والقيم الخاصة بالجماعة. هذا وكما زادت درجة تمسك العضو فى الالتزام بقواعد قيم الجماعة، كلما زاد السلوك السلبى تجاهه، وقد يأخذ ذلك شكل العقاب والإهمال من جانب الجماعة.

ومازال التعليم يحتل المقام الأول فى عوامل اكتساب الهوية والمكانة الاجتماعية، ففى العينة التى عادت منذ أقل من خمس سنوات تدرجت عوامل اكتساب الهوية الاجتماعية على النحو التالى: التعليم ٤٠,٦٠%، فالتدين ٣٧,٦٠%، فالدخل المرتفع ٧,٨٠%، فالمهنة ٦,٦٠%، فالنسب والقرابة ٤,٢٠%، ثم أخيراً الملكية ٢,٤٠%. وفى عينة أخرى عادت منذ أكثر من خمس سنوات كان التعليم أيضاً يجعل مركز الصدارة ٣٤,٨٠%، تلاه التدين ٣٦,٤٠% ثم الدخل المرتفع ٦,٢٠%، فالملكية ٥,٢٠%، فالمهنة ٤,٨٠%، فالنسب والقرابة ٤,٦٠%. وفى العينة التى تسافر بعد تصدر التعليم قائمة عوامل كسب المكانة والهوية الاجتماعية ٤٢,٨٠%، واحتل التدين المرتبة الثانية

٤٠,٤٠%، ثم الدخل المرتفع والملكية ٥% لكل منهما، فالمهنة ٣,٤٠%، ثم أخيراً عامل القرابة والنسب ٣,٢٠%. وفي ضوء ذلك يتبين أن التعليم مازال يجعل مكانة الصدارة في إكساب الفرد مكانته ومركزه^(١).

وينطوى المركز على فكرتين أحدهما موضوعية والأخرى ذاتية، الأولى نظام متبع للحقوق والواجبات في الهيكل الرسمي للتنظيم الأعمال، أما الثانية فإنها حكم الفرد على فرد آخر على حسب تقديره الخاص، ولا يرتبط هذا بالمركز الذي يشغل الفرد في التنظيم.

وقد يشير المركز إلى مكان في الهيكل الاجتماعي مستقلاً عن الفرد الذي يشغل هذا المركز، وقد يشير إلى تقدير خاص لفرد بواسطة فرد آخر، والواقع أن المضمون الذاتي والموضوعي لا يمكن النظر إليهما منفصلين لأن التقدير الخاص الذي يبديه المرء للمركز قد يختلف كثيراً تبعاً لمكانة هذا المركز في الهيكل التنظيمي. ويعتبر هذا الأمر صحيحاً بصفة خاصة عندما يكون للمشرف - مثلاً - أفكار معينة عن مرعوسيه.

ويعتبر المركز في معناه الموضوعي وظيفة تتضمن مجموعة من الحقوق والواجبات المرتبة في هيكل للعلاقات الإنسانية المتداخلة. والمركز المعين بهذه الصورة يكون شيئاً مختلفاً عن الفرد الذي يشغله.

وتشير المراكز في مجموعها إلى الهيكل الكلي للتنظيم بما في ذلك الشكل الهرمي للحقوق والواجبات وتحدد الحقوق والواجبات - وما ترتبط به من وظائف نسبية في المراكز الهرمية تبعاً لأنظمة القيم المتبعة في الهيكل الاجتماعي. فيتضمن التنظيم الأعمال - مثلاً - مجموعة من الوظائف لها

١- د. السيد عبد العاطي السيد. الهجرة للنظرية وتغير قيم العمل من هيئة التدريس بقسم

الاجتماع - كلية الآداب، جامعة الإسكندرية، ص ٢٠٥ - ٢١٠.

مكافآت وسلطات والتزامات متفاوتة، وهذه الوظائف ترتبط كل منها بالأخرى بعلاقات محددة تبعاً للأهمية التي تحدها الشركة لكل وظيفة على حدة.

ويعنى هذا أن المدير العام ونائبه لكل منهما وظائف محددة يتولاها، ولكن القيمة التي تتضمنها مهمة المدير العام أكبر من تلك التي تتضمنها مهمة نائبه. ويمكن أن يطبق مثل هذا المثال على جميع الوظائف في التنظيم، ويلاحظ أن الالتزامات المحدودة وما تتضمنه من مكافآت خاصة بالوظائف المعنية، وكذلك القيم النسبية التي تحدد لهذه الوظائف إنما يتم تحديدها بواسطة الشركة.

المكونات الذاتية للمركز :

يتصل الوجه الذاتى للمركز بالكيفية التي يتولى الفرد الحكم على مركز غيره من الأفراد. فالإنسان دائماً يقوم بتقييم الأفراد الذين يتصل بهم، وهذا السلوك يمثل عملية الحكم على المركز، ويمثل هذا الحكم الخاص بحصل الفرد على مركز فى مصنع أو مكتب أو فى مجموعة دولية. ومن وجهة النظر هذه يعد المركز وظيفة لأحد الأفراد فى النظام الاجتماعى مبنية على حكم الآخرين عليه.

المعايير المحددة للحكم على المركز :

هناك خمسة مستويات لقياس المركز نوجزها فى الآتى:

١- المولد: فقد يتمتع المرء بمركز أنه فى عائلة معينة، أو طبقة اجتماعية، أو جنسية أو جنس. فقد يستغل المدير العام للشركة مركزه بسبب أن التقاليد تنقل الرئاسة إلى أفراد عائلته.

٢- السمات الشخصية: فقد يتميز أحد الأفراد عن الآخرين عند شغل مركز ما بسبب السن أو القوة أو الذكاء أو أى من الرجال الأفراد.

٣- الإنجازات: فقد يحصل الفرد على المركز لما حققه من إنجازات، فقد يمثل الرئيس العام لشركة معينة مركزاً عالياً بين زملائه رجال الأعمال

بسبب صفاته القيادية التي تعتبر من أسباب نجاح الشركة.

٤- **الامتلاكات:** فروع وكمية الامتلاكات قد تستخدم كأساس للحكم على المركز.

٥- **السلطة:** وهي الحق في طلب العمل من الآخرين، ويعتبرون السلطة أحد المقاييس الهامة للمركز في التنظيمات.

وتختلف الجماعات في وزن كل مقياس من هذه المقاييس تبعاً لاختلاف المكانة والزمان، فيعطى الأفراد والجماعات أوزاناً مخالفة لهذه المقاييس عند مواجهة فرد معين، ومثل هذا العمل يبرر الحقيقة التي تعني أن الفرد قد يكون له مركزاً عالياً من وجهة نظر جماعة، ومركزاً منخفضاً في جماعة أخرى.

وتتفاوت المراكز في اتجاهين أحدهما عال، والآخر منخفض. وتتشأ وظيفة الفرد في هيكل المراكز بناء على الفرد الذي يحصل عليه في التقييم. وتوصف عملية التقييم بأنها عملية مقارنة. فكل فرد يضيف إلى الموقف الاجتماعي بعض الاعتبارات التي تمثل مجموعة من أوزان الخصائص المتصلة بالمقياس.

ومن السهولة بمكان معرفة رموز المركز في التنظيمات الرسمية، ففي الشركات تستخدم الألقاب كمحدد للمركز. فاللقب الذي يطلق على نائب المدير العام للبيع له معنى مزدوج، فأولاً يقصد بنائب المدير الذي يشغل درجة عالية في السلم الإداري. وثانياً يقصد بالبيع مجموعة المصالح التي تؤديها، ووظيفة أو مهمة الفرد في الشركة.

وترتبط الألقاب بمركز الفرد في الشركة، وهي تعد مؤشر سطحي للوظيفة، وبالإضافة إلى ذلك فإن المظهر الخارجي لمكان العمل كحجم المكتب، وعدد التليفونات، والسكرتارية الخاصة، وموقع المكتب، والأبواب الفضية أو الذهبية أو النحاسية تعد دلالات للدرجة في الهيكل الرسمي^(١).

وتؤدي علاقات المركز احتياجات نفسية لدى الأفراد، هي:

١- الهادفة. ٢- تحقيق الشخصية.

٣- الإحترام. ٤- الاستقرار.

الدور :

ويرتبط المركز أو المكانة بما نسميه الدور. أي الوظيفة والحقوق والواجبات والالتزامات التي تعتبر في نفس الوقت المكونات الأساسية لهذه المراكز التي تطبع الأشخاص الحاصلين عليها بطابع خاص. وكذلك الأنشطة التي يلعبها الفرد نتيجة لشغله مركزاً أو مكانة في المجتمع. ولهذه الأنشطة صفة التكرار والانتظام، وما يترتب عليه من حقوق وواجبات، وهذه الأخيرة تسمى أدواراً. وذلك كأن نقول: دور الأب حيث ينتظر منه أن ينصح ابنه ويعنفه، ويعطيه الحماية، ويهيئ له الراحة، وأن يرتب له مستقبلاً معيناً، كذلك هناك دور تقوم به الأم، ودور يقوم به الابن، ودور يقوم به الطبيب يختلف عن دور الساحر والشّال.

كذلك يسمى الدور السلوك الذي يتوقع من الفرد في هذا المكان الذي يشغله. ويلعب قيام الفرد بواجباته ومسئوليته داخل الجماعة دوراً هاماً في مكانة الفرد، فمساهمة العضو في أعمال الجماعة، والجهود التي يبذلها من أجل الجماعة ذات تأثير كبير على المكانة التي يحتلها الفرد داخل الجماعة.

ويشمل التنظيم كذلك سلسلة قوية من المراكز التي يشغلها الفرد في نفس الوقت، ويتحدد على ذلك مكانته وأدواره العامة والخاصة. مثال ذلك الطبيب الذي يمكن أن يكون أباً، وزوجاً، ومديراً، وما إلى ذلك من أدوار متعددة يتغير على أثرها طبيعة السلوك بينه وبين الأفراد الآخرين الذين يتعاملون معه، حيث يبتعد سلوك الأب وعلاقته مع أبنائه على علاقته مع أشقائه أو زوجته، أو

زملائه، أو من يرأسهم فى العمل أو المهنة التى يشغلها فى المجتمع.

حقيقة هناك تحليلات وتفسيرات كثيرة عن مدى النجاح والفشل الذى يتحقق نتيجة لشغل الفرد مراكز أو مكانات يترتب عليها أدوار معينة، فالطبيب الناجح قد يكون غير موفق أو متعاون أو محبوب بين أفراد جماعة العمل أو زملائه. وهذا ما يسمى بصراع الأدوار، والأدوار للمتوقعة. كما أن هناك أدواراً ومكانات ومراكز يستطيع أن يحصل عليها الفرد عن طريق الوراثة، أو الاكتساب من الحياة الاجتماعية. مثال ذلك الأبن الذى يولد وينمو فى طبقة معينة وقد يجد نفسه أميراً، أو حاكماً عن طريق الوراثة، أو عن طريق البلاد والوضع الطبيعى. وربما يصل إلى هذه المكانة عن طريق الاكتساب والعمل والتمايز والفرص، واستغلالها عن طريق الحراك الاجتماعى Social Mobility.

وقد أثبتت البحوث أن المهنة كانت من أهم العوامل فى تحديد المكانة فى المجتمع وفى الصناعة. فهى تحدد مقدار ما يتمتع به الفرد من هبة، والأفراد الذين يرتبطون به. وتأخذ المكانات الاجتماعية فى كثير من المنظمات شكلاً هرمياً، وغالباً ما يكون لأصحاب المكانات العليا الحق فى التأثير على الآخرين، وذلك عن طريق وضع القوانين والقرارات، وما يتصل بها من إجراءات.

ويفرض كل دور على صاحبه أن يتسم بسمات معينة، وأن يتخلى عن سمات أخرى. فنور الأب غير دور الشرطى أو مأمور الضرائب، وأستاذ الجامعة تصفه الروايات والأقلام بأنه شارد الذهن، مرتبك، غير عملى، فى حين تصف الطبيب بأنه شخص حازم جاد صبور ذو سلطة ونفوذ. بالإضافة إلى أنه يعرف كل شيء. ولقد فرضت الثقافة الغربية على الرجل أن يتسم بالتحدى والسيطرة والاكتفاء الذاتى والثقة بالنفس، مما لم تفرضه على المرأة.

وعليه فإن الدور أثر كبير في تنمية بعض السمات أو تعطيلها أو نضجها أو الانحراف بها أحياناً، ولا يخفى أن عجز الفرد عن اتخاذ أدار دوره كما يجب، يهز فكرته عن نفسه، ويمس عاطفة احترامه لذاته، بما قد يعرضه لصراع نفسى مريع، يهدد شخصيته.

وقد أدى تقسيم العمل في المجتمع إلى تعدد الأدوار وبنائيتها نتيجة لنضج وتفسير العلاقات الاجتماعية بين الوحدات التنظيمية داخل البناء الاجتماعى، وتعدد المهن، والوظائف، وتكوين مجموعة من القوانين والجزاءات التى تحدد السلوك فى المواقف المختلفة، فمظاهر الحياة المضطربة تزيد من تعدد الأدوار وتخصصها والتكوين المستمر لأدوار جديدة^(١).

وليس للفرد دور اجتماعى واحد، بل تتعدد أدواره الاجتماعية حسب الجماعات المختلفة التى يشارك فيها، فالمرأة يمكن أن تلعب دور الزوجة أو الأم، والخالة، والعمة، والمدرسة، وعضواً فى جمعية أو فى حزب من الأحزاب، أو فى هيئة من الهيئات التطوعية. والرجل يشغل مركز مدير المصنع، وعضو نادى رياضى، وعضو فى نقابة، وزوج، وأب، وما ينتج عن ذلك من حقوق وواجبات والتزامات، وقد تتسجم هذه الأدوار بعضها مع بعض، وقد تتصارع وتتنافر بحيث لا يستطيع الفرد التوفيق بينها، مما يكون له أثر سىء فى شخصيته.

وقد اختلف العلماء فى تعريف وتحديد الدور، ففى موقف العمل الرسمى نجد الأدوار مرتبطة بعدة مراكز تتناسب مع الوظائف التى يقوم بها الفرد ومناصبه فيها، وفى الجماعات غير الرسمية تتصف الأدوار بأنها عامة، فليس

للفرد دور واحد، بل أنوار متعددة. فالمدير الذى يقوم بدور بمؤسسته، هو أيضاً زوج وأب، وابن، فى أسرته، وعضو فى نادى رياضى، كما قد يكون عضواً فى جماعة سياسية أو دينية أو اجتماعية. ونفس للفرد قد يكون مدرساً فى الصباح، وطالباً فى الدراسات العليا فى المساء، وهو على وجه عام قد يكون رئيساً أو مسؤولاً فى ذات الوقت، وكذلك الفتاة قد تكون زوجاً واختاً وابنة ... وهكذا.

وتختلف الأدوار من حيث الاختيار، فبعضها مفروضاً على الفرد، وبعضها اختيارياً. فالدور الجنسى (أن يكون الفرد ذكراً أو أنثى)، ولا خيار فيه. بينما يختار الفرد دوره فيما يتعلق بطبيعة مهنته كمدرس أو مهندس أو ضابط أو عامل. كما تختلف الأدوار من حيث المكانة فالشاب يكون قائداً فى جماعة له مركز القيادة، ولكنه مغلوب على أمره فى أسرته. وتختلف الأدوار كذلك من حيث التحديد، فبينما تكون الأدوار العسكرية محددة تحديداً دقيقاً، فإن بعض الأعمال وخاصة فى المهن الحرة أو لدى العاملين تكون غير محددة.

كما تختلف الأدوار من حيث الاستمرار، فهناك أدوار مستمرة كدور الرجل أو المرأة داخل المجتمع، بينما هناك أدواراً مؤقتة كالمرشح لوظيفة أو عمل معين، أو المجدد لفترة محددة. ومن حيث الأهمية تختلف الأدوار، وكذلك فى أهميتها وأساسياتها، فدور الأم فى الأسرة له أهميته، بينما دور الجار يكون محدوداً لا أهمية له بالنسبة لتلك الأسرة.

وقد يكون الأدوار التى يقوم بها الفرد متضارباً وغير منسق، فدور الأب المراهق فى الأسرة يختلف عن الدور الذى يقوم به فى المدرسة أو بين شلة الأصدقاء. كذلك قد يودى قيام الفرد إلى نوع من الصراع، وذلك كالشرطى الذى يقوم بدوره فى إلقاء القبض على شقيقه المجرم، أو ملاحظ العمال الذى

يكون ممثلاً للمسلطة، وفي نفس الوقت عضواً في جماعة اجتماعية من العمال.

وينجم صراع الأدوار عن قيام الفرد بدورين مختلفين، كلاهما يناسب مواقف معينة، ولا يناسب مواقف أخرى. ويبرز ذلك حينما يكونان متعارضان. ويبدو صراع الأدوار كذلك عندما يحدث حراك اجتماعي سواء أكان هذا الحراك صاعداً أو هابطاً، وذلك مثلما يقوم الفرد عن طبقة اجتماعية معينة إلى طبقة أدنى أو أعلى نتيجة تغير جوهري في مستواه الاقتصادي مثلاً. وعموماً يرتبط الدور بتغير مكانة الفرد في الجماعة أو بتحوله من جماعة أخرى، أو بتغيير ظروفه المختلفة في المجالات المتنوعة (علمياً واقتصادياً وسياسياً ووظيفياً ومهنياً). هذا وكل من يخرج عن دوره الاجتماعي قد يكون عنيفاً، وقد يصل إلى درجة الجزاء أو الطرد من حظيرة الجماعة ذاتها^(١).

ومن الواضح كذلك أن أي شخص يلعب العديد من الأدوار خلال جماعة، فالمرأة يمكن أن تلعب دور الأم، والخالة، والعمة، والمدرسة، وعضواً في حزب من الأحزاب، أو في هيئة من الهيئات الطوعية.

ومع مرور الزمن، وتعدد المجتمعات تغيرت الأدوار داخل الأسرة، فقد ترتب على تكرار خروج المرأة من بيتها، ودخولها إلى ميدان العمل، أن تحتم على الرجال أن يقوموا ببعض الأدوار التي كانت تمثل اختصاصاً أصيلاً للمرأة، وأنت تلك الظاهرة إلى تعلم المرأة بعض الأدوار الأصلية التي كان يقوم بها الرجال.

كذلك فإن إقبال المرأة على العمل أصبح بشكل ظاهرة لها تأثيرها على الإدارة والمنظمات، حيث أصبح على المنظمات أن تعطي أهمية لهذه الفئة ذات الظروف الخاصة من القوى العاملة، وذلك بتعديل نمبئها لتتيح لها الفرصة

والمناخ الذى يناسب قدراتها وظروفها لكي تساهم فى العمل والإنتاج بهذه المنظمات، وذلك كأن توفر لها مزيداً من الخدمات الاجتماعية المناسبة لطريقها، وألا تكلفها بالورديات الليلية، أو الأعمال المنهكة للقوى، وأن توفر لها بعض السلع المنزلية، وأن توفر لها دور الحضانة لرعاية أطفالها أثناء تأدية عملها.

والدور هنا ليس مجرد فعل، وإنما هو توقعات السلوك الذى يصدر عن الآخرين، حيث يتوقع من الكبار أن يسلكوا سلوكاً يختلف عن سلوك الصغار، ومن الرجال أن يسلكوا سلوكاً يختلف عن سلوك النساء. ويسلك الراشد سلوكاً يختلف عن سلوك الشباب، كذلك فإن العامل الذى يخاطب رئسه يكون حريصاً فى أحاديثه، وذلك عكس ما يسلكه إذا كان يخاطب زميل له فى العمل^(١).

ومن العسير على الممثل أو الموسيقى الذى يتفق وقت عمله بالليل أن يقيم حياة منزلية مستقرة، وكذلك الحال بالنسبة للتاجر المتنقل الذى يضطره عمله إلى ترك منزله فترات طويلة، أو الموظف الذى يضطر إلى مقابلة رؤسائه بوجهه ومقابلة مرسوميه بوجه آخر مختلف كل الاختلاف مما لا يرتاح إليه.

وقد يبدو أثر الصراع بين الأنوار بشكل واضح حين يتغير اتجاه الفرد فى الحياة أو حين تضطره الظروف إلى ذلك، مما قد يؤدي إلى أزمات نفسية عنيفة. وتلك حالة الطفل عند دخوله المدرسة لأول مرة، وحال الصبى فى مبتدأ سن البلوغ، أو حين ينتقل المراهق من المدرسة الثانوية إلى الجامعة، أو حين ينتقل الشاب من الجامعة إلى ميدان العمل، أو من الحياة المدنية إلى الحياة العسكرية، أو من حياة الفردية إلى الزواج، أو حين يتجنب طفلاً، أو يتقاعد عن العمل، ذلك أن التحول من دور إلى دور فيه نوع من النظام والتكيف الجديد،

١- انظر. د. حسين عبد الحميد رشوان. التصنيع والمجتمع. ص ١٣٤ - ١٣٦.

وكل فطام عسير، لأنه يقتضى من الفرد أن يتنازل عن عادات مألوفة، والأخذ بأخرى غير مألوفة^(١).

الدور والابتكار :

أكد "ستاين" بناء على دراساته للكيميائيين فى البحوث للصناعية الفروق بين الأدوار التى يتوقع أن يشغلها الفرد، فما يتوقع من الكيميائى فى دوره كعالم يكتشف قوانين بعض الظواهر، ويوصلها للآخرين يختلف عما يتوقع منه فى دوره كمهنى يخضع لنظام الشركة التى تقف منه موقف الحامى والعمل، فتمنع نشره لاختراعاتها قبل تأمين حقوقها، وعليه بناء على هذا الدور أن يركز اهتمامه فيما هو عملى تطبيقي، وأن ينكر ذاته، لأن اختراعاته ستسبب إلى الشركة أو المؤسسة، وأنه يستطيع توصيل أفكاره للإداريين الذين يعنون من العوام فى تخصصاته، وأنه يكون دائم الاهتمام بما ينفع شركته. وهذا غير ما يتوقع منه كموظف يكون لديه وعى عالى، ويتوقع منه أنه يظهر تقدماً فى الإنتاج، وأن يدخل فى حسابيه تكاليف البحث منذ تخطيطه حتى مرحلة الإنتاج، وأن يقدر ما سوف يجلب هذا البحث إلى خزينة الشركة، كما أن عليه أن يقبل وضعه الوظيفى، ولا يحتقر السلطات الإدارية، بل عليه أن يتوافق معها، ويتجنب الصراعات.

وبرغم ما يتطلبه البحث من استقلال، فإن الباحث (كموظف) جزء من مجتمع الشركة أو المؤسسة التى يعمل بها، تنطبق عليه قواعد هذا المجتمع. ولهذا فهو يطيع القواعد العامة الحقيقية، كالإنتظام فى الحضور، والتواجد بالعمل عدداً معيناً من الساعات، على أن الأمر قد يتطلب أحياناً، مع هذا الانتظام قسراً من المرونة فى حافية التنفيذ، إذ قد يحتاج إلى إيقاف ما يعمل من

١- د. أحمد عزت راجح، المرجع السابق. ص ٥٣٠ - ٥٣١.

أجل الاستعانة بشخص آخر، أو إعانة شخص آخر، أو حل مشكلة طارئة في العمل. وهنا يختلف عن دوره الاجتماعي لحد أنماط السلوك المتوقعة منه في علاقاته برؤسائه وزملائه ومرعوسيه، ويختلف هذا الدور باختلاف الوضع بالمؤسسة، وإذا كانت الأدوار السابقة توجد مكتوبة أو منطوقة، فإن الدور الاجتماعي لا يكون كذلك، إذ يتعلمه الفرد من واقع خبراته أو من بعض المقربين والقيام بالدور الاجتماعي بطريقة ملائمة ضروري لإقامة اتصالات تسهل عمل الشخص؛ مما يمكنه من أن يكون مبيعاً.

ويذكر "شتاين" عشر خصال أو توقعات تتصل بالدور الاجتماعي للشخص، لا يحققها جميعاً شخص واحد، وإن كان الأشخاص الناجحون يحققون معظمها، وهي:

- ١- تأكيد الذات دون عدوانية.
- ٢- معرفة الرؤساء والزملاء والمرعوسين كأشخاص، مع عدم الاختلاط بهم كأشخاص.
- ٣- الإنفراد في العمل، ولكن مع عدم العزلة والإنسجام وعدم الاتصال بالآخرين.
- ٤- أن يكون داخل العمل أنيساً ولكن ليس اجتماعياً.
- ٥- أن يكون خارج العمل اجتماعياً وليس ودوداً.
- ٦- يعرف مكانه مع الرؤساء، دون خجل أو تذلل أو خضوع أو تسليم أسمى بما يقولون.
- ٧- يتوقع منه أن يعبر عن رأيه دون تحكّم.
- ٨- أن يتصف بالكياسة، عندما يحاول الحصول على شيء كمزيد من الاعتمادات أو العاملين معه، ولكنه لا يتصف بالمكر والاحتيال.
- ٩- يتصف في كل علاقاته بأنه مخلص وأمين، و ذو هدف، ودبلوماسي، ولا يقبل القطع أو عدم المرونة.

١٠- يتصف فى المجال العقلى بالعمق دون حذقة، والصرامة أو الدقة، دون مبالغة فى النقد^(١).

المكانات والمراكز العسكرية :

تتطوى المكانات والمراكز العسكرية على توزيع العمل، وهى تتضمن حقوق وواجبات اجتماعية وعسكرية، يحددها القانون العسكرى، فواجبات قائد الكتيبة وقائد اللواء يختلف عن واجبات رئيس العمليات فى الكتيبة والسواء، وواجبات مسئول العمليات التى تتعلق بالتكريب والتسلح والاستعداد لخدمة المعارك تختلف عن مسئول الشؤون المالية، ودور العسكرى هو الذى يحدد واجباته.

وكل من هؤلاء القادة يتمتع بكافة حقوقه العادية والمعنوية التى ينص عليها القانون. ولكن الحقوق والالتزامات التى يتمتع بها أبناء القوات المسلحة لا تكون متساوية ومتكافئة، فهى تختلف من شخص آخر تبعاً لطبيعة ونوعية الدور الوظيفى الذى يشغله وفترة خدمته ونوع العمل الذى يؤديه، والأخطار التى يتعرض لها أثناء أدائه للخدمة . وهكذا.

١- د. حسين عبد الحميد رشوان. الابتكار - الأسس الاجتماعية والنفسية. ص ٢١٨-

الفصل السابع عشر المشاركة والضبط الاجتماعي

عند الكلام عن تحليل خصائص التنظيم الاجتماعي للمجتمع والمعايير الاجتماعية أن نضع في اعتبارنا أهمية المشاركة. فكم من مرة سمعنا هذه الشكوى: "محاضرات ولا مشاركات" أو "نظريات ... ولا تطبيقات" أو كثير اللسان ... قليل الأعمال. وهذا هو الاتجاه السائد بيننا، إذ يتولى عدد قليل جداً من الناس عمل كل شيء، ولهذا فأعبأؤهم ضخمة، ويعانون شدة الإرهاق، وبالتالي نقل كفاءتهم باستمرار. ويشعر جمهور الحضور بأنهم موضع إهمال، وأن طاقتهم مهذرة، ولا أحد يستشيرهم، وقد تدهور الأمر بشكل خطير إلى درجة السلبية، وتدنّت الروح المعنوية، وعمّ للتذمر، ويشعر بعض المنظمين أن أى برنامج المعسكر ما هو إلا وسيلة لصب المعلومات من أفواه المتحدثين إلى أذنة المشاركين.

ولتقادى هذه السلبيات برزت فكرة المشاركة ويقصد بالمشاركة أى عمل تطوعى من جانب المواطن بهدف التأثير على اختيار السياسات العامة وإدارة الشؤون العامة أو اختيار القادة السياسيين على أى مستوى حكومى أو محلى أو قومى.

وعرف بعض العلماء المشاركة بأنها عملية تشمل جميع صور اشتراك أو إسهامات المواطنين فى توجيه عمل أجهزة الحكومة أو أجهزة الحكم المحلى أو مباشرة المهام التى يتطلبها المجتمع سواء كان طابعها استشارياً أو تقريرياً أو تنفيذياً أو رقابياً، وسواء كانت المساهمة مباشرة أو غير مباشرة.

كما تعنى المشاركة إسهام المواطنين بدرجة أو بأخرى فى إعداد وتنفيذ سياسات التنمية المحلية بجهودهم الذاتية أو التعاون مع الأجهزة الحكومية المركزية والمحلية.

وهي كذلك اشتراك الفرد مع غيره في عمل ما يجلبه الاهتمام وما يتطلبه
الفهم من أعمال تساعد الجماعة في إشباع حاجاتها وحل مشكلاتها، والوصول
إلى أهدافها وتحقيق رفاهيتها والمحافظة على استمرارها.

وهو ذلك الجهد التطوعي الذي يبذله الفرد بإختياره لتأدية عمل معين
يعود بالنفع على غيره من الأفراد سواء أكان ذلك الجهد تبرعاً بالمال أو بالوقت
أو بالجهد احساساً منه بالمسؤولية الاجتماعية وبالتضامن مع أبناء وطنه.

ولا يختلف الرأى حول أهمية المشاركة الاجتماعية باختلاف
الأيديولوجيات، فكل الأيديولوجيات ترى أهمية المشاركة وتنادى بذلك، ولكن
يختلف الأسلوب الذى تتم به المشاركة القوة التى تتاح لهم الفرصة للمشاركة.
ولهذه المشاركة أهمية تبدو فى الآتى:

١- تزيد مشاركة المواطنين من ثقة المجتمع فى نفسه، وذلك يتأتى من خلال
الممارسة، حيث تقيم عملية المشاركة نفسها نتيجة القدرة على التضامن
وتزيد من روح التعاون فى المجتمع، فمواجهة للمشاكل وحلها تعطى
الجماعة قدرة على التماسك، كما تفسح المجالات لقدرة الجماعات على
العطاء بشكل أفضل.

٢- الإحساس بالمسؤولية الناتجة عن تلك المشاركة، حيث تعطى لهم نوعاً من
الإحساس بالأهمية، لأنهم سوف يشاركون فى اتخاذ القرار.

٣- كما أن المشاركة وخاصة لجماعات للدخل المنخفض (الفقراء) يمكن أن
تعطى صورة واضحة للحكم على الأشياء.

٤- إن أهم ما يميز مفهوم المشاركة فى الوقت الحالى أن مشاركة المواطن لم
تعد تقتصر على الصفوة من أهل المجتمع، ولكنها أصبحت حقاً للأفراد
جميعاً لكي يعبروا عن احتياجاتهم الحقيقية.

وهناك أسباب أخرى تدعو إلى المشاركة، وهى:

- ١- وجود أزمات أو صعوبات تحول دون الوصول إلى الأهداف.
- ٢- وجود تقارب بين الأعضاء سواء فى المستوى العلمى أو الاجتماعى أو الاقتصادى أو الدينى.

كما أظهرت إحدى الدراسات الميدانية أن السبب الرئيسى الذى يدعو الناس إلى الاشتراك فى المشروعات هو أهمية المشروع فى حياتهم ومدى ما يحققه المشروع من فائدة تتمثل فى إشباع حاجة من حاجاتهم أو حل مشكلة تعترضهم. ولعملية المشاركة إنعكاسات على تنظيم الجماعات، وتحديد أنماط المشاركة الاجتماعية فى المجتمع المصرى، فقد صورها لويس ويرث على أنها طريقة فى الحياة تشجع على المنافسة والفردية. وتطور تبعاً لذلك روابط اجتماعية بين الأفراد تنتم بطابع سطحى ونفعى وغير شخصى، فالأفراد لا يستطيعون أن يتفاعلوا بطريقة هادفة مع كل الجموع التى تتكون منها المدينة أو المجتمع الحضرى، وهم يعيشون حياتهم ويتفاعلون مع بعضهم البعض داخل أطر للتفاعل أكثر ضيقاً، ومع أفراد أقل عدداً يشكلون معهم قوائم اجتماعية خاصة.

وتعد تلك الأطر والعوالم حلقة اتصال بين الفرد والمجتمع، ومن الملائم أن نركز على العلاقات الاجتماعية التى تنشأ بين الأفراد فى إطار الجماعات الاجتماعية، ومن خلال قياس وتحديد أنماط المشاركة الاجتماعية باعتبارها مفاتيح أو مؤشرات هامة للتعرف على خصائص التنظيم الاجتماعى الحضرى.

دوافع استخدام مبدأ المشاركة فى التنظيم الاجتماعى :

- ١- يكون المواطنون المحليون فى العادة أكثر حساسية من غيرهم لما يصلح لمجتمعهم وما لا يصلح.

٢- يتعلم المواطنون كيف يحلون مشاكلهم محلياً، وعندما يمارسون عملية الإصلاح يجتمعون ويناقشون ويقررون ويجمعون الأموال، وينفقون ويقيمون، وكل هذا يخلق بمرور الوقت مجتمعاً أكثر قدرة على إصلاح حاله والاهتمام بأمر نفسه.

٣- يؤدي اشتراك المواطنين في عمليات الإصلاح إلى مساندة الأهالي لهذه العمليات ويجعلها أكثر فائدة.

ويرى آرثر هيلمان أن الأسباب التي تدعو إلى المشاركة هي: النجاح في التعامل مع الآخرين، والتباهي بالملكية، الوعي الاجتماعي، ومسايرة الأصدقاء، والرغبة في الحصول على مكانة اجتماعية، والحاجة إلى الاتصالات في مجال العمل أو الحياة المهنية^(١).

وتظهر المشاركة قدر الفرد وقدرته وتبرز مكانه ومكانته، وتتضمن ثلاثة جوانب، هي:

أ- **التقبل**: ونعني بها تقبل الفرد للدور أو الأدوار الاجتماعية التي يقوم بها، والملائمة له في إطار فهم كامل، حيث يلعب هذه الأدوار في ضوء المعايير الاجتماعية المحددة لها.

ب- **التنفيذ**: أي المشاركة المنفذة الفعالية الإيجابية والعمل مع الجماعة مساهراً ومنجزاً في اهتمام وحرص ما تجمع عليه من سلوك في حدود إمكانيات الفرد وقدرته.

ج- **التقييم**: أي المشاركة التقييمية النافذة المصححة الموجهة^(٢).

١- د. ماهر عبد الوهاب الملاح. المرجع السابق. ص ١٤٨ - ١٥٠.

٢- د. محمد عكاشة. علم النفس الاجتماعي. ص ٢٨١ - ٢٨٧.

وتنقسم المشاركة الجماهيرية إلى ثلاثة أنواع، هي:

١- المشاركة الاجتماعية والمشاركة الاقتصادية والمشاركة السياسية، وتعرف المشاركة الاجتماعية على أنها تلك الأنشطة التي تهدف إلى التغلب على بعض المشكلات العملية اليومية، وتسهم في تحقيق قدر من التضامن والتكافل بين أعضاء المجتمع، وذلك في مجالين رئيسيين:

أ- الجهود التطوعية كبناء للمساجد أو المدارس أو للمستشفيات بالمساهمة بالمال والأساس في إنشائها.

ب- حل المشكلات اليومية والخلافات التي قد تنشأ بين الأفراد أو الجماعات في المجتمع، فالمشاركة الاجتماعية ظاهرة اجتماعية تحدث نتيجة تفاعل الفرد وتعامله مع أفراد مجتمعه وجماعاته ومنظماتها ومؤسساته، وتختلف درجة استجابة المواطن لتلك المشاعر وفقاً لعدة عوامل بعضها نفسي كسماته وقدراته النفسية والعقلية، وبعضها اجتماعي كظروف التنشئة الاجتماعية. كما تخضع المشاركة للظروف والعوامل الاقتصادية والسياسية والتربوية لشخصية الفرد ومجتمعه.

٢- المشاركة الاقتصادية، وهي مشاركة الجماهير في مشاريع التنمية الاقتصادية، وذلك بالمساهمة في وضع قراراتها وتمويلها وتنفيذها، كما قد تعنى الأنشطة التي تقوم بها الجماهير لدعم الاقتصاد القومي، مثل دفع الضرائب والرسوم وغيرها. كما قد تعنى أن يقوم الفرد بضبط إنفاقه، بحيث يكون استهلاكه في حدود دخله، وبما يسمح له بوجود فائض على الدوام يدعم الاقتصاد الوطني مع توفر درجة من الوعي تجعله يقاطع التجار الذين يغالون في رفع الأسعار أو يحجبون سلعاً معينة عن المستهلكين.

٣- المشاركة السياسية، وتعنى تلك الأنشطة الإدارية التى يقوم بها المواطن بهدف التأثير بشكل مباشر أو غير مباشر فى عملية اختيار الحكام أو التأثير فى القرارات أو السياسات التى يتخذونها. وتعنى المشاركة السياسية كذلك العملية التى يلعب فيها الفرد من خلالها دوراً فى الحياة السياسية لمجتمعه، وتكون لديه الفرصة لأن يسهم فى مناقشة الأهداف العامة لذلك المجتمع، وتحديد أفضل الوسائل لإنجازها. وقد تم المشاركة من خلال أنشطة سياسية مباشرة أو غير مباشرة.

وتشمل الأنشطة السياسية مجموعة أنشطة تقليدية ومجموعة أنشطة غير تقليدية، وتشمل الأنشطة التقليدية التصويت ومتابعة الأمور السياسية والدخول مع الغير فى مناقشات سياسية وحضور الندوات والمؤتمرات العامة، والمشاركة فى الحملة الانتخابية بالمال والدعاية، والانضمام إلى جماعات المصلحة، والانخراط فى عضوية الأحزاب والاتصال بالمسؤولين، والترشيح للمناصب العامة ونقل المناصب السياسية.

والأنشطة غير التقليدية، بعضها قانونى مثل الشكوى، وبعضها قانونى فى بعض البلاد، وغير قانونى فى بلاد أخرى كالتظاهر والأحزاب وغيره من السلوكيات السياسية.

وتعتبر المشاركة السياسية شكلاً من أشكال التعليم، حيث يتعلم المواطنون من خلالها حقوقهم وواجباتهم. وهذا ما يؤدى بدوره إلى معرفة وإدراك كبير لهذه الحقوق والواجبات، وإلى مزيد من الواقعية والمرونة فى مطالبه هؤلاء المواطنين.

وبالإضافة إلى ذلك فإن مشاركة المواطنين فى المساهمة فى تحمل مسؤولية صنع القرار يسهل فى عملية تنفيذ الخطط والبرامج، ذلك أن العمل

على إتمام نجاح هذه المشروعات لا يتم إلا إذا شارك المواطنون في التخطيط لهذه المشروعات بناء على معرفتهم للتامة، وإدراكهم لفوائد هذه المشروعات وأهميتها، وأيضاً من خلال المشاركة الجماهيرية يمكن تحقيق كل أهداف المجتمع بشكل يضمن الحد الأقصى من الفوائد وبأسلوب يتلاءم مع احتياجات ورغبات وقدرات الجماهير.

كما تسهم المشاركة وتزيد من ارتباط الجماهير بالنظام وأهدافه، وترفع من شأن الولاء والتأثير والمسئولية، وتحسّن من الفاعلية، وترفع من مستوى الأداء، وتحقق التكيف الاجتماعي، وتقضى على صور استغلال السلطة والاعترا ب، وتحقق قيمة المساواة والحرية^(١).

هذا وإذا غابت المشاركة انتفت الديمقراطية، ولم يعد لها معنى أو غاية سوى إعادة إنتاج نماذج استبدادية للحكم، ومشاركة المواطن تعنى حقّه فى الانتخابات، والتنظيم، والإجماع، والتظاهر، والالتزام مع غيره من المواطنين.

الضبط الاجتماعى

عالج برديمير وستفنسون الضبط الاجتماعى بأنه يعالج الانحراف فى المجتمع، وعدد الأساليب المختلفة التى يمكن الاستعانة بها فى تقليل نسبة الانحراف أو فى منعه كلية^(٢)، ويعرف لنديرج Lundeberg الضبط الاجتماعى بأنه المسالك الاجتماعية التى تقود الأفراد والجماعات نحو الامتثال للمعايير المقررة أو المرغوبة، واعتبر أن أنماط السلوك الاجتماعى ذات الطابع

١- د. عبد العزيز إبراهيم عيسى و د. محمد محمد جاب الله عمارة. السياسة بين النماذج

والمحاكاة. صص ١٢٨- ١٨٠.

2- Bredemier & Stephenson, The Analysis of Social Systems, PP. 146- 147.

الدائم العام (النظم الاجتماعية) تعتبر نوعاً من أنواع الضبط الاجتماعى، وأضاف أن الحكومة من بين هذه للنظم التى ينام بها فى المجتمع الحديث مسألة الضبط الاجتماعى.

ويبدو الضبط الاجتماعى واضحاً فى كثير من التنظيمات كأقسام الشرطة والمحاكم والمدارس والمسؤولين عن الصحة العامة وهذا، هذا فضلاً عن الدور الكبير الذى تلعبه الأنماط الاجتماعية كالعادات الشعبية، والبدع، والعرف، والرأى العام. وأضاف أن الضبط الاجتماعى كموضوع وأدواته المختلفة كوسائل، والنمى تعمل على امتثال الناس للمعايير الاجتماعية، تكون عرضة للتعبير وخاصة عن كريق ما سماه الاختراعات الاجتماعية^(١).

ويرتبط ارتفاع درجات الامتثال الاجتماعى بسيطرة وسائل الضبط غير الرسمى، حيث تصبح المجالس العرفية أو تدخل العلاقات القرابية للأطراف المتنازعة، أو وساطة الجيران أكثر الوسائل انتشاراً وظهوراً لحل الخلافات التى تقوم بين السكان فى مناطق الأطراف، وذلك على العكس من منطقة وسط المدينة التى يفضل سكانها اللجوء إلى التقاضى أو الاستعانة بأجهزة الأمن والشرطة، وغيرها من وسائل الضبط للرسمى كوسائل حاسمة لحل الخلافات^(٢).

1- Lungberg and others, Sociology, PP. 720- 722.

٢- د. السيد عبد العاطى السيد. علم الاجتماع الحضري. الجزء الأول، ص ٢٤٤.

المراجع

أولاً : المراجع العربية

- ١- د. إبراهيم إمام. الإعلام والاتصال بالجمهير. القاهرة، مكتبة الأنجلو المصرية، ١٩٧٥ .
- ٢- ----- . العلاقات العامة والمجتمع. القاهرة، دار الطليعة الحديثة، الطبعة الأولى، ١٩٥٧ .
- ٣- د. إبراهيم عبد الهادي المليجي. استراتيجيات وعمليات الإدارة، الإسكندرية، المكتب الجامعي الحديث، ٢٠٠٢ .
- ٤- د. أبو اليزيد المتيث. النظم السياسية والحريات. الإسكندرية، المكتب الجامعي الحديث، د. ت.
- ٥- د. أحمد إبراهيم خضر. الجيش والمجتمع - دراسة فى علم الاجتماع العسكري. دار المعارف، ط١، ١٩٨٥ .
- ٦- د. أحمد الخشاب و د. كرم حبيب سلام. علم الاجتماع. الجزء الثانى، القاهرة، مكتبة القاهرة الحديثة، د. ت .
- ٧- د. أحمد عزت راجح. أصول علم النفس. الإسكندرية، المركز المصرى الحديث، الطبعة الثامنة، ١٩٧٠ .
- ٨- د. إسماعيل على سعد. عولمة البيروقراطية بين المجتمع والسياسة. الإسكندرية، دار المعرفة الجامعية، ٢٠٠١ .
- ٩- د. السيد عبد الحليم الزيات. فى سوسيولوجيا بناء السلطة - الطبقة - القوة - الصفة. الإسكندرية، دار المعرفة للجامعة، ٢٠٠٣ .
- ١٠- د. السيد عبد العاطى السيد و د. سامية جابر محمد. القانون والمجتمع. دار المعرفة الجامعية، ١٩٩٧ .

- ١١- د. السيد عبد العاطى السيد. التصنيع والمجتمع - دراسة فى علم الاجتماع الصناعى. دار المعرفة الجامعية، ١٩٨٥ .
- ١٢- ----- علم الاجتماع الحضرى. الجزء الأول، دار المعرفة الجامعية، د. ت.
- ١٣- ----- علم اجتماع المعرفة. الإسكندرية، دار المعرفة الجامعية، ٢٠٠٠ .
- ١٤- د. السيد محمد الحسينى. النظرية الاجتماعية ودراسة التنظيم. القاهرة، دار المعارف، ١٩٧٥ .
- ١٥- د. اعتماد محمد علام. دراسات فى علم الاجتماع التنظيمى. القاهرة، مكتب الأنجلو المصرية، ١٩٩٤ .
- ١٦- د. أمين أنور الخولى. الرياضة والمجتمع. عالم لمعرفة، ١٩٩٦ .
- ١٧- د. أميرة سلمى مطر. حول نظرية القيمة فى الفلسفة المعاصرة. القاهرة، مكتبة مدبولى، د. ت.
- ١٨- أمين أنور الخولى. الرياضة والمجتمع. الكويت، عالم المعرفة، ١٤١٧هـ/ ١٩٩٦م .
- ١٩- د. توفيق الطويل. أسس للفلسفة. الطبعة السابعة، ١٩٧٩ .
- ٢٠- د. جابر عصفور. أعلام للتوير. مكتبة الأسرة، ١٩٩٥ .
- ٢١- د. حسن الساعاتى. علم الاجتماع القانونى. دار نشر الثقافة الجامعية، ١٩٥٢ .
- ٢٢- د. حسن محمد الكحلانى. فلسفة التقدم - دراسة فى اتجاهات التقدم والقوى الفاعلة فى التاريخ. مركز الإسكندرية للكتاب، ١٩٩٧ .
- ٢٣- د. حسين عبد الحميد رشوان. العلاقات العامة والإعلام من منظور علم الاجتماع. المكتب الجامعى الحديث، ط٤، ٢٠٠٤ .

- ٢٤- ----- علم اجتماع التنظيم. الإسكندرية، مؤسسة شباب الجامعة، ٢٠٠٤ .
- ٢٥- ----- المجتمع - دراسة فى علم الاجتماع. الإسكندرية، المكتب الجامعى الحديث، ط٤، ٢٠٠٥ .
- ٢٦- ----- الابتكار - الأسس الاجتماعية والنفسية. الإسكندرية، المكتب الجامعى الحديث، ط٣، ٢٠٠٧ .
- ٢٧- ----- الثقافة - دراسة فى علم الاجتماع الثقافى. الإسكندرية، مؤسسة شباب الجامعة، ٢٠٠٦ .
- ٢٨- ----- الإدارة والمجتمع - دراسة فى علم اجتماع الإدارة. الإسكندرية، مؤسسة شباب الجامعة، ٢٠٠٨ .
- ٢٩- ----- علم الاجتماع النفسى. الإسكندرية، مركز الإسكندرية للكتاب، ٢٠٠٩ .
- ٣٠- ----- الأحزاب السياسية وجماعات المصلحة والضغط - دراسة فى علم الاجتماع السياسى. الإسكندرية، مركز الإسكندرية للكتاب، ٢٠٠٨ .
- ٣١- ----- التصنيع والمجتمع. الإسكندرية، المكتب الجامعى الحديث، الطبعة الثانية، ٢٠١٠ .
- ٣٢- ----- نظرية المعرفة والمجتمع - دراسة فى علم اجتماع المعرفة. الإسكندرية، مؤسسة شباب الجامعة، ٢٠٠٨ .
- ٣٣- ----- الشخصية - دراسة فى علم الاجتماع النفسى. الإسكندرية، مركز الإسكندرية للكتاب، ٢٠١١ .
- ٣٤- ----- دور المتغيرات الاجتماعية فى الطب والأمراض - دراسة فى علم الاجتماع الطبى. الإسكندرية، المكتب الجامعى الحديث، ط٤، ٢٠١٠ .

- ٣٥- ----- العلاقات العامة فى القوات المسلحة - دراسة فى علم الاجتماع العسكرى. الإسكندرية، المكتب الجامعى الحديث، ١٩٩٩ .
- ٣٦- ----- السلطة والبيروقراطية - دراسة فى علم الاجتماع السياسى. الإسكندرية، المكتب الجامعى الحديث، ٢٠١٣ .
- ٣٧- ----- الفساد والإفساد والمفسدون. الإسكندرية، مؤسسة شباب الجامعة، ٢٠١٣ .
- ٣٨- ----- نظرية للرأى العام - دراسة فى علم الاجتماع النفسى والسياسى والاتصالى. الإسكندرية، مركز الإسكندرية للكتاب، ٢٠١١ .
- ٣٩- ----- القانون والمجتمع - دراسة فى علم اجتماع القانون. الإسكندرية، المكتب الجامعى الحديث، ٢٠١١ .
- ٤٠- ----- فى القوة والسلطة والنفوذ - دراسة فى علم الاجتماع السياسى. الإسكندرية، مركز الإسكندرية للكتاب، ٢٠١٣ .
- ٤١- د. حسين محمد على. العلاقات العامة فى المؤسسات الصناعية. بحث ميدانى مقارنة للواقع الحالى بطريقة دراسة الحالات، القاهرة، مكتبة الأنجلو المصرية، ١٩٦٦ .
- ٤٢- د. حربى عباس عطيتو محمود. محاضرات فى الفلسفة ومشكلاتها. الإسكندرية، دار للمعرفة الجامعية، ١٩٩٥ .
- ٤٣- د. زكريا إبراهيم. دراسات فى الفلسفة المعاصرة. الجزء الأول، مكتبة مصر، ١٩٦٨ .
- ٤٤- ----- مبادئ الفلسفة والأخلاق. القاهرة، مكتبة نهضة مصر، د.ت.
- ٤٥- د. سعد الدين إبراهيم. للنظام الاجتماعى العربى الجديد - دراسة الآثار الاجتماعية للثروة النفطية. مركز دراسات الوحدة العربية، القاهرة، دار المستقبل العربى، ١٩٨٢ .

- ٤٦- د. سعد عيد مرسى بدر. الأيديولوجيا والتنظيم - مدخل نقدي. الإسكندرية، دار المعرفة الجامعية، ٢٠٠٠ .
- ٤٧- د. صبرى عبد السميع. مبادئ الإدارة. كلية السياحة والفنادق، جامعة حلوان، د. ن، ٢٠١٠ .
- ٤٨- د. صلاح الدين عبد الباقي. السلوك التنظيمي. الإسكندرية، الدار الجامعية، ٢٠٠١ .
- ٤٩- د. طلعت إبراهيم لطفى. علم اجتماع التنظيم. القاهرة، مكتبة غريب، ١٩٩٣ .
- ٥٠- د. عادل حسنى. الإدارة والمدير. مؤسسة شباب الجامعة، ١٩٨٢ .
- ٥١- ----- . العلاقات العامة وإدارة الإنتاج. الإسكندرية، دار المعارف، ١٩٩٣ .
- ٥٢- ----- . الإدارة العامة. بيروت، دار النهضة العربية، د. ت.
- ٥٣- د. عادل رمضان الزيدى. أصول التنظيم والإدارة. القاهرة، مكتبة عين شمس، د. ت.
- ٥٤- د. عبد الباسط محمد حسن. علم الاجتماع الصناعى. القاهرة، مكتبة غريب، ١٩٧٨ .
- ٥٥- ----- . فى التكلفة المجتمعية لانتقال المصريين للخليج - دراسة ميدانية على عينة من المصريين بالكويت. الكويت، المعهد العربى للتخطيط، ١٩٨٢ .
- ٥٦- د. عبد الحليم رضا عبد العال وآخرون. مدخل تنظيم المجتمع. كلية الخدمة الاجتماعية، جامعة حلوان، ١٩٩٨ .
- ٥٧- د. عبد الرحمن بدوى. الأخلاق النظرية. الكويت، وكالة المطبوعات، ط٢، ١٩٧٦ .
- ٥٨- د. عبد العزيز إبراهيم ود. محمد محمد جاب الله. السياسة بين النمذجة والمحاكاة. الإسكندرية، المكتب الجامعى الحديث، ط١، ٢٠٠٤ .
- ٥٩- د. عبد الغفور يونس. نظريات التنظيم والإدارة. الإسكندرية، دار المعرفة الجامعية، ١٩٨٩ .

- ٦٠- د. عبد الكريم درويش و د. ليلي تكللا. أصول علم الإدارة. القاهرة، مكتبة الأنجلو المصرية، ١٩٦٨ .
- ٦١- د. عبد الكريم درويش. البيروقراطية الاشتراكية. القاهرة، مكتبة الأنجلو المصرية، ١٩٦٥ .
- ٦٢- د. عبدالله محمد عبد الرحمن. سوسيولوجية التنظيم. الإسكندرية، دار المعرفة الجامعية، ١٩٨٧ .
- ٦٣- ----- علم اجتماع التنظيم. تقديم د. محمد عاطف غيث، دار المعرفة الجامعية، ١٩٨٨ .
- ٦٤- ----- مقدمة فى علم الاجتماع. مطبعة البحيرة، ١٩٨٨ .
- ٦٥- ----- علم الاجتماع للصناعى. مطابع البحيرة، ١٩٩٩ .
- ٦٦- ----- علم الاجتماع الصناعى. النشأة والتطورات الحديثة، بيروت، دار النهضة العربية للطباعة والنشر، ١٩٩٩ .
- ٦٧- ----- سوسيولوجيا التنظيم. وقرية حديثة ومعاصرة. دار المعرفة الجامعية، ٢٠٠٨ .
- ٦٨- عبد المنعم عبد الحى. دراسات فى علم اجتماع التنظيم والإدارة. دن. جامعة طنطا، ٢٠٠٨ .
- ٦٩- ----- التصنيع والسلوك الاجتماعى. مطابع دار الشعب، ١٩٧٨ .
- ٧٠- د. عبد الهادى الجوهري. علم اجتماع الإدارة مفاهيم وقضايا. دار المعارف، الطبعة الأولى، ١٩٨٢ .
- ٧١- د. على الجريتلى. خمسة وعشرون عاماً - دراسة تحليلية للسياسات الاقتصادية فى مصر ١٩٥٢ - ١٩٧٧. الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٧٥ .
- ٧٢- د. على السلمي. تطور الفكر التنظيمى. الكويت، وكالة المطبوعات، ١٩٧٥ .

- ٧٣- د. على عبد الرازق جلى. علم اجتماع الصناعة. الإسكندرية، دار المعرفة الجامعية، ١٩٨٣ .
- ٧٤- ----- دراسات فى المجتمع والثقافة والشخصية. الإسكندرية، دار للمعرفة الجامعية، ١٩٨٨ .
- ٧٥- د. على ليلة ود. عبد الوهاب جودة. البيروقراطية والتنظيم - التوصيات وتأملات الواقع. دن. جامعة عين شمس، ٢٠٠١ .
- ٧٦- د. عمرو غنايم و د. على الشرقاوى. تنظيم إدارة الأعمال - الأسس والأصول العلمية - مدخل تحليلى. بيروت، دار النهضة العربية، ١٩٨٣ .
- ٧٧- د. غريب سيد أحمد. المدخل فى دراسة الجماعات الاجتماعية. دار المعرفة الجامعية، ١٩٧٩ .
- ٧٨- د. عواشة محمد حقيق. للرأى العام بين الدعاية والإعلام. ليبيا، الجامعة المفتوحة، ١٩٩٣ .
- ٧٩- فاروق أحمد مصطفى. الموالد - دراسة للعادات والتقاليد الشعبية فى مصر. الإسكندرية، دار المعرفة الجامعية، د.ت.
- ٨٠- د. فاروق يوسف أحمد. للقوة السياسية. القاهرة، مكتبة عين شمس، ١٩٧٩ .
- ٨١- د. فوزية دياب. القيم والعادات الاجتماعية. القاهرة، دار الكاتب العربى للطباعة والنشر، ١٩٦٦ .
- ٨٢- قيارى محمد إسماعيل. علم الاجتماع الصناعى ومشكلات الإدارة والتنمية الاقتصادية. الإسكندرية، منشأة المعارف، ١٩٧٨ .
- ٨٣- د. ماهر عبد الوهاب الملاح. مقدمة فى تنظيم للمجتمع. الإسكندرية. دار للطباعة الحرة، ٢٠١٠ .
- ٨٤- د. محمد أحمد بيومى. علم الاجتماع الثقافى. الإسكندرية، دار المعرفة الجامعية، ٢٠٠٢ .

- ٨٥- د. محمد حافظ حجازى. التنظيم والإدارة - مدخل العملية الإدارية. الإسكندرية، المعهد العالى للسياحة والفنادق والحاسب الآلى، ٢٠٠٢ .
- ٨٦- د. محمد رفعت. حكيم البيت - دليل الوقاية والعلاج من جميع الأمراض. القاهرة، دار الشعب، د.ت.
- ٨٧- د. محمد سعيد فرح. البناء الاجتماعى والشخصية. الإسكندرية، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٨٠ .
- ٨٨- د. محمد شفيق. علم النفس الاجتماعى بين النظرية والتطبيق. الإسكندرية، دار المعرفة الجامعية، ٢٠٠٤ .
- ٨٩- ----- . أهمية دراسة السلوك الإنسانى للدبلوماسيين. وزارة الخارجية، المعهد الدبلوماسى، ١٩٩٥ .
- ٩٠- د. محمد عاطف غيث. علم الاجتماع. الإسكندرية، دار المعرفة للجامعة، ١٩٦٦.
- ٩١- ----- . علم الاجتماع - الجزء الأول- النظرية والمنهج والموضوع. الإسكندرية، دار المعارف بمصر، ١٩٧١ .
- ٩٢- د. محمد عبد القادر حاتم. للرأى العام وتأثيره بالإعلام والدعاية. الكتاب الأول والثانى، بيروت، مكتبة لبنان، ١٩٧٣ .
- ٩٣- د. محمد على محمد. علم اجتماع التنظيم. مدخل للتراث والمشكلات. الإسكندرية، دار للمعرفة الجامعية.
- ٩٤- د. محمد عماد الدين اسماعيل. كيف نربى أطفالنا والتشئة الاجتماعية للطفل فى الأسر العربية. القاهرة، مكتبة النهضة المصرية، ١٩٦٢ .
- ٩٥- د. محمد محمد ابراهيم وآخرون. السلوك الإنسانى للتنظيم. شبين الكوم، مطابع اللواء الحديثة، ١٩٩٧ .
- ٩٦- د. محمد محمود الجوهري. العلاقات العامة فى المؤتمرات الدولية. القاهرة، دار المعارف بمصر، ١٩٥٩ .

- ٩٧- ----- . علم الفولكلور. الجزء الأول، دراسة فى الأنثروبولوجيا الثقافية. الإسكندرية، دار المعرفة الجامعية، ١٩٨٨ .
- ٩٨- د. محمد منير حجاب. أساسيات رأى العام. القاهرة، دار الفجر للنشر والتوزيع، ١٩٩٨ .
- ٩٩- د. محمد نصر مهنا. علوم السياسة - دراسة فى الأصول والنظريات. الإسكندرية، المكتب الجامعى الحديث. ٢٠٠٥ .
- ١٠٠- د. محمود زيدان. وليام جيمس. دار المعارف بمصر.
- ١٠١- د. محمود عساف. أصول الإدارة. القاهرة، دار الناشر العربى، ١٩٧٦ .
- ١٠٢- د. محمود فتحى عكاشة ود. محمد شفيق زكى. للمدخل إلى علم النفس الاجتماعى. الإسكندرية، للمكتب الجامعى الحديث، ٢٠٠٢ .
- ١٠٣- د. محمود فتحى عكاشة. علم النفس الاجتماعى. القاهرة، مطبعة الجمهورية، ١٩٥٥ .
- ١٠٤- د. مسعد الفاروق حمودة. محاضرات فى تنظيم المجتمع. مذكرات غير منشورة، المعهد العالى للخدمة الاجتماعية، الإسكندرية، ١٩٨٧ .
- ١٠٥- د. مصطفى الخشاب. علم الاجتماع ومدارسه. الكتاب الثانى - دعائم علم الاجتماع وحقائقه الطبية، ١٩٥٦ .
- ١٠٦- د. نبيل اسكندر. علم اجتماع المعرفة. الإسكندرية، دار الفكر العربى، ط١، ١٩٩١ .
- ١٠٧- د. نجيب اسكندر وآخرون. قيمنا الاجتماعية وأثرها على تكوين الشخصية. القاهرة، مكتبة النهضة المصرية، ١٩٦٢ .
- ١٠٨- د. هشام يحيى الطالب. دليل للتدريب القيادى بالمعهد العالمى للفكر الإسلامى - الإتحاد الإسلامى العالمى للمنظمات الدولية، ١٤١٤هـ / ١٩٩٤م.

- ١٠٩- يحيى على حسن ومحمد أنور ماسى. مذكرات فى الرعاية الاجتماعية والخدمة الاجتماعية. معهد الخدمة الاجتماعية للفتيات، الإسكندرية، د.ت.
- ١١٠- د. يحيى هويدى. مقدمة فى الفلسفة العامة. دار النهضة العربية، ط٧، ١٩٧٣.
- ١١١- هيئة التدريس بقسم الاجتماع - كلية الآداب - جامعة الإسكندرية، دراسات فى علم الاجتماع (الهجرة النفطية والقيم الاجتماعية)، دار المعرفة الجامعية، ٢٠٠٥ .

ثانياً - المجلات العلمية :

- ١١٢- د. سمير نعيم أحمد. أثر التغيرات البنائية فى المجتمع خلال حقبة السبعينات على أنماط القيم الاجتماعية. مستقبل التنمية، مجلة العلوم الاجتماعية، للعدد الأول، مارس ١٩٨٣ .
- ١١٣- د. صقر أحمد صقر. الإدخار واستراتيجية التنمية فى مصر. مجلة العلوم الاجتماعية، العدد الرابع، يناير ١٩٢٨ .
- ١١٤- د. عائشة السيار. الأسر والتغير الاجتماعى فى دولة الإمارات المتحدة. مجلة شؤون اجتماعية - دولة الإمارات العربية المتحدة، مايو ١٩٨٦ .
- ١١٥- د. محمد عبدالله أمير على. نقد للنظرية البيروقراطية عند ماكس فيبر. المجلة الاجتماعية للقومية، مركز البحوث الاجتماعية والجنائية، القاهرة، ١٩٧٣.

ثالثاً - مراجع أجنبية مترجمة :

- ١١٦- فال/جال. طريق الفيلسوف. ترجمة د. احمد حمدى محمود ومراجعة د. أبو العلا عفيفى. مؤسسة سجل للعرب، ١٩٦٧ .
- ١١٧- ماكيفر/رم. وبيج/هـ شالرد. المجتمع. الجزء الأول، ترجمة. د. على أحمد عيسى، القاهرة، مكتبة النهضة المصرية، الطبعة الثانية، ١٩٦١ .
- ١١٨- هربرت شنيدر. تاريخ الفلسفة الأمريكية. ترجمة محمد فتحى الشنيطى. القاهرة، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، ١٩٧٨ .

- ١١٩- هنتر ميد. الفلسفة - أنواعها ومشكلاتها. ترجمة. فؤاد زكريا. دار مصر للطباعة والنشر، ط٢، دت.
- ١٢٠- ويسترن/أندرو. مدخل إلى علم اجتماع التنمية. ترجمة. عبد الهادي محمد والى و د. السيد عبد الحليم الزيات. الإسكندرية، دار المعرفة الجامعية، ١٩٨٦ .
- ١٢١- وليام جيمس. العقل والدين. الجزء الثانى، ترجمة. محمود عبدالله، دار إحياء الكتب العربية، ١٩٤٩ .
- ١٢٢- كينيث ووكر. مرضى وأطباء. دار التعاون للطبع والنشر، ١٩٦١ .
- ١٢٣- هينف/ف. الإدارة العامة. ترجمة. محمد قاسم، ط١، ١٩٨٣ .

(رابعاً - المراجع الأجنبية :

- 124- Aron R., Main currents in Sociological Thought, Trans by R. Haward and H. Weaver. London, Apelican Book, 1977.
- 125- Bokke, E. Wight & Chris Arygyris, Organization Structure, New Haven, Labon and Management Center, Yale University, 1924.
- 126- Beamie, Other Culture, Methods and Administrative in Social Sociology, N.Y., 1968.
- 127- Bedict, R., Patterns of Culture, London, Routledge & Kagan Paul, 1949.
- 128- Bendix, R., Max Weber, An Intellectual Portrait, London University, Paper Books, 1973.
- 129- Bernard, C.; Organization Sysms of Cooperation.
- 130- -----; The Function of Eecutive.
- 131- Bierstdt, R.; The Social order, Mac Graw-Hill Company, Inc., N.Y., 1974.
- 132- Bilton T.; Introductory Sociology, London, The MacMillan Press, 1982.

- 133- Blau P.; Dynamics of Bureucracy, Chicago, University of Chicago, 1965.
- 134- Blau M. & Scott W.R.; Formal Organization, San Francisco, Chandler Publishing, co., 1962.
- 135- Bowen P.; Social Control in Industrial Organization, Industrial Relation and Industrial Sociology, London, Routledge & Kagun Paul, 1971.
- 136- Bradley D. & Wilkie; The Concept of Organization, London, Blackie and Son, Ltd. 1974.
- 137- Brady f.; Neil Aesthetic, Components of Managerial Ethics, Academy of Management Review, 1986.
- 138- Bredemier & Stephenson, The Analysis of Social Systems, NewYork, 1962.
- 139- Broon, Leanard, et al, Sociology, N.Y.; Harper & Raw Publishers, 1981.
- 140- Castwright, Drawin, Group Dynamic, Research Theory, N.Y.; Harper, 1960.
- 141- Caprils, Technology Transfer and Industrial in Latin American, In Picort Son, (ed.), Integrated Technology Transfer, Lamand Publish, Ind, 1977.
- 142- Chu, Donald, Dimension of Sport Stusies, John Wiley ans Sons, 1982.
- 143- Caplow T.; Principles of Organization, Harcourt Brace & Coust, 1964.
- 144- Dimock M. E. & Others; Public Administration, Halt Rinehart & Winston, N.Y.; 1958.
- 145- Donney, James D.; Principles of Organization from Ideas and Issues in Public Administration, McGraw, 1995.

- 146- Durkheim E.; Professional Ethics and Civic Morals, 1957.
- 147- -----; The Division of Labour in Society, trans by f. Simpson, N.Y., The Free Pres, 1968.
- 148- Eldridge E. T. & Cromble, Sociology of Organization, London, George Allen & Unwen, L.T.D., 1974.
- 149- El-Garen, Clear Psychiatry for Students and Practitioner, P. 2.
- 150- E. Durkheim, The Division of Labour in Society, Trans by Simpson, N.Y., The Free Press, 1968.
- 151- Etzioni A.; A Sociological Research on Complex Organization, Aholt Risehart & Winston, Inc., 1970.
- 152- -----, Modern Organization, New Dalhi, Printice Hall of India Private Limited, 1972.
- 153- -----, Comparative of Analysis of Complex Organization, 1975.
- 154- Fatemi & Williams, Multinational Corporation, The Problems and Prospects, N.Y., A.S., Bares and Comp. 1975.
- 155- Fletcher F.; The Marking of Sociology, Vol. 182, London, Nelson's University, Paper Back, 1972.
- 156- Ford, Robert, et al, Organization Theory, An Itegrative Approach, N.Y., Marger & Row Publishers, 1988.
- 157- Fried, G Society, Flencoe, The Free Press, 1955.
- 158- Gerth and Mills, From Max Weber, Essay in Sociology, N.Y., Oxford University Press, 195.
- 159- Goldiner A.; Metaphysical Social Pathos in the theory of Bureaucracy in coour and Resenberg, (EK.), Sociological Theory, N.Y., The MacMillan Comp, 1979.

- 160- Goldschmitt W.; Understanding Human Society, London 1959.
- 161- Good W., Norm Commitment and Conformity Role Status Obligation, A.J.S, Vol. 66, 1960.
- 162- Green A., Sociology, An Analysis of life in Modern society, New York, MacMillan Hill Book Company, 1964.
- 163- Hall R.; Organization, Structure and Process, Printice Hall, Inc, Englewood Chiffs 1972.
- 164- Hass J. E. & T. E. Drabek, Complex Organization, A Sociological Prespective, N.Y., the MacMillan comp. 1973.
- 165- Henry J.; Culture against Man, N.Y., Random House, Inc, 1962.
- 166- Hamans G. The Human Group, London, Routledge & Keganpay, 1975.
- 167- Horzelio, N. Organization and Bureaucracy, aldin Publishing Company, 1967.
- 168- James W., The Principles of Psychology, Authorized Edition, Vol. 2, Daver Publition, Inc, NewYork, 1913.
- 169- Kerr Malcolm and Yassin El Sayed, (eds), Rich and Poor States in Middle East, Egypt and the New Arab order the American University of Cairo, Press Egypt, 1982.
- 170- Laski, Hardd, Encyclopedia of Social Siences, Bureaucracy, Vol. II, N.Y., The MacMillan Company, 1969.
- 171- Lenin V. I.; Selected Works, London, Lawrence Wichart, 1969.
- 172- Lundberg and others, Sociology, NewYork, 1958.

- 173- Lusch G. and Sage F., (eds.), Handbook of Social Science of Sport Steps, Pub. Com, Champaign, 1981.
- 174- Malinawski B.; Crime and Custom in Savage Society, London, Jegan Paul, 1940.
- 175- March, James G. & Simon, Herbert, Organization, John Wiley and Sons, Inc., 1963.
- 176- Maslow A., Motivation and Personality, N.Y. Harpet & Bros, 1964.
- 177- Merton R.; Sociology Today, N.Y. Free Press, 1954.
- 178- -----; The Sociology of Science, Chicago and London, 1957.
- 179- -----; Bureaucracy Structure and Personality in Etzioni, A. (ed.) Asociological Reader on Complex Organization, N.Y., Halt Rinehart Winston, 1960.
- 180- Mitchel G.; Dictionary of Sociology, Routledge & Kagan, London, 1968.
- 181- Mooney, A., & Reiley. A. C., The Principles of Organization, NewYork, 1939.
- 182- Mott e.; The Organization of Society, Prentice Hall, Inc. New Jersy, 1965.
- 183- Myrdole, Gunner, Value in Social theory, NewYork, Harper and Brothers, 1958.
- 184- Newstetter, Wilberg I.; The Social Intergroup Work Process, Proceelings of the National Conference of Social Work, N.Y., Colompia University Press, 1947.
- 185- Ogburn Nimhoff, Handbook of Sociology, London, 1960.
- 186- Omran, Abdel R.; Community Medicine in Developing Countries, NewYork, Springer Publishing Company, 1974.
- 187- Paper Stephen, The Source of Value, California, 1958.

- 188- Parsons T.; Structure and Process in Modern Societies, Glencoe III, The Free Press, 1960.
- 189- Paul Harton B., and Chester L. Hunt. Sociology, NewYork, Mac Graw Hill Book Company, Fourth Edition, 1976.
- 190- Prethus R.; The Introduction of the Political Thought of Max weber to Dornberger, N.Y. Appleton Century, Crfts, 1971.
- 191- Ross M., Communnitty Organization theory and Principles, Harper and Brothers, N.Y. 1955.
- 192- Secher H. P. (Trans), Max Weber, Basie Concepts in Sociology, N.Y. The Edited Press, 1959.
- 193- Selzinch P., Foundation of the theory of Organization.
- 194- Smith Gilbert, Social Work and the Sociology of Organization, London, Routledge & Kagan Paul, 1979.
- 195- Spencer H., The Principles of Sociology, Vol. 1, Williams and Norgate 1983.
- 196- -----; Facts and Comments.
- 197- Thompson K., Comte, The Foundation of Sociology, London, Thomas Nelson and Sons, L.T.D, 1976.
- 198- Weber M., The Theory of Social and Economic Organization, Trans by A. M. Hunderson and T. Parson, N.Y. The Free Press, 1947.
- 199- Wirth L., Urbanism as away of life, American Journal of Sociology, Vol. 44, July, 1933.

إصدارات للمؤلف

- ١- ميادين علم الاجتماع ومناهج البحث العلمى. الشنهابى، الطبعة الثانية عشرة، ٢٠١٠م.
- ٢- علم الاجتماع وميادينه. الاسكندرية، المكتب الجامعى الحديث، الطبعة الخامسة، ٢٠٠٧م.
- ٣- المجتمع - الثقافة - للشخصية - دراسة فى علم الاجتماع النفسى. الاسكندرية، مؤسسة شباب الجامعة، ٢٠٠٥م.
- ٤- المجتمع - دراسة فى علم الاجتماع. الاسكندرية، المكتب الجامعى الحديث، الطبعة الخامسة، ٢٠٠٨م.
- ٥- الثقافة - دراسة فى علم الاجتماع الثقافى. مؤسسة شباب الجامعة، ٢٠٠٦م.
- ٦- البناء الاجتماعى - الأنساق والجماعات. الاسكندرية، مؤسسة شباب الجامعة، ٢٠٠٨م.
- ٧- علم الاجتماع بين ابن خلدون وأوجست كونت. المكتب الجامعى الحديث، ٢٠٠٨م.
- ٨- الطبقات الاجتماعية. الاسكندرية، مؤسسة شباب الجامعة، ٢٠٠٨م.
- ٩- الفلسفة الاجتماعية والاتجاهات النظرية فى علم الاجتماع. الاسكندرية، المكتب الجامعى الحديث، الطبعة الرابعة، ٢٠١١م.
- ١٠- الفلسفة وعلم الاجتماع - دراسة فى علم اجتماع الفلسفة. المكتب الجامعى الحديث، ٢٠١١م.
- ١١- التغير الاجتماعى والمجتمع. المكتب الجامعى الحديث، ٢٠٠٨م.
- ١٢- التنمية: اجتماعياً، ثقافياً، اقتصادياً، سياسياً، إدارياً، بشرياً. مؤسسة شباب الجامعة، ٢٠٠٩م.
- ١٣- تطور النظم الاجتماعية وأثرها فى الفرد والمجتمع. المكتب الجامعى الحديث، ٢٠٠٣م.

- ١٤- المشكلات الاجتماعية - دراسة فى علم الاجتماع التطبيقى. المكتب الجامعى الحديث، ٢٠١٠م.
- ١٥- أزمت الشباب والبطالة. دار للتعليم الجامعى. ٢٠١٣.
- ١٦- أطفال الشوارع - دراسة فى علم الاجتماع التطبيقى. المكتب الجامعى الحديث، ٢٠١٢.
- ١٧- الإعاقة والمعوقون - دراسة فى علم اجتماع الخدمة الاجتماعية. المكتب الجامعى الحديث، ٢٠٠٩م.
- ١٨- الزمن وكبر السن وللشيخوخة. دراسة فى علم اجتماع الخدمة الاجتماعية، مركز الإسكندرية للكتاب، ٢٠١٠.
- ١٩- الاقتصاد والمجتمع - دراسة فى علم الاجتماع الاقتصادى. المكتب الجامعى الحديث، الطبعة الثانية، ٢٠٠٩م.
- ٢٠- السياسة والمجتمع- دراسة فى علم الاجتماع السياسى. مركز الاسكندرية للكتاب، ٢٠١٢.
- ٢١- السلطة والبيروقراطية. دراسة فى علم الاجتماع السياسى. المكتب الجامعى الحديث، ٢٠١٣.
- ٢٢- التصنيع والمجتمع - دراسة فى علم الاجتماع الصناعى. الاسكندرية، المكتب الجامعى الحديث، الطبعة لثانية، ٢٠٠٩م.
- ٢٣- القانون والمجتمع - دراسة فى علم الاجتماع القانونى. المكتب الجامعى الحديث، الطبعة الثالثة، ٢٠١١م.
- ٢٤- حقوق الإنسان - دراسة فى علم الاجتماع للقانونى، مؤسسة شباب الجامعة، ٢٠١٢م.
- ٢٥- الإدارة والمجتمع - دراسة فى علم اجتماع الادارة. الاسكندرية، مؤسسة شباب الجامعة، الطبعة لثانية، ٢٠١٠م.
- ٢٦- علم اجتماع للتنظيم. الإسكندرية، مرسمة شباب الجامعة، ٢٠٠٤.
- ٢٧- التنظيم الاجتماعى والمعايير الاجتماعية. مؤسسة شباب الجامعة، ٢٠١٣.

- ٢٨- الأسرة والمجتمع - دراسة فى علم اجتماع الأسرة. الاسكندرية، مؤسسة شباب الجامعة، ٢٠١١م.
- ٢٩- الفقر والمجتمع - دراسة فى علم الاجتماع. الاسكندرية، مؤسسة شباب الجامعة، ٢٠٠٨م.
- ٣٠- الدين والمجتمع - دراسة فى علم الاجتماع الدينى. الاسكندرية، مركز الاسكندرية للكتاب، الطبعة الثانية، ٢٠١٠م.
- ٣١- التربية والمجتمع - دراسة فى علم اجتماع التربية. الاسكندرية، مؤسسة شباب الجامعة، ٢٠٠٤م.
- ٣٢- الأدب والمجتمع - دراسة فى علم اجتماع الأدب. الاسكندرية، المكتب الجامعى الحديث، الطبعة الثانية، ٢٠٠٩م.
- ٣٣- الأيديولوجيا والمجتمع. المكتب الجامعى الحديث، ٢٠٠٨م.
- ٣٤- البيئة والمجتمع - دراسة فى علم اجتماع البيئة. الاسكندرية، المكتب الجامعى الحديث، ٢٠٠٦م.
- ٣٥- الأخلاق - دراسة فى علم الاجتماع الأخلاقى. الاسكندرية، مؤسسة شباب الجامعة، للطبعة الثالثة، ٢٠٠٨م.
- ٣٦- السكان والمجتمع - دراسة فى علم الاجتماع السكانى. الاسكندرية، دار الوفاء للطباعة والنشر، الطبعة الثانية، ٢٠١٠م.
- ٣٧- الفولكلور والفنون الشعبية من منظور علم الاجتماع. الاسكندرية، المكتب الجامعى الحديث، ١٩٩٣م.
- ٣٨- الجريمة - دراسة فى علم الاجتماع الجنائى. الاسكندرية، المكتب الجامعى الحديث، الطبعة الثانية، ٢٠١٠م.
- ٣٩- التطرف والارهاب من منظور علم الاجتماع. الاسكندرية، مؤسسة شباب الجامعة، الطبعة الثالثة، ٢٠١١م.
- ٤٠- العنف - دراسة فى علم اجتماع العنف. مركز الاسكندرية للكتاب، ٢٠١٠م.

- ٤١- الفساد والإقتصاد والمفسدون، مؤسسة شباب الجامعة، ٢٠١٢.
- ٤٢- العلاقات العامة والاعلام من منظور علم الاجتماع. الاسكندرية، المكتب الجامعى الحديث، الطبعة الخامسة، ٢٠٠٨م.
- ٤٣- العلاقات الانسانية فى مجالات علم النفس - علم الاجتماع - علم الإدارة. الاسكندرية، مؤسسة شباب الجامعة، للطبعة الثالثة، ٢٠١٤م.
- ٤٤- العلاقات الاجتماعية فى القوات المسلحة - دراسة فى علم الاجتماع العسكرى. الاسكندرية، للمكتب الجامعى الحديث، للطبعة الثانية، ٢٠٠٤م.
- ٤٥- المرأة والمجتمع - دراسة فى علم لاجتماع المرأة. الاسكندرية، دار الوفاء للطباعة والنشر، الطبعة الثانية، ٢٠١٠م.
- ٤٦- الحب والجنس والحياة الاجتماعية. الإسكندرية، مؤسسة شباب الجامعة، ٢٠١٢.
- ٤٧- علم الاجتماع النفسى. مركز الاسكندرية للكتاب، ٢٠٠٩م.
- ٤٨- الشخصية - دراسة فى علم الاجتماع النفسى. الاسكندرية، مركز الاسكندرية للكتاب، الطبعة الثانية، ٢٠١٠م.
- ٤٩- الطفل - دراسة فى علم الاجتماع النفسى. الاسكندرية، المكتب الجامعى الحديث، الطبعة الرابعة، ٢٠٠٧م.
- ٥٠- التنشئة الاجتماعية - دراسة فى علم الاجتماع النفسى. الاسكندرية، دار الوفاء للطباعة والنشر، ٢٠١٢م.
- ٥١- الذكاء - الأسس النفسية والاجتماعية. مركز الاسكندرية للكتاب، الطبعة الثالثة، ٢٠٠٧م.
- ٥٢- الابتكار - الأسس النفسية والاجتماعية. الاسكندرية، المكتب الجامعى الحديث، الطبعة الثالثة، ٢٠٠٧م.
- ٥٣- التربية الرياضية - مدخل اجتماعى نفسى. المكتب الجامعى الحديث، ٢٠١١م.

- ٥٤- القيادة - دراسة فى علم الاجتماع النفسى والإدارى والتتظيمى. مؤسسة شباب الجامعة، ٢٠١٠م.
- ٥٥- التغير الاجتماعى والتنمية السياسية فى المجتمعات النامية - دراسة فى علم الاجتماع السياسى. الاسكندرية، للمكتب الجامعى الحديث، الطبعة الثالثة، ٢٠٠١م.
- ٥٦- فى القوة والسلطة والنفوذ - دراسة فى علم الاجتماع السياسى. الاسكندرية، مركز الاسكندرية للكتاب، ٢٠٠٧م.
- ٥٧- الديمقراطية والحرية وحقوق الانسان - دراسة فى علم الاجتماع السياسى. الاسكندرية، للمكتب الجامعى الحديث، ٢٠٠٦م.
- ٥٨- الخوف والحرية. دار التعليم الجامعى، ٢٠١٣م.
- ٥٩- الأحزاب السياسية وجماعات المصلحة والضغط - دراسة فى علم الاجتماع السياسى. مركز الاسكندرية للكتاب، ٢٠٠٨م.
- ٦٠- ثورة الغضب - دراسة لثورة ٢٥ يناير ٢٠١١ مقارنة بالثورات العالمية. مؤسسة شباب الجامعة، ٢٠١٣م.
- ٦١- نظرية رأى العام - دراسة فى علم الاجتماع النفسى والسياسى والاتصالى. مركز الاسكندرية للكتاب، ٢٠١١م.
- ٦٢- الادعاءات الصهيونية والرد عليها. الاسكندرية، مؤسسة شباب الجامعة، الطبعة الثالثة، ٢٠٠١م.
- ٦٣- الاستعمار فى القرن العشرين. الاسكندرية، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٧٥م.
- ٦٤- العلم والبحث العلمى - دراسة فى مناهج العلوم. الاسكندرية، المكتب الجامعى الحديث، الطبعة الثالثة، ٢٠٠٧م.
- ٦٥- أصول البحث العلمى. الاسكندرية، مؤسسة شباب الجامعة، الطبعة الثالثة، ٢٠١٠م.

- ٦٦- فى مناهج العلوم. الاسكندرية، مؤسسة شباب الجامعة، الطبعة الثانية، ٢٠١٢م.
- ٦٧- العلمانية والعولمة - من منظور علم الاجتماع. الاسكندرية، مركز الاسكندرية للكتاب، الطبعة الثانية، ٢٠٠٩م.
- ٦٨- المعلم والتعليم والتعلم. الاسكندرية، مؤسسة شباب الجامعة، ٢٠٠٦م.
- ٦٩- نظرية المعرفة - دراسة فى علم اجتماع المعرفة. الاسكندرية، مؤسسة شباب الجامعة، ٢٠٠٨م.
- ٧٠- الأمية الهجائية والوظيفية وتعليم الكبار. مركز الإسكندرية للكتاب، ٢٠١٣.
- ٧١- المدينة - دراسة فى علم الاجتماع الحضرى. الاسكندرية، المكتب الجامعى الحديث، الطبعة التاسعة، ١٩٩٨م.
- ٧٢- دور المتغيرات الاجتماعية فى التنمية الحضرية- دراسة فى علم الاجتماع الحضرى. الاسكندرية، مؤسسة شباب الجامعة، الطبعة الثانية، ٢٠٠٨م.
- ٧٣- بالاشتراك مع الأستاذ الدكتور/ عبد الهادى الجوهري - دراسات فى علم الاجتماع الحضرى. د. ن، ١٩٩٤م.
- ٧٤- بالاشتراك مع الأستاذ الدكتور/ عبد الهادى الجوهري - دراسة فى علم الاجتماع الحضرى. دار الشروق، جامعة القاهرة، ١٩٩٧م.
- ٧٥- مشكلات المدينة - دراسة فى علم الاجتماع الحضرى. الاسكندرية، مؤسسة شباب الجامعة، الطبعة الرابعة، ٢٠٠٥م.
- ٧٦- بالاشتراك مع الأستاذ الدكتور/ عبد الهادى الجوهري - دراسات فى علم الاجتماع الحضرى - مشكلات المدينة. المكتبة الجامعية، ٢٠٠١م.
- ٧٧- التخطيط الحضرى. الاسكندرية، مركز الاسكندرية للكتاب، ٢٠٠٤م.
- ٧٨- التخطيط- مدخل اقتصادى اجتماعى. مؤسسة شباب الجامعة، ٢٠١٠م.
- ٧٩- علم الاجتماع الريفى. الاسكندرية، مؤسسة شباب الجامعة، الطبعة الثانية، ٢٠٠٥م.

- ٨٠- دور المتغيرات الاجتماعية فى الطب والأمراض - دراسة فى علم الاجتماع الطبى. الاسكندرية، المكتب الجامعى الحديث، للطبعة الثالثة، ٢٠٠٩م.
- ٨١- علم الاجتماع الطبى لشعب التمريض بالمعاهد للفنية الصحية. القاهرة، وزارة الصحة بالاشتراك مع منظمة الصحة العالمية، ١٩٩٧م.
- ٨٢- الأنثروبولوجيا فى المجال النظرى. الاسكندرية، المكتب الجامعى الحديث، الطبعة الثانية، ١٩٩٧م.
- ٨٣- الأنثروبولوجيا فى المجال التطبيقي. الاسكندرية، المكتب الجامعى الحديث ، ١٩٩٨م.
- ٨٤- بالاشتراك مع الأستاذ الدكتور/ عبد الهادى الجوهري - دراسات فى الأنثروبولوجيا. الاسكندرية، المكتب الجامعى الحديث، ٢٠٠٢م.
- ٨٥- الأنثروبولوجيا فى المجالين النظرى والتطبيقي. الاسكندرية، المكتب الجامعى الحديث، الطبعة الثالثة، ٢٠١٠م.
- ٨٦- مشاكل وقضايا معاصرة. الاسكندرية، المكتب الجامعى الحديث، ١٩٩٩م.
- ٨٧- أضواء على الحياة الاجتماعية. الاسكندرية، المكتب الجامعى الحديث، ١٩٩٩م.
- ٨٨- سلوكيات. الاسكندرية، المكتب الجامعى الحديث، ٢٠٠١م.
- ٨٩- سلوكيات إنسانية واجتماعية. مؤسسة شباب الجامعة، ٢٠٠٨م.
- ٩٠- مشاهد من الواقع الاجتماعى. الاسكندرية، مؤسسة شباب الجامعة، ٢٠٠٥م.
- ٩١- التفاعل الاجتماعى والعمليات الاجتماعية. مركز الإسكندرية للكتاب، ٢٠١٤م.
- ٩٢- الاتجاهات الحياتية والنظريات العلمية . جارى تأليفه .

المنظّم الاجتماعي والمعايير الاجتماعية

رقم الإيداع	: ٢٠١٣/٢٢٠٧٣
الترقيم الدولي	I.S.B.N :
	978-977-212-231-8



مؤسسة شباب الجامعة
40 ش د / مصطفى مشرفة
تليفاكس: 4839496 الإسكندرية
Email: shabab_elgamaa2@yahoo.com